


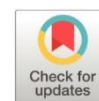


ChatGPT como apoyo pedagógico para la escritura académica en la lengua y literatura

ChatGPT as a pedagogical support for academic writing in language and Literature

- ¹ Lenin Andrey Jaramillo Mendieta  <https://orcid.org/0009-0002-4061-2776>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
Maestría en Educación mención en Pedagogía de los Entornos Digitales
lajaramillom@ube.edu.ec
- ² Efraín Velasteguí López  <https://orcid.org/0000-0002-7353-5853>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
evelasteguil@ube.edu.ec
- ³ Giceya de la Caridad Maqueira Caraballo  <https://orcid.org/0000-0001-6282-3027>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.
gdmaqueirac@ube.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 10/01/2026

Revisado: 09/02/2026

Aceptado: 11/03/2026

Publicado: 26/03/2026

DOI: <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v10i1.3627>

Cítese: Jaramillo Mendieta, L. A., Velasteguí López, E., & Maqueira Caraballo, G. de la C. (2026). ChatGPT como apoyo pedagógico para la escritura académica en la lengua y literatura. *Explorador Digital*, 10(1), 79-105.
<https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v10i1.3627>



EXPLORADOR DIGITAL, es una Revista electrónica, **Trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://exploradordigital.org>
La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Palabras claves:

escritura académica, ChatGPT, lengua y literatura, redacción académica, tecnología educativa.

Keywords:

academic writing, ChatGPT, language and literature, academic writing,

Resumen

Introducción: la escritura académica constituye una competencia esencial en el área de lengua y literatura, ya que permite a los estudiantes expresar y argumentar ideas de forma coherente y estructurada. Sin embargo en estudiantes de séptimo grado persisten dificultades relacionadas con la organización textual, la coherencia, la argumentación, el uso adecuado de la ortografía y la gramática. En este contexto, la integración pedagógica de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT surge como una alternativa innovadora para fortalecer estos procesos, siempre que su uso sea guiado, crítico y ético. **Objetivo:** fortalecer las habilidades de redacción académica en estudiantes de séptimo grado mediante la implementación de un manual interactivo diseñado en Canva, orientado al uso eficiente de prompts en ChatGPT como estrategia didáctica. **Metodología:** el estudio adoptó un enfoque mixto, de tipo descriptivo y propositivo, con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes y 3 docentes de la Unidad Educativa Avenir. Se aplicaron encuestas con escala Likert y entrevistas semiestructuradas, cuyos datos fueron analizados estadísticamente. **Resultados:** se evidenciaron mejoras significativas tras la intervención: la organización textual y la redacción académica presentaron incrementos superiores al 70 %, la coherencia argumentativa mejoró en un 68 % y la corrección ortográfica en un 65 %, además de fortalecerse el uso responsable de la herramienta. **Conclusiones:** la implementación guiada de ChatGPT, mediante prompts pedagógicos estructurados, fortalece significativamente la escritura académica y se consolida como un recurso didáctico complementario que potencia el aprendizaje sin sustituir el pensamiento crítico ni la autonomía estudiantil. **Área de estudio general:** Educación. **Área de estudio específica:** Pedagogía. **Tipo de artículo:** original.

Abstract

Introduction: Academic writing is an essential competence around language and literature, as it allows students to express and argue ideas in a coherent and structured way. However, in seventh grade students, difficulties persist related to textual organization, coherence, argumentation, and the proper use of spelling and grammar. In this context, the pedagogical integration of artificial intelligence tools such as ChatGPT emerges as an innovative

educational
technology.

alternative to strengthen these processes, if their use is guided, critical, and ethical. **Objective:** to strengthen academic writing skills in seventh grade students through the implementation of an interactive manual designed in Canva, aimed at the efficient use of prompts in ChatGPT as a didactic strategy. **Methodology:** The study adopted a mixed approach, descriptive and initiative-taking, with a non-experimental and cross-sectional design. The sample was made up of 35 students and 3 teachers from the Avenir Educational Unit. Likert scale surveys and semi-structured interviews were applied, whose data were statistically analyzed. **Results:** Significant improvements were evidenced after the intervention: textual organization and academic writing showed increases of more than 70%, argumentative coherence improved by 68% and spelling correction by 65%, in addition to strengthening the responsible use of the tool. **Conclusions:** The guided implementation of ChatGPT, through structured pedagogical prompts, significantly strengthens academic writing and consolidates itself as a complementary didactic resource that enhances learning without replacing critical thinking or student autonomy. **General area of study:** Education. **Specific area of study:** Pedagogy. **Type of item:** original.

1. Introducción

La escritura académica es una competencia clave y muy relevante en el área de Lengua y Literatura y en muchos ámbitos sociales referentes, ya que permite a los estudiantes organizar, expresar y defender sus ideas de manera coherente, crítica y estructurada. Cuando se promueve la escritura en contextos significativos y reflexivos, se estimula la conciencia sobre los propios procesos de pensamiento y se fortalecen las competencias necesarias para razonar de manera crítica (Zúñiga et al., 2024; Santos et al., 2005; Guanotasig et al., 2025). Así, la escritura deja de ser únicamente un medio de comunicación y se transforma en un espacio de formación integral donde pensar y escribir se vuelven actos inseparables.

Frente a este panorama, la incorporación de herramientas digitales como lo es ChatGPT, basada en inteligencia artificial, puede facilitar procesos de escritura al sugerir ideas, estructuras textuales y correcciones gramaticales, siempre que su uso sea guiado y ético. Ante esta idea, Montoya (2024) sostiene que la implementación de Chat GPT resulta sustancial como un mediador de apoyo para los estudiantes puesto que, puede brindar la asistencia necesaria al educando para fortalecer el proceso de aprendizaje. No obstante,

su incorporación requiere de un uso crítico, ético y pedagógicamente guiado, especialmente en niveles básicos de formación ya que, lo que se busca es integrar un apoyo desde el punto de vista tecnológico preservando siempre un marco integral de valores y principios en el desarrollo de actividades académicas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021).

Este estudio se vuelve pertinente en el contexto actual, donde los procesos educativos están cada vez más mediados por tecnologías digitales y existe la necesidad de diseñar estrategias que no solo integren este tipo de herramientas, sino que las alineen con los objetivos curriculares, conciliando la facilidad existente para poder emplearla por todos los usuarios (Diego et al., 2023; Ortiz & Mena, 2021). Por otra parte, la investigación resulta innovadora al centrarse en una población poco explorada como lo es el subnivel de educación básica y en un área fundamental como la escritura académica. En cuanto a la viabilidad, el estudio se desarrollará en una institución educativa que cuenta con acceso a recursos tecnológicos necesarios, una muestra disponible de estudiantes de séptimo grado, y la disposición de docentes del área para colaborar en el diagnóstico de la investigación.

Asimismo, el acceso a ChatGPT como herramienta gratuita o de bajo costo facilita su implementación y análisis dentro como fuera del aula. Por lo tanto, esta investigación no solo busca diagnosticar las dificultades que enfrentan los estudiantes al escribir textos académicos, sino también proponer y validar una estrategia didáctica innovadora mediante el uso específicos de prompts que aproveche el potencial de la inteligencia artificial para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en lengua y literatura puesto que, muchos estudiantes enfrentan dificultades significativas para desarrollar textos académicos con claridad, cohesión y corrección lingüística (Gómez, 2022; Cabezas et al., 2025; Icaza et al., 2022).

Los estudios experimentales determinaron resultados verídicos en cuanto al uso de esta herramienta. Zhang (2025) analiza el efecto generado por ChatGPT en la escritura crítica de estudiantes, encontrando mejoras significativas en la calidad de los textos. De igual manera, Alsaiari et al. (2024) determinaron que esta herramienta no solo permite corregir errores lingüísticos o estructurales, sino que también incorpora mensajes motivacionales y de acompañamiento. Estadísticamente Loayza-Maturrano (2024) realizó un estudio con estudiantes evidenciando que el 68% de los participantes percibió que el uso de ChatGPT mejoraba la rapidez en la redacción de textos, mientras que un 72% señaló que aumentaba su eficacia en la organización de ideas.

De manera complementaria, Román-Acosta et al. (2024) en un estudio publicado en PRAXIS PEDAGÓGICA, encontraron que el 75% de los estudiantes de posgrado que utilizaron ChatGPT reportaron mejoras significativas en la claridad y precisión de sus escritos. Asimismo, en la investigación de López & Moreno (2025) se observó que el

70% de los participantes valoró más el feedback recibido de ChatGPT frente al de sus pares, lo que sugiere que la herramienta puede convertirse en un recurso formativo complementario para la escritura académica, aparte de funcionar como un mediador de apoyo que permite despejar dudas al instante.

En lo que respecta a un análisis sobre la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT, la misma fue presentada por OpenAI en 2022, y su desarrollo se sustenta en los modelos de lenguaje generativo pre entrenados. Desde entonces, ChatGPT experimentó mejoras progresivas en su capacidad de comprensión, coherencia y precisión, reflejando la evolución histórica de la inteligencia artificial (Guzmán, 2023). Todas estas funciones que ofrece brindan a la sociedad un espacio para poder resolver situaciones, aunque, para ello, debemos aplicar el uso correcto de “prompts”. Los prompts tienden a ser como la forma correcta de diseñar una pregunta que se requiera por parte del usuario y de esta manera poder recibir una mejor respuesta por parte de la herramienta artificial (Torres & Blanco, 2023).

La inteligencia artificial también muestra un papel destacado en el ámbito de la educación literaria, aportando múltiples beneficios pedagógicos. Entre sus potencialidades se encuentran la personalización del aprendizaje, la retroalimentación, la evaluación de la escritura y el análisis automático de textos, lo que permite enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante el apoyo tecnológico y el tratamiento de grandes volúmenes de información (Ortega-Sánchez & Pérez, 2024). En este sentido su incorporación no solo amplía las posibilidades de análisis crítico, sino que se convierte en un aliado clave para potenciar el desarrollo de competencias comunicativas y literarias mediante su mediación (Sánchez, 2025).

Por otra parte Sabbione & Patrignani (2024) consideran importante que la aplicación de la inteligencia artificial en la enseñanza “requiere un acompañamiento didáctico que garantice la comprensión crítica de los estudiantes y la pertinencia del contenido generado por las herramientas digitales” (p. 8). Este enfoque permite cerrar el análisis resaltando que la IA debe considerarse como un complemento a la enseñanza tradicional, promoviendo un uso reflexivo, ético y contextualizado que potencie. Con ello ChatGPT se perfila como un apoyo pedagógico que, lejos de sustituir el trabajo académico, puede enriquecerlo mediante un acompañamiento flexible y adaptado a las necesidades de cada estudiante (Segarra et al., 2024).

De la misma forma otra investigación resalta que, su papel no consiste en sustituir la reflexión crítica del estudiante, sino en ofrecer un acompañamiento que facilita la claridad, la coherencia y la corrección de los escritos, siempre que se utilice de manera responsable (Zúñiga, 2024). De igual forma, se reconoció que este tipo de tecnología contribuye a transformar los procesos de escritura, ya que proporciona estructuras textuales más claras y promueve dinámicas de producción más ágiles tanto para quienes

aprenden como para quienes enseñan (Viñas et al., 2023). En este sentido, ChatGPT puede entenderse como un recurso que refuerza las competencias de redacción académica y ofrece un apoyo valioso en la formación, siempre que se combine con el criterio y la creatividad propios del autor.

Un factor importante para considerar lo resalta Estrada-García & Narváez (2024) advirtiendo que la dependencia excesiva de la IA puede fomentar una superficialidad en el conocimiento. Estos desafíos éticos subrayan la necesidad de una integración responsable de la IA en la educación, la ética, misma que se debe manejar con mayor profundidad y profesionalismo, puesto que puede generar riesgos asociados a la veracidad de la información, los sesgos en los contenidos y la pérdida de destrezas humanas fundamentales (Chávez-Martínez & Ragacini, 2025). En definitiva, el uso de la inteligencia artificial en la educación abre oportunidades valiosas, pero también obliga a replantear la manera en que se conciben la ética y la responsabilidad académica.

Es importante considerar que un texto coherente y cohesionado no solo transmite información de manera clara, sino que también refleja la capacidad del autor para organizar el pensamiento de forma estructurada. Según Palacios et al. (2020) la cohesión textual se logra mediante el empleo de mecanismos gramaticales y léxicos que conectan las unidades del texto, mientras que la coherencia garantiza que el contenido sea comprensible, manteniendo la continuidad temática y la consistencia argumentativa. Cortés-Heredia (2024) destaca que la cohesión y la coherencia son procedimientos de textualidad necesarios para la organización del texto, los cuales deben analizarse en conjunto con otros elementos que intervienen en la construcción textual.

Zelada-Vásquez (2023) destaca que la correcta aplicación de estas normas permite estructurar los textos de manera lógica y comprensible, facilitando la transmisión efectiva del conocimiento. Por su parte, Ocoró (2025) señala que el uso deficiente de las normas ortográficas puede afectar negativamente la coherencia y cohesión de los textos, dificultando su comprensión y reduciendo la calidad educativa. Es por ello por lo que se debe enfatizar la importancia de la gramática, que es entendida como un componente esencial del lenguaje, y no debe abordarse únicamente desde la perspectiva normativa. Díaz (2013) sostiene que su enseñanza debe estar vinculada al proceso de escritura, ya que contribuye a que los estudiantes comprendan cómo se articulan las estructuras lingüísticas en la elaboración de textos coherentes y precisos.

En esa misma línea, Cabanillas-Huamán (2021) resalta que la enseñanza de la ortografía y la gramática no debe limitarse a la repetición mecánica de reglas, sino orientarse hacia prácticas reflexivas que fortalezcan la producción textual comprometiendo la coherencia y eficacia comunicativa, elementos indispensables en el ámbito académico. Estos elementos resultan fundamentales para lograr una comunicación académica efectiva y de calidad. Fernández et al. (2023) señalan que uno de los principales problemas en la

escritura científica estudiantil son los errores de estilo y puntuación derivados de una redacción centrada en lo que el autor comprende, sin considerar la claridad para otros lectores.

La organización y la estructura textual no solo dependen de un conocimiento gramatical, sino también de la capacidad del estudiante para reconocer patrones discursivos y reformular sus producciones escritas. En este sentido, la revisión y reescritura cumplen un papel esencial, pues permiten a los educandos analizar su propio texto y aplicar mecanismos como añadir, suprimir, sustituir o reorganizar fragmentos, con el fin de mejorar la coherencia y cohesión (Mateo-Girona et al., 2022). Tal como señalan Simangas et al. (2024) reconocer la escritura como un proceso dinámico posibilita que los estudiantes fortalezcan sus habilidades para expresar ideas con mayor coherencia y cohesión.

Esto convierte a la escritura en reflexiva como un recurso fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, al permitir que los alumnos cuestionen y analicen con mayor claridad las ideas que reciben (Díaz, 2022). A su vez, la práctica de la escritura argumentativa exige construir y sostener planteamientos con bases lógicas y fundamentadas, lo que potencia la reflexión y el posicionamiento consciente frente a múltiples perspectivas (Vielma, 2021). De esta manera, la escritura se convierte en una herramienta formativa que trasciende el ámbito académico y contribuye a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos.

Analizada las bases teóricas, el objetivo de esta investigación es fortalecer las habilidades de redacción académica en el área de lengua y literatura de los estudiantes de séptimo grado de educación general básica, mediante la implementación de un manual interactivo diseñado en Canva que orienta el uso eficiente de *prompts* en ChatGPT con el fin de mejorar la producción de textos académicos a partir del diagnóstico de sus dificultades de escritura. Por otra parte, la propuesta se sustenta en fundamentos teóricos, en un diagnóstico de las principales dificultades de escritura y en la validación de su efectividad para la mejora de la producción de textos académicos.

2. Metodología

La investigación se caracterizó por ser de tipo descriptivo y propositivo, con un diseño no experimental, transversal y de enfoque mixto. Según Haro et al. (2024) una investigación descriptiva pretende documentar y caracterizar de manera sistemática los datos y, por ende, en esta investigación se establecerán las dificultades que presentan los estudiantes en su escritura académica, identificando patrones y estableciendo posibles asociaciones entre variables, sin buscar determinar relaciones de causalidad. Al mismo tiempo, es propositiva, ya que contempla el diseño y validación de una estrategia didáctica que integre el uso de ChatGPT. Este tipo de investigación siempre busca orientar al

desarrollo de soluciones frente a un problema determinado luego de basarse en un diagnóstico sobre un hecho o fenómeno (Estela, 2020).

En lo que respecta a su diseño no experimental, se caracteriza porque el investigador analiza situaciones ya existentes, limitándose a describir y comprender las relaciones entre los hechos sin modificar sus condiciones. Esta investigación es de tipo transversal porque radica en analizar una situación o fenómeno en un momento específico del tiempo, permitiendo obtener una visión instantánea de las características o relaciones entre las variables sin necesidad de seguimiento posterior. Finalmente, su enfoque mixto busca establecer un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, con el propósito de comprender un fenómeno con mayor profundidad y amplitud (Romero et al., 2023).

La población de la investigación estuvo conformada por 35 estudiantes de séptimo grado de educación general básica y 3 docentes del área de lenguaje y literatura de la Unidad Educativa Avenir. Debido a que el número de participantes fue reducido y accesible, se decidió trabajar con la totalidad de la población, por lo que no se aplicó un procedimiento de selección muestral. Es por ello por lo que el estudio se desarrolló bajo un enfoque censal, lo que permitió incluir a todos los sujetos involucrados en el proceso educativo. La participación se realizó de acuerdo con la disponibilidad de los estudiantes y docentes, así como con el acceso a recursos tecnológicos necesarios para la implementación de la propuesta. Este procedimiento contribuyó a una mayor representatividad y validez de los resultados obtenidos.

En cuanto a los métodos, se emplearon el teórico, que permitió fundamentar conceptualmente la investigación a partir de la revisión bibliográfica a través de las acciones de comprender, explicar y generalizar el conocimiento científico a través de procedimientos racionales como el análisis, la síntesis, la abstracción y la deducción (Rosabal et al., 2023); el empírico, que facilitó la observación, la aplicación de encuestas, entrevistas y el análisis, entendido como aquel que parte de la experiencia directa y el contacto con la realidad, lo que lo convierte en una herramienta ampliamente empleada en las ciencias sociales y naturales (Pascual et al., 2021). El matemático-estadístico, que se utilizó para el procesamiento, tabulación y análisis de los datos recolectados.

Las técnicas aplicadas fueron la encuesta a los estudiantes y la entrevista semiestructurada dirigida a los docentes correspondientes al área de lenguaje y literatura. En lo que respecta a los instrumentos, se utilizó un cuestionario estructurado para la encuesta y una guía de entrevista para recoger las opiniones de los docentes del área mencionados.

La encuesta, se diseñó utilizando una escala tipo Likert de cinco puntos, con las categorías de respuesta: siempre, a veces, pocas veces, rara vez y nunca, además de algunos ítems con opciones dicotómicas. En esta escala, el valor “1” representa la puntuación más baja

que es “nunca” y el “5” la más alta correspondiente a “siempre”. Este formato permitió determinar la frecuencia con la que los participantes manifestaron sus percepciones y conductas relacionadas con las variables analizadas.

Previo a la aplicación definitiva, los instrumentos fueron sometidos a una prueba de confiabilidad mediante el software SPSS versión 25, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach. Este procedimiento permitió evaluar la coherencia interna de los ítems de la encuesta. De acuerdo con lo planteado por Nina-Cuchillo & Nina-Cuchillo (2021) dicho coeficiente se utiliza para determinar el grado de consistencia de los ítems en instrumentos con escalas de respuesta. En este estudio, los valores obtenidos superaron el 0,726; lo que refleja una fiabilidad sólida y coherente entre los ítems, garantizando que las preguntas midieran adecuadamente las dimensiones planteadas y ofrecieran resultados confiables para la investigación. Esto aseguró que las preguntas fueran adecuadas para medir las dimensiones establecidas y aportaran resultados confiables para el estudio.

Previo a su aplicación, los instrumentos (cuestionario y guía de entrevista) fueron sometidos a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos. Para ello, se contó con la participación de tres profesionales con formación de cuarto nivel en el área de educación y experiencia en investigación científica y didáctica de la lengua. Los expertos evaluaron los instrumentos considerando criterios como: pertinencia, claridad, coherencia, redacción y correspondencia con los objetivos y variables del estudio. Las observaciones realizadas permitieron efectuar ajustes en la redacción de algunos ítems, mejorar su precisión semántica y garantizar la congruencia entre las dimensiones teóricas y los indicadores planteados. Este proceso permitió asegurar la validez de contenido de los instrumentos, fortaleciendo su rigor metodológico antes de su aplicación definitiva.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos establecidos para estudios educativos con población escolar. Previo a la recolección de datos, se solicitó la autorización formal de la autoridad institucional de la Unidad Educativa Avenir. Asimismo, se elaboró y envió un consentimiento informado dirigido a los representantes legales de los estudiantes, en el cual se explicó el propósito del estudio, la voluntariedad de la participación, la confidencialidad de la información y el uso exclusivamente académico de los datos recopilados. Los docentes participantes también firmaron un consentimiento informado, aceptando participar de manera libre y voluntaria. Se garantizó el anonimato de los participantes mediante la codificación de la información y el resguardo adecuado de los datos obtenidos.

3. Resultados

3.1. Encuesta a los estudiantes

Con el propósito de determinar el nivel de consistencia interna del cuestionario aplicado a los estudiantes, se procedió al cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach mediante el software SPSS versión 25. Este análisis permitió evaluar la fiabilidad del instrumento en función de la correlación entre sus ítems. A continuación, en la **Tabla 1** se presentan los resultados obtenidos en la prueba de confiabilidad. El valor alcanzado fue de 0,726 para un total de 10 elementos, lo que evidencia un nivel aceptable de coherencia interna entre las preguntas planteadas. De acuerdo con los parámetros establecidos en investigaciones educativas, un coeficiente superior a 0,70 indica que el instrumento posee adecuada estabilidad y precisión en la medición de la variable estudiada. En este sentido, los resultados confirman que el cuestionario presenta consistencia suficiente para su aplicación en la población seleccionada, garantizando la confiabilidad de los datos que sustentan el análisis posterior del estudio.

Tabla 1

Prueba de confiabilidad empleando Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,726	10

El análisis estadístico aplicado favoreció la comprensión de los patrones de respuesta y la identificación de tendencias dentro de cada dimensión evaluada dando como resultados la siguiente interpretación (**Tabla 2**).

Tabla 2

Distribución porcentual de las respuestas por ítem

Descripción	1	2	3	4	5	Interpretación
1. Al desarrollar tus textos ¿Sueles estructurarlos con introducción, desarrollo y conclusión?	12%	40%	17%	14%	16,7%	Los resultados muestran el no dominio de la organización formal de un escrito.
2. ¿Tus textos siempre mantienen ideas claras y están bien conectadas entre sí?	8%	23%	46%	14%	9%	Se evidencia una dificultad para mantener una línea de pensamiento continuo.
3. ¿Al redactar, expresas tus ideas y opiniones de manera clara y fundamentada?	0%	37%	37%	17%	9%	Se determina una gran debilidad en la argumentación de sus ideas

Tabla 2
Distribución porcentual de las respuestas por ítem (continuación)

Descripción	1	2	3	4	5	Interpretación
4. ¿Consideras que utilizas palabras y expresiones adecuadas al desarrollar los textos en tus tareas escolares?	0%	37%	40%	9%	14%	Existe un limitado vocabulario académico.
5. ¿Revisas tus textos para evitar errores de ortografía y gramática?	29%	43%	11%	11%	6%	Se evidencia que los estudiantes no revisan sus errores ortográficos
6. ¿Utilizas ChatGPT para ayudarte a escribir tareas o trabajos académicos?	3%	6%	12%	59%	20%	Se evidencia el apoyo de los estudiantes en este recurso.
7. ¿Qué dificultades has encontrado al usar ChatGPT?	0%	17%	60%	9%	14%	No se determinan dificultades en su uso y accesibilidad
8. ¿Consideras que el uso de la IA (ChatGPT) puede ayudar a mejorar tu aprendizaje?	0%	8%	9%	54%	29%	Se percibe la aceptación de los estudiantes considerando que ChatGPT puede mejorar su aprendizaje.
9. ¿Consideras que el uso de ChatGPT podría mejorar tu manera de redactar textos académicos?	0%	6%	11%	29%	54%	Se determina una valoración positiva en la aceptación de la IA
10. ¿Consideras importante usar ChatGPT y otras herramientas de IA de manera responsable?	3%	15%	9%	26%	47%	La mayoría determina la importancia de la ética y responsabilidad al usar este recurso.

Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes presentan debilidades en el proceso de redacción, especialmente al momento de estructurar sus textos con una introducción, desarrollo y conclusión definidos. También se observa que la claridad de las ideas y la conexión entre los párrafos no siempre se logra de manera efectiva, lo que refleja la necesidad de reforzar la coherencia textual. Asimismo, la mayoría de los encuestados reconoce que no revisa con frecuencia la ortografía ni la gramática antes de entregar sus trabajos, evidenciando un escaso hábito de autoevaluación y revisión. Estos aspectos señalan la importancia de fortalecer las estrategias de escritura dentro del aula, con énfasis en la planificación, revisión y corrección de los textos.

Por otro lado, los resultados evidencian una valoración positiva hacia el uso de la inteligencia artificial, en particular de ChatGPT, como herramienta de apoyo académico. La mayoría de los estudiantes afirma que esta aplicación les podría ayudar a mejorar su aprendizaje y su forma de redactar, lo que demuestra una disposición favorable hacia la incorporación de la tecnología en el proceso educativo. Además, se destaca una conciencia sobre el uso responsable y ético de la IA, lo que resulta alentador en el contexto actual. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que, si bien persisten dificultades

en la redacción, la integración guiada de herramientas digitales puede potenciar significativamente las habilidades comunicativas de los estudiantes.

3.2. Entrevista a los docentes

El análisis de las entrevistas aplicadas a los docentes y autoridades educativas revelan coincidencias sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes al redactar textos académicos. A través de este instrumento se indagaron aspectos relacionados con la organización de los textos, el uso de normas ortográficas y gramaticales, la claridad y coherencia de las ideas, así como el nivel de vocabulario evidenciado en las producciones escritas. Asimismo, se exploró la percepción de los docentes respecto a las estrategias pedagógicas empleadas y al uso de herramientas digitales como apoyo en la enseñanza de la escritura académica. De esta forma su estructuración se plasma en la **Tabla 3**.

Tabla 3

Entrevista dirigida a docentes y resultados obtenidos

Descripción	Resultados
1. ¿Con qué frecuencia observa que sus estudiantes estructuran sus textos con introducción, desarrollo y conclusión?	Los docentes consideran que los estudiantes no estructuran con frecuencias sus escritos.
2. ¿Qué tipos de errores gramaticales y ortográficos son los más recurrentes en los escritos de sus estudiantes?	Omisión de tildes, el uso inadecuado de mayúsculas y la ausencia de signos de puntuación.
3. ¿Considera que los estudiantes logran expresar sus ideas de manera clara y fundamentada al redactar? ¿Por qué?	No logran expresar sus ideas de manera completa, ya que suelen ser vagas o repetitivas, carecen de ejemplos y justificaciones
4. ¿Qué dificultades encuentra en sus estudiantes al momento de redactar respuestas que requieren coherencia y argumentación?	Dificultades para mantener una línea de pensamiento coherente, tienden a desviarse del tema y a ofrecer respuestas breves o superficiales.
5. Desde su experiencia, ¿cómo describiría el nivel de vocabulario y uso de expresiones adecuadas en la redacción de los estudiantes?	Determinan que los estudiantes mantienen un vocabulario repetitivo y básico.
6. ¿Cuáles cree que son las principales causas de los problemas de coherencia y cohesión en los escritos de sus estudiantes?	Falta de hábitos de lectura, desconocimiento de reglas gramáticas y argumentación.
7. ¿Qué estrategias pedagógicas aplico para mejorar la redacción académica y cuáles dieron mejores resultados?	Organizadores gráficos, lecturas comprensivas, estrategias visuales esquemáticas.
8. ¿Qué papel considera que pueden tener las herramientas digitales, como ChatGPT, en el apoyo a la escritura académica de los estudiantes?	Un apoyo valioso para guiar la redacción y sugerir mejoras en la escritura

Tabla 3*Entrevista dirigida a docentes y resultados obtenidos (continuación)*

Descripción	Resultados
9. ¿Qué necesidades o apoyos adicionales cree que requieren los estudiantes para mejorar sus competencias en redacción académica?	Uno de los apoyos más considerables que se recomiendan es Fomentar los hábitos de lectura.

Los participantes señalan que la mayoría no estructura sus escritos con introducción, desarrollo y conclusión, y que los errores más recurrentes se relacionan con la omisión de tildes, la puntuación y la concordancia verbal. Además, indican que los estudiantes no siempre logran expresar ideas claras ni argumentar con fundamento, lo que refleja una escasa práctica lectora y poco dominio de la coherencia textual.

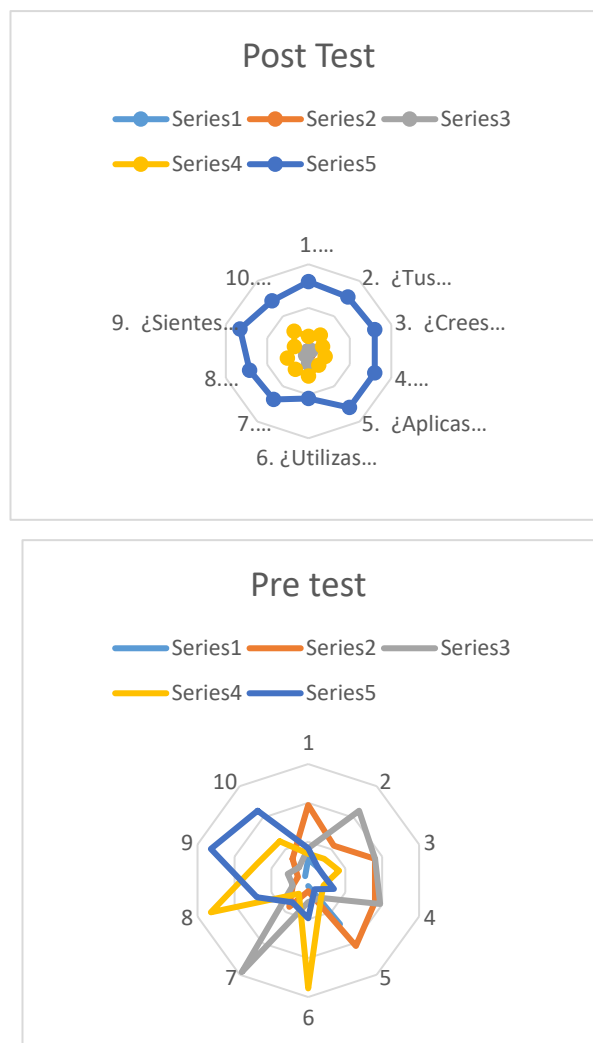
Los docentes coinciden en que el vocabulario de los estudiantes es limitado y, en ocasiones, inapropiado para contextos formales, lo que debilita la calidad de la redacción. Entre las estrategias aplicadas destacan el uso de organizadores gráficos, lectura guiada y talleres de escritura, los cuales resultan más efectivos con acompañamiento constante. Respecto al uso de ChatGPT, los docentes lo perciben como una herramienta útil para apoyar la escritura y enriquecer el lenguaje, siempre que exista orientación pedagógica y se fomente un uso crítico y responsable de la inteligencia artificial en el aula.

3.3. Resultados pre y post intervención

La investigación contempló una fase diagnóstica inicial (pre-test) y una fase posterior a la aplicación de la propuesta (post-test). En ambas etapas se aplicaron los mismos instrumentos de evaluación con el propósito de comparar los avances en la redacción académica de los estudiantes. Los resultados cuantitativos obtenidos fueron procesados en SPSS para realizar análisis descriptivos y comparativos, mientras que los datos cualitativos provenientes de las entrevistas fueron categorizados temáticamente. Esta triangulación de información permitió contrastar los resultados y valorar el impacto de la estrategia didáctica en el fortalecimiento de las competencias de escritura académica tal como se puede observar en la **Figura 1**.

Figura 1

Resultados de comparación Pre-Test y Post-Test



Los resultados del pre-test y el post-test reflejan una evolución favorable en el desempeño escritural de los estudiantes, particularmente en la planificación y organización del contenido. Los datos obtenidos permiten inferir que la intervención pedagógica contribuyó al desarrollo de hábitos de escritura más reflexivos y estructurados. En este sentido, el uso guiado de ChatGPT

funcionó como un recurso de apoyo que facilitó la clarificación de ideas y la mejora progresiva de los textos. No obstante, estos avances se produjeron en un contexto de acompañamiento docente, lo que reafirma la importancia del rol del profesor en el proceso formativo.

Se determina que, los resultados comparativos confirman que la estrategia implementada tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de la escritura académica de los estudiantes de séptimo grado. Las mejoras observadas evidencian que la integración responsable de herramientas de inteligencia artificial, cuando se utiliza con fines pedagógicos claros, puede complementar de manera efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje. De este modo, el uso de ChatGPT se consolida como un recurso didáctico que potencia el desarrollo de competencias comunicativas sin sustituir el pensamiento crítico ni la producción autónoma del estudiante.

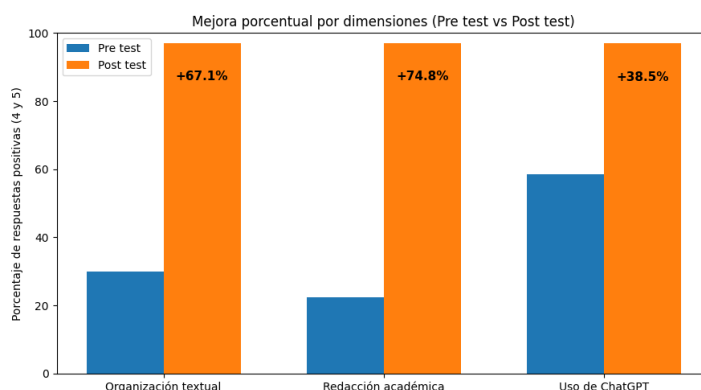
3.4. Análisis de mejora de resultados pretest y post test

Con el propósito de analizar el impacto de la propuesta pedagógica aplicada, se realizó una comparación de los resultados obtenidos en el pretest y el post test, a partir de una encuesta estructurada bajo una escala tipo Likert de cinco puntos. Para el análisis se consideró el porcentaje de respuestas positivas, correspondientes a las categorías “casi siempre” y “siempre”, lo que permitió identificar el nivel de mejora alcanzado por los estudiantes en las dimensiones evaluadas.

En la **Figura 2** se presentan los resultados comparativos por dimensiones, evidenciando los cambios producidos tras la implementación de la propuesta.

Figura 2

Porcentaje de mejora tras intervención de la propuesta



Los resultados del post test evidencian una mejora considerable en todas las dimensiones evaluadas en comparación con el pretest. En la dimensión organización textual, el porcentaje de respuestas positivas pasó del 30,0 % al 97,1 %, lo que refleja un avance significativo en la capacidad de los estudiantes para estructurar adecuadamente sus textos. Este incremento sugiere que la aplicación de la propuesta pedagógica permitió fortalecer aspectos relacionados con la planificación, secuenciación de ideas y coherencia textual, elementos fundamentales en la redacción académica.

De manera similar, la dimensión redacción académica presentó un aumento del 22,3 % al 97,1 %, lo que evidencia un desarrollo notable en la claridad, cohesión y corrección lingüística de los escritos. Asimismo, en la dimensión uso de ChatGPT se registró un incremento del 58,4 % al 96,9 %, lo que indica una mejora en el uso consciente y responsable de esta herramienta como apoyo al proceso de escritura. En conjunto, estos resultados confirman que la propuesta implementada tuvo un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes, favoreciendo tanto el fortalecimiento de habilidades escritas como la integración adecuada de recursos digitales en el contexto educativo.

3.5. Propuesta

Diseño de prompts para fortalecer la escritura, coherencia y uso correcto de ortografía en un escrito académico

Link del recurso: <https://prueba1977.my.canva.site/escritura-academica-y-chatgpt/>

Aplicación de la propuesta

El diagnóstico realizado a los estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa Avenir evidenció dificultades en la organización de ideas, coherencia textual y uso de la ortografía, lo que afecta su desempeño académico. Ante esta problemática, la propuesta plantea la incorporación pedagógica de ChatGPT como una herramienta de apoyo para fortalecer la redacción académica mediante el uso de *prompts* orientados a la mejora de la coherencia, la ortografía y la argumentación, complementando la labor docente y respondiendo a las necesidades actuales del proceso educativo.

Para la intervención en el aula se elaboró una planificación micro curricular estructurada en fases de trabajo, desarrolladas para ser aplicadas la asignatura de lenguaje y literatura para séptimo grado de educación general básica. La propuesta se organiza de forma progresiva, de lo simple a lo complejo, permitiendo que los estudiantes se familiaricen inicialmente con el uso de *prompts* en ChatGPT y, posteriormente, avancen hacia la producción autónoma de textos académicos, fortaleciendo la coherencia, la cohesión y la corrección ortográfica. De esta manera, el cronograma establecido se enfoca de la siguiente manera, tal como detalla la **Figura 3**.

Figura 3

Cronograma de aplicación de la propuesta

Acciones	Tiempo.	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Semana 9
Aplicación de las actividades	Planificación	4h								
	Elaboración de actividades par propuesta	5h								
	Actividad 1: Introducción al uso de prompts	1h30								
	Actividad 2: Redacción básica	1h30								
	Actividad 3: Cohesión y coherencia	1h30								
	Actividad 4: Ortografía gramática	1h30								
	Actividad 5 – Evaluación; producción autónoma	1h30								
	Retroalimentación	1h30								

La aplicación de la propuesta se desarrolló a lo largo de nueve semanas, iniciando con la planificación y elaboración de las actividades. Posteriormente, se implementaron las actividades pedagógicas previstas, con una duración aproximada de una hora y treinta minutos cada una, distribuidas de forma secuencial para favorecer el aprendizaje progresivo. La fase final estuvo destinada a la evaluación de los aprendizajes alcanzados y a un espacio específico de retroalimentación, garantizando una implementación organizada y coherente con el cronograma establecido.

3.6. Validación por juicio de expertos

La propuesta didáctica basada en el uso de ChatGPT fue sometida a un proceso de validación por juicio de expertos, en el que participaron tres especialistas entre ellos, profesionales del área de Lengua y Literatura y en Tecnología Educativa. Los expertos revisaron la pertinencia, claridad y coherencia de los contenidos, así como la factibilidad de aplicación en el contexto escolar. Tras su revisión, emitieron observaciones que fueron incorporadas en la versión final de la propuesta, la cual fue aprobada por los profesionales evaluadores como válida para su aplicación pedagógica.

4. Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación evidenciaron que la escritura académica de los estudiantes de séptimo grado presentaba dificultades estructurales y lingüísticas similares a las señaladas en estudios previos, particularmente en lo referente a la organización del texto, la coherencia y la corrección gramatical. Estas limitaciones

coinciden con lo planteado por Gómez (2022) y Fernández et al. (2023) quienes sostienen que los errores en la redacción académica estudiantil suelen estar relacionados con una débil planificación del texto y una escasa práctica de revisión. En este sentido, los hallazgos del pre-test confirman la necesidad de implementar estrategias didácticas que fortalezcan estas competencias desde los niveles básicos de formación.

Tras la intervención, se evidencia que la mejora en la escritura académica de los estudiantes no se limitó a la corrección formal, sino que se manifestó principalmente en la organización coherente del discurso. Al respecto Palacios-Briones et al. (2021) señalan que la coherencia y la cohesión textual permiten mantener la continuidad temática y la relación lógica entre ideas, facilitando la comprensión global del texto. De manera complementaria, Zelada-Vásquez (2023) sostiene que una redacción académica clara requiere una estructura lógica y progresiva que permita al lector seguir el hilo argumentativo sin rupturas. Los avances observados en el post-test confirman que los estudiantes lograron establecer una secuencia más ordenada de ideas, fortaleciendo la calidad comunicativa de sus producciones escritas.

Tras la aplicación de la propuesta didáctica basada en el uso orientado de ChatGPT, se evidenció una mejora progresiva en las habilidades de redacción académica, especialmente en la estructuración de los textos y en la claridad de las ideas. Estos resultados se relacionan con las investigaciones de Zhang (2025) y Román-Acosta et al. (2024) quienes demostraron que la retroalimentación asistida por inteligencia artificial favorece la organización del discurso y la precisión lingüística. Sin embargo, en el presente estudio, el uso de la herramienta estuvo mediado por la orientación docente, lo que permitió evitar una dependencia excesiva y promover un uso reflexivo del recurso tecnológico.

Asimismo, la disminución de errores ortográficos y gramaticales evidencia que los estudiantes asumieron la escritura como un proceso reflexivo y consciente. Cabanillas-Huamán (2021) plantea que la enseñanza de la ortografía resulta más efectiva cuando se integra a prácticas reales de escritura y revisión, en lugar de limitarse a la memorización de reglas. En concordancia, Díaz (2013) destaca que la gramática debe abordarse desde una perspectiva funcional, vinculada directamente a la producción textual. En esta investigación, el uso de prompts orientados favoreció la identificación de errores recurrentes y la reflexión sobre el propio texto, lo que contribuyó a una mejora progresiva en la corrección lingüística.

Además, los avances observados en el post-test reflejan que el uso pedagógico de ChatGPT contribuyó a fortalecer los procesos de revisión y reescritura, elementos esenciales en la construcción de textos académicos coherentes y cohesionados. Este resultado se vincula con lo expuesto por Mateo-Girona et al. (2022) y Simangas et al. (2024) quienes señalan que reconocer la escritura como un proceso dinámico posibilita

mejorar la calidad de las producciones escritas. De esta manera, la herramienta se constituyó en un apoyo complementario que facilitó la reflexión sobre el propio texto, sin reemplazar el esfuerzo cognitivo del estudiante.

Desde esta perspectiva, la mejora en la claridad expresiva de los textos posteriores a la intervención puede analizarse también desde el enfoque del lector. Fernández et al. (2023) advierten que uno de los principales problemas de la escritura académica estudiantil es la tendencia a redactar desde la comprensión del autor, sin considerar la claridad del mensaje para otros lectores. De manera similar Ocoró (2025) señala que el uso inadecuado de normas ortográficas y gramaticales afecta la comprensión del texto y debilita su calidad comunicativa. Los resultados evidencian que los estudiantes comenzaron a reformular sus ideas con mayor precisión, reduciendo ambigüedades y favoreciendo una comunicación más efectiva.

No obstante, los resultados también permiten considerar los desafíos éticos señalados por Estrada-García & Narváez (2024) quienes advierten que el uso inadecuado de la inteligencia artificial puede generar superficialidad en el aprendizaje. En este estudio, la incorporación responsable de ChatGPT, basada en prompts orientados y supervisión docente, permitió minimizar estos riesgos y fomentar el desarrollo de competencias comunicativas de manera contextualizada. Por tanto, los hallazgos refuerzan la importancia de integrar la inteligencia artificial desde una perspectiva crítica, ética y pedagógicamente fundamentada.

Segarra et al. (2024) señalan que herramientas como ChatGPT deben comprenderse como recursos de apoyo pedagógico y no como sustitutos del proceso educativo, enfoque que se confirma en los hallazgos de esta investigación. La mediación docente favoreció un uso consciente y crítico de la herramienta, previniendo la dependencia tecnológica y promoviendo el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior, tales como el análisis, la síntesis y la reformulación de ideas. En concordancia la UNESCO (2021) subraya que la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo debe sustentarse en principios éticos y pedagógicos que aseguren un uso responsable y orientado al aprendizaje significativo.

Finalmente, los resultados reflejan que la escritura fue comprendida como un proceso dinámico que implica planificación, revisión y reescritura constante. Mateo-Girona et al. (2022) destacan que la revisión permite reorganizar ideas y mejorar la calidad global del texto, fortaleciendo la coherencia y cohesión. De manera complementaria, Simangas et al. (2024) señalan que reconocer la escritura como un proceso continuo favorece el desarrollo de habilidades para expresar ideas de forma más clara y estructurada, especialmente cuando se integra el apoyo de herramientas digitales con una orientación pedagógica adecuada.

5. Conclusiones

- La investigación permitió concluir que los estudiantes de séptimo grado de Educación General Básica presentaban dificultades significativas en la redacción académica, particularmente en la organización estructural de los textos, la coherencia de las ideas y el uso adecuado de las normas gramaticales y ortográficas. Estas limitaciones evidenciaron la necesidad de fortalecer la enseñanza de la escritura desde un enfoque procesual, que promueva la planificación, la revisión y la reflexión sobre la producción escrita.
- La implementación de un manual didáctico basado en el uso orientado de ChatGPT demostró tener un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades de escritura académica. Los resultados del post test evidenciaron mejoras en la estructuración del texto, la claridad del contenido y la disminución de errores lingüísticos, registrándose un incremento del 67,1 % en las respuestas positivas en comparación con el pretest, lo que refleja un avance significativo en la capacidad de los estudiantes para organizar adecuadamente sus producciones escritas. Estos resultados confirman que la inteligencia artificial puede constituirse en un recurso de apoyo eficaz cuando se integra de manera guiada y contextualizada en el proceso educativo.
- En relación con el objetivo general de la investigación, se determina que la implementación del manual interactivo diseñado en Canva, orientado al uso eficiente de prompts en ChatGPT, contribuyó de manera significativa al fortalecimiento de las habilidades de redacción académica de los estudiantes de séptimo grado de Educación General Básica. Este recurso permitió estructurar el proceso de escritura a partir del diagnóstico de las dificultades iniciales, evidenciándose una mejora del 74,8 % en la dimensión redacción académica, lo que pone de manifiesto avances relevantes en la claridad, cohesión y corrección lingüística de los textos producidos por los estudiantes. Estos resultados confirman que la aplicación del manual interactivo favoreció la disminución de errores gramaticales y ortográficos, así como una mejor organización de las ideas en los escritos académicos del área de Lengua y Literatura.
- Asimismo, se concluye que el uso pedagógico de ChatGPT evidenció un incremento del 38,5 % en el porcentaje de respuestas positivas, lo que indica un uso más consciente, responsable y orientado de esta herramienta como apoyo al proceso de escritura. Este uso favoreció los procesos de retroalimentación inmediata y acompañamiento durante la producción textual, aspectos que contribuyen al fortalecimiento de la autonomía y la confianza de los estudiantes en la elaboración de textos académicos. No obstante, la efectividad de esta herramienta depende en gran medida del rol mediador del docente, quien orienta

su aplicación y promueve una interacción crítica y reflexiva con los contenidos generados.

- Finalmente, esta investigación evidencia que la integración responsable de herramientas de inteligencia artificial en el área de Lengua y Literatura no sustituye la labor docente ni el pensamiento crítico del estudiante, sino que complementa el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se recomienda considerar el uso de ChatGPT como un recurso didáctico innovador que, aplicado con criterios éticos y pedagógicos claros, puede contribuir significativamente al fortalecimiento de las competencias comunicativas en los niveles de Educación General Básica.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Declaración de contribución de los autores

El autor principal contribuyó significativamente en la elaboración del artículo junto al segundo autor como revisor.

8. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios del autor.

9. Referencias Bibliográficas

Alsaiari, O., Baghaei, N., Lahza, H., Lodge, J. M., Boden, M., & Khosravi, H. (2024). Emotionally enriched AI-generated feedback: supporting student well-being without compromising learning. *Computers & Education*. 239, 105363.

<https://espace.library.uq.edu.au/view/UQ:bbe4acc>

Cabanillas-Huamán, C. A. (2021). Estrategias y métodos para mejorar la ortografía. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 457-475.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2381>

Cabezas Vila, M. E., Carrión Cerna, C. E., Cerezo Segovia, B. A., & Solís García, M. E. (2025). Difficulties in writing in the subject of language and literature in middle school students. *Ciencia Digital*, 9(3.1), 85-102.

<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i3.1.3400>

Chávez-Martínez, O., & Ragacini, L. A. (2025). Educación médica e inteligencia artificial: perspectivas y desafíos éticos. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 63(5), e6736. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16748310>

- Cortés-Heredia, S. J., Gómez-Terán, O. A., Castrejón-Reyes, V., & Meza De Luna, M. E. (2024). La cohesión grupal y el impacto en el rendimiento académico. *RIDE - Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2170>
- Díaz Blanca, L. (2013). El papel de la gramática en el proceso de escritura. *Revista Legenda*, 17(17), 11–46. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/4640/0>
- Díaz Parra, M. A. (2022). Desarrollo de habilidades en pensamiento crítico a partir de la propuesta de lectura minuciosa y escritura sustantiva en las clases de ciencias sociales. *Revista Lenguaje*, 50(2), 458-484. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9358948>
- Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., & Vidal Ledo, M. J. (2023). Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, 37(2), . http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000200016&lng=es&tlng=es.
- Estela Paredes, R. (2020). *Modulo I. Investigación propositiva*. Instituto de educación superior pedagógico público Indoamérica. <https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- Estrada-García, A., & Narváez, P. J., (2024). ChatGPT y la superficialidad del conocimiento: implicaciones académicas y éticas en el siglo XXI. *Yachana Revista Científica*, 13(2), 19-36. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n2.2024.911>
- Fernández Álvarez, Y., Avello-Peña, R., & Pérez-Padrón, M. C. (2023). La prosa científica: normas léxicas y gramaticales más frecuentes en la producción de textos. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 8(2), 165–171. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/471>
- Gómez Apaza, Y. F. (2022). *Deficiencias en la redacción de textos. Aplicación didáctica* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/9401>
- Guanotasig Cando, M. B., Baño Claudio, J. E., & Corrales Suárez, N. A. (2025). Impact of gamification on reading and writing skills in higher education students. *Explorador Digital*, 9(2), 65-81. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v9i2.3418>
- Guzmán Arenas, A. (2023). ChatGPT, el nuevo y asombroso chatbot de inteligencia artificial. *Ciencia de Actualidad*, 74(3), 80-87.

<https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/index.php/vol-74-numero-3/353-de-actualidad/1039-chatgpt-el-nuevo-y-asombroso-chatbot-de-inteligencia-artificial>

Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 956–966. <https://share.google/YrjRWugys60xKTJxQ>

Icaza Ronquillo, S. T., Romero Coloma, M. C., & Martinetti Guerrero, I. K. (2022). Lenguaje y tecnología en el contexto universitario. *Alfa Publicaciones*, 4(2), 121–140. <https://doi.org/10.33262/ap.v4i2.204>

Loayza-Maturrano, E. F. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *Educare Et Comunicare - Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 28-38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>

López Gil, K., & Moreno Mosquera, E. (2025). Retroalimentación formativa en la escritura de tesis en posgrado: Comparación entre ChatGPT y revisores pares en un círculo de escritura. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (74), 123–160. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n74a6>

Mateo-Girona, M. T., Agosto Riera, S. E., & Uribe Álvarez, G. (2022). *Revisión y reescritura para la mejora de los textos académicos*. Editorial Octaedro. <https://doi.org/10.36006/09511-4>

Montoya Carla. (2024). Evaluación transmedia en educación, en tiempos de la IA y el chat GPT. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, 224, 51-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9681273>

Nina-Cuchillo, J., & Nina-Cuchillo, E. E. (2021). *Análisis de confiabilidad: cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS*. Academia. <https://es.scribd.com/document/522067480/Analisis-de-Confiabilidad-Calculo-Del-Coeficiente-Alfa-de-Cronbach-usando-el-Software-SPSS>

Ocoró Corcino, M. C. (2025). El uso de normas ortográficas de los bachilleres y su enseñanza en la actualidad. *Revista Dialéctica*, 1(25). <https://doi.org/10.56219/dialectica.v1i25.3883>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>

- Ortega-Sánchez, D., & Pérez González, C. (2024). *Aproximación a las potencialidades y limitaciones de la IA en la enseñanza de las ciencias sociales y la educación literaria* [Conference: IV Seminario Internacional de Educación y TAC: IA e Interdisciplinariedad, University of Alicante].
https://www.researchgate.net/publication/384766521_Aproximacion_a_las_potencialidades_y_limitaciones_de_la_IA_en_la_ensenanza_de_las_ciencias_sociales_y_la_educacion_literaria?channel=doi&linkId=6706cd0b98b3cf6ba1573d44&showFulltext=true
- Ortiz Orellana, X. G., & Mena Mayorga, J. I. (2021). Pixton is a digital teaching tool to encourage writing skills. *Ciencia Digital*, 5(3), 20-35.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i3.1621>
- Palacios Briones, F. E., Gómez-Parra, M. E., & Espejo Mohedano, R. (2020). Coherencia, concordancia y cohesión en la enseñanza de la escritura. *DIGILEC: Revista Internacional de Lenguas y Culturas*, 7, 105–115.
<https://doi.org/10.17979/digilec.2020.7.0.7189>
- Pascual Arguelles, V., Hernández Rodríguez, A. & Hernández Palacios, R. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*. 9(17), 33-34.
https://www.researchgate.net/publication/348288530_Metodos_empiricos_de_la_investigacion
- Román-Acosta, D., Rodríguez Torres, E., Baquedano Montoya, M. B., López Zavala, L. C., & Pérez Gamboa, A. J. (2024). ChatGPT y su uso para perfeccionar la escritura académica en educandos de posgrado. *Praxis Pedagógica*, 24(36), 53-75. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.24.36.2024.53-75>
- Romero Medina, A. M., Tiza Hurtado D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). *Método mixto de investigación: cuantitativo y cualitativo (1.ª ed., versión digital)*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Rosabal Rodríguez, J. A., Fera Ávila, H., & Fera Matilla, Z. (2023). Relaciones entre el método científico y los métodos de investigación de los niveles empírico y teórico del conocimiento. *Revista Salud Integral*, 1(2), 28–46.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10433862>
- Sabbione, C. A., & Patrignani M. (2024). Usos de la IA en la enseñanza de la ciencia de los alimentos: potencialidades, limitaciones y su aplicación en el desarrollo de propuestas didácticas. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y*

Educación en Tecnología, 37, 110-116.

<https://www.researchgate.net/publication/380805042> Usos de la IA en la enseñanza de la ciencia de los alimentos potencialidades limitaciones y su aplicación en el desarrollo de propuestas didácticas

Sánchez Santamaría, J. (2025). *La IA en la investigación académica: Un análisis de sus limitaciones y posibilidades* [Seminario “Nuevas perspectivas sobre Ética e Integridad Académica en la docencia y la investigación universitaria”, UNESCO]. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15187330>

Santos Rodríguez, C. V., González González, A. del R., Coloma Carrasco, Ángel L., & León Espinoza, I. P. (2025). The Educaplay tool for didactic reinforcement of literacy in elementary-level students. *Conciencia Digital*, 8(1.1), 57-79. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v8i1.1.3352>

Segarra Ciprés, M., Grangel-Seguer, R., & Belmonte-Fernández, O. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (28), 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>

Simangas Villalobos, A.R., Enciso-Soto, R.A., Collazos-Roque, E.G., & Álvarez-Huari, M.Y. (2024). Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitario. *Mendive - Revista de Educación*, 22(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000200019&lng=es&tlng=es.

Torres Molina, K., & Blanco Pérez, I. (2023). Arquitectura de prompts académicos para el uso de inteligencias artificiales (IA) en are andina: desafíos, experiencias y obstáculos. *Revista de Investigaciones Andinas*, 25(46), 62-81. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-81462023000100062

Vielma Rondón, J. O. (2021). Enseñanza de la escritura argumentativa y formación del pensamiento crítico en la universidad. *Revista Educere*, 25(80), 29–36. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666280003/35666280003.pdf>

Viñas, R., Secul- Giusti, C., Viñas, M., & Cammertoni, A. (2023). *La escritura académica y el rol de la Inteligencia Artificial (IA)* [Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional WEDUCI de Wikimedia, Educación y Culturas Digitales, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina]. <https://n2t.net/ark:/13683/p7K1/DKh>

Zelada-Vásquez, M. (2023). Redacción académica y consideraciones gramaticales y ortográficas. *Digital Publisher CEIT*, 8(1), 95-105.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1435>

Zhang, K. (2025). Enhancing critical writing through ai feedback: a randomized control study. *Behavioral Sciences (Basel)*, 15(5), 600.

<https://doi.org/10.3390/bs15050600>

Zúñiga Paredes, N. C., Brito Morales, L. M., & Bustamante Fajardo, D. M. (2024). Estrategias de Escritura Creativa para fomentar el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 908-922. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14851

Zúñiga Sánchez, O. (2024). El impacto de ChatGPT en la formación y producción académica: que no cunda el pánico. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), e642.

<https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1867>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Explorador Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Explorador Digital**.



Open policy finder
Formerly Sherpa services