

# Estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año Educación General Básica del CECIB

## Sergio Núñez

*Innovative methodological strategy to improve reading and writing in Fourth Year Basic General Education students of the CECIB Sergio Núñez*

- <sup>1</sup> Diego Armando Chancusig Tuso  <https://orcid.org/0009-0000-9583-5972>  
Maestría en Educación Básica, Universidad de Milagro, Guayaquil, Ecuador.  
[dchancusig@yahoo.es](mailto:dchancusig@yahoo.es)
- <sup>2</sup> Alexandra Maribel Flores Cuyachamin  <https://orcid.org/0009-0003-4733-4366>  
Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.  
[alexandram.flores@educacion.gob.ec](mailto:alexandram.flores@educacion.gob.ec)
- <sup>3</sup> Luis Fernando Suntasig Ronquillo  <https://orcid.org/0009-0005-9959-480X>  
Maestría en Educación Básica, Universidad Bolivariana del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.  
[luchito\\_12fernando@hotmail.com](mailto:luchito_12fernando@hotmail.com)
- <sup>4</sup> Wendy Judith Suntasig Calvopiña  <https://orcid.org/0009-0006-7119-5820>  
Maestría en Educación Básica, Universidad Bolivariana del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.  
[wendy.sun3001@gmail.com](mailto:wendy.sun3001@gmail.com)

### Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 10/02/2024

Revisado: 21/03/2024

Aceptado: 06/04/2024

Publicado: 28/06/2024

DOI: <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v8i2.3128>

**Cítese:** Chancusig Tuso, D. A., Flores Cuyachamin, A. M., Suntasig Ronquillo, L. F., & Suntasig Calvopiña, W. J. (2024). Estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año Educación General Básica del CECIB Sergio Núñez. *Explorador Digital*, 8(2), 164-194.  
<https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v8i2.3128>



*EXPLORADOR DIGITAL*, es una Revista electrónica, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://exploradordigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) [www.celibro.org.ec](http://www.celibro.org.ec)



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

**Palabras****claves:**

pedagogía,  
oralidad,  
lecto-  
escritura,  
innovadora,  
estrategia,  
aprendizaje,  
conocimiento.

**Keywords:**

Pedagogy,  
orality,  
reading-  
writing,  
innovative,  
strategy,

**Resumen**

**Introducción:** La innovación en la lecto-escritura mejora el proceso del aprendizaje significativo en los estudiantes. **Objetivo:** Proponer una estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año Educación General Básica (EGB). **Metodología:** La presente investigación se centra en el enfoque cuantitativo porque trabajamos con grupos humanos buscando el cambio y la transformación respondiendo al paradigma crítico- propositivo que posibilita la generación de aprendizajes constructivistas, además se proyecta de manera cuantitativa porque corresponde a un estudio integrado que plantea una propuesta en torno a los procesos de lectura y escritura, focalizados en el fortalecimiento de estas habilidades comunicativas el mismo que ha requerido adaptaciones de tipo escolar, familiar y social. **Resultados:** 1. Se logra identificar los problemas de lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año EGB. 2. Se aporta a fundamentar teóricamente el uso de una estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura. 3. Se contribuye a diseñar una estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura en los estudiantes de 5to Año EGB. **Conclusiones:** La presente investigación es atractiva, confiable e innovadora. Establece e identifica problemas de lecto escritura en los estudiantes, ya que al tratarse de una estrategia metodológica se basa en la teoría constructivista a través de la lectura y la escritura los estudiantes, los cuales serán capaces de construir su propio aprendizaje favoreciendo el rendimiento escolar de los estudiantes en la expresión oral y escrita, en tal virtud es importante el conocimiento y dominio de nuevas estrategias pedagógicas, ya que estas permiten desarrollar el interés y la motivación por el aprendizaje de nuevos conocimientos. **Área de estudio general:** Lengua y literatura. **Área de estudio específica:** Pedagogía de lengua y literatura. **Tipo de artículo:** artículo original.

**Abstract**

**Introduction.** Innovation in reading and writing improves the process of meaningful learning in students. **Objective:** Propose an innovative methodological strategy to improve reading and writing in Fourth Year Basic General Education (EGB) students. **Methodology:** This research focuses on the quantitative approach because we work with human groups seeking change and transformation responding to the critical-

learning,  
knowledge.

propositive paradigm that enables the generation of constructivist learning. It is also projected quantitatively because it corresponds to an integrated study that proposes a proposal around the reading and writing processes, focused on strengthening these communicative skills, which has required school, family, and social adaptations. **Results:** 1. It is possible to identify reading-writing problems in Fourth Year EGB students. 2. It provides a theoretical basis for the use of an innovative methodological strategy to improve reading and writing. 3. It contributes to designing an innovative methodological strategy to improve reading and writing in 5th Year EGB students. **Conclusions:** The present research is attractive, dependable, and innovative. Establishes and identifies reading and writing problems in students, since being a methodological strategy it is based on constructivist theory through reading and writing, students will be able to build their own learning, favoring the school performance of students in oral and written expression, therefore the knowledge and mastery of new pedagogical strategies is important, since these allow them to develop interest and motivation in learning new knowledge.

## Introducción

El presente artículo tiene como finalidad comprobar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El proceso de la comprensión lectora es un instrumento eficaz de aprendizaje, posibilita una mejor interacción entre el lector y el texto, con diferentes métodos, estrategias y para realizar la interacción de los diferentes niveles de comprensión “saber qué” procedimentales “saber hacer” y actitudinales “saber ser”. Se alienta a los estudiantes a relacionar el texto con sus propias vidas ya construir significado a través de la interacción con el contenido, esto podría implicar la realización de proyectos auténticos que involucren la lectura y escritura en situaciones reales (Ruiz, 2004).

De acuerdo a la siguiente investigación se puede manifestar que el desconocimiento pedagógico de técnicas renovadas de lecto-escritura conlleva a que los niños y niñas no tengan un aprendizaje significativo lo cual perjudica al momento de leer y escribir lo que ocasiona el cansancio en las clases al momento del aprendizaje por lo que la lectura y escritura son procesos inseparables cuando el niño lee va descifrando los signos para percibir las imágenes acústica y poco a poco va formando, palabras, frases y oraciones para identificar lo que se va leyendo y asegurar que se está escribiendo lo que se quiere comunicar. Según la teoría Constructivista a través de la lectura y la escritura los

estudiantes serán capaces de construir su propio aprendizaje favoreciendo el rendimiento escolar de los estudiantes en la expresión oral y escrita (García-Cerda et al., 2019).

Nuestra sociedad se encuentra enfrentando una situación que pone a prueba no solo la estabilidad de nuestras estructuras sociales, sino también las competencias de los ciudadanos que la conforman. La lectura compartida proporciona oportunidades para discutir el contenido, ampliar el vocabulario y comprender cómo funcionan las estructuras de las historias, ha explorado cómo los niños desarrollan sus habilidades de escritura en contextos de aula. Su enfoque constructivista se ha centrado en cómo los maestros pueden apoyar la autenticidad y la voz en el desarrollo de la escritura de los estudiantes, su trabajo ha destacado la importancia de conectar la lectura con las experiencias personales y culturales de los estudiantes (Villafranki, 2020).

La era digital ha dado lugar a cambios significativos en la forma en que accedemos, consumimos, compartimos información y conocimiento. Las tecnologías digitales han proporcionado acceso instantáneo a una gran cantidad de contenido, lo que ha ampliado nuestras oportunidades de aprendizaje lo cual nos ha permitido conectarnos con personas de todo el mundo. Sin embargo, junto con estas ventajas, también surgen nuevos desafíos en relación con la lectoescritura. En la era digital, puede publicar contenidos en línea, lo que significa que debemos ser más críticos a la hora de evaluar tanto la calidad como la veracidad de la información que encontramos (Pinchao, 2020).

Para tratar de dar solución a la necesidad planteada, se buscó identificar el impacto de la aplicación de talleres, en la lectura crítica de artículos científicos, basados en la investigación cómo la alfabetización digital y las habilidades de búsqueda en línea pueden integrarse en la enseñanza de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista, su trabajo se centra en cómo los estudiantes pueden ser enseñados para evaluar críticamente la información en línea y construir su comprensión. Se ha explorado cómo las tecnologías pueden utilizarse para facilitar la construcción de conocimiento en lectoescritura. La teoría constructivista ha influido en enfoques como el aprendizaje en línea, los entornos virtuales y las aplicaciones interactivas de lectura y escritura, es importante destacar que el constructivismo ha influido en muchas áreas de la educación, incluida la lectoescritura (Sanabria, 2019).

La brecha digital sigue siendo un obstáculo importante para muchas personas. Aunque el acceso a Internet se ha ampliado considerablemente, sigue habiendo disparidades de conectividad y competencias digitales entre regiones y comunidades. Esto puede limitar el acceso a los recursos educativos en línea e impedir el desarrollo de la alfabetización en entornos desfavorecidos. Es fundamental superar esta brecha digital para garantizar que todo el mundo tenga la oportunidad de participar en la era digital en beneficio propio. Otro reto se deriva de los cambios en nuestros hábitos de lectura. La lectura en línea se caracteriza a menudo por un enfoque rápido y superficial, en el que tendemos a saltar de

un contenido a otro sin dedicar el tiempo ni la atención necesarios para una comprensión profunda (Rugel et al., 2023).

La escuela y sus prácticas se desarrollan, normalmente, en instituciones, aulas, patios y zonas de juego. Los lenguajes oral y corporal constituyen las principales vías de acceso y construcción de nuevos conocimientos, de la socialización y de la consolidación de los aprendizajes y las prácticas de convivencia. El aprendizaje de la lectura y la escritura en niños de educación primaria requiere del engranaje entre los conocimientos previos del alumnado, la mediación pedagógica oportuna, un ambiente socio-emocional sano, la socialización e interacción comunicativa, la participación del alumnado, el acceso a material de lectura y escritura y la creación de motivaciones (Murillo, 2022).

En este sentido, se vincula la didáctica de la escritura en educación con el proceso de políticas de inclusión y equidad respecto de los estudiantes no tradicionales; se exploran las premisas fundamentales de los enfoques Escribir para Aprender y Aprender para Escribir: leer, escribir y comunicarse oralmente son habilidades clave para el desempeño de todos los niños la lectura, como una tarea compleja, requiere procedimientos, secuencias de acciones y procesos que deben ser encaminados intencionalmente y armonizados con habilidades, destrezas y acciones cognitivas para lograr la construcción de significados y la comprensión. Por tanto, la lectura supone por definición una actividad estratégica que afecta la comprensión (Figuerola et al., 2022).

## Metodología

### *Enfoque*

Nuestra investigación se centra en el enfoque cuantitativo porque trabajamos con grupos humanos buscando el cambio y la transformación respondiendo al paradigma crítico-propositivo que posibilita la generación de aprendizajes constructivistas, además se proyecta de manera cuantitativa porque corresponde a un estudio integrado que plantea una propuesta en torno a los procesos de lectura y escritura, focalizados en el fortalecimiento de estas habilidades comunicativas el mismo que ha requerido adaptaciones de tipo escolar, familiar y social (Salinas, 2021).

### *Alcance*

Según Ramos (2020), por medio del alcance podemos describir como sucede el fenómeno detectado de manera clara y concreta con el fin de que se tome reactivos necesarios cuando se elabore la propuesta. Para nuestra investigación el alcance es explicativa porque permite conocer el grado de dificultad de la lecto-escritura en el aprendizaje de los estudiantes, ya que tiene relación causal; no sólo persigue describir o acercarse a un problema.

### *Modalidad*

Esta investigación según su modalidad es aplicada, porque permite un proceso investigativo científico, serio y riguroso, además busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, ya que el uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad (Vargas, 2009).

### *Tipo de estudio*

De acuerdo con Grajales (2000), la investigación no experimental, se observan los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, por tal razón, en la presente investigación se utilizó un tipo de estudio de carácter no experimental, puesto que se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que se dan sin la intervención directa del investigador, es decir; sin que el investigador altere el objeto de investigación.

### *Diseño de la investigación*

Según Moreno (2013), el proceso de diseño de la investigación se refiere a la interpretación crítica de los procesos vividos y la necesidad de comprender los factores que dificultan el aprendizaje y el contexto, ha incidido en las prácticas de enseñanza de la lectura y escritura en los niños. Por ello, se seleccionó el diseño de investigación transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

### *Método de la investigación*

En la presente investigación usaremos los siguientes métodos: Analítico, sintético, deductivo e inductivo.

### *Método analítico*

De acuerdo con Rodríguez & Pérez (2017), el método analítico concibe a la lectura como un acto global e ideovisual que se basa en reconocer globalmente las palabras u oraciones, este tipo de métodos dan prioridad a los factores psicológicos y educativos; al resultado final de una comprensión lectora y una escritura que responda a la expresión del pensamiento.

### *Método sintético*

Rodríguez & Pérez (2017), manifiestan que en este método se debe adquirir primero conocimientos de las letras o los sonidos. Considerados como los elementos más simples, hay que reunirlos a fin de llegar a todas las combinaciones posibles, es decir, a las sílabas

y a las palabras, ya que este procedimiento está regido por el principio: De lo fácil a lo difícil admitiendo que, para el niño como para el adulto, lo simple, fácil, particular, es la letra o el sonido, en oposición con la palabra o la frase, consideradas como elementos complejos y difíciles.

#### *Método deductivo*

En el artículo de Rodríguez & Pérez (2017), métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento, sostienen que el método deductivo es altamente especializado para enseñar a leer, puesto que se basa en la suposición de que los elementos semánticos del idioma (palabra, frases y oraciones) deben ser el punto de partida. Además, cuando estos elementos han sido reconocidos como un todo, la atención se dirige enseñada, a elementos cada vez más pequeños.

#### *Método inductivo*

Rodríguez & Pérez (2017), resaltan la prioridad de utilizar el método inductivo, sosteniendo que es un proceso de razonamiento que se basa en la observación y la experimentación para llegar a una conclusión general a partir de casos específicos, siendo la consideración de conocimientos particulares en función al tema de investigación, por ende, se llevó a cabo un estudio comparativo de métodos y estrategias para la iniciación a la lecto-escritura.

#### *Operacionalización de variables*

Bauce et al. (2018), expresan que la operacionalización de variables es un proceso lógico de desagregación de llevar una variable de un nivel abstracto hasta llegar al nivel más concreto, los hechos producidos en la realidad y que representan indicios del concepto. El proceso de operacionalización en el presente trabajo investigativo es el siguiente:

#### *Definición conceptual de las variables*

Según Reguant & Martínez-Olmo (2014), expresa que la variable es la que se propone desarrollar y explicar el contenido del concepto; es la definición de libro, revista, sitio web, etc. Para nuestra investigación se consultó un concepto de la variable independiente (estrategia metodológica innovadora) y de la variable dependiente (La lecto-escritura).

#### *Dimensiones*

Arias (2021), manifiesta que las dimensiones son los factores que se obtienen y miden de las variables y se presentan de forma textual, teniendo en cuenta el contexto de la investigación, así como en la definición conceptual de la variable, es así como para nuestra investigación se establecieron 4 dimensiones por cada variable de estudio.

*Indicadores*

Espinoza (2019), establece que los indicadores son aquellos valores que permiten observar claramente la variable, surgen de las dimensiones y pueden ser expresadas en palabras, frases o números, además, permiten describir la realidad estudiada, comprenderla, explicar e incluso predecir acontecimientos en términos probabilísticos, en nuestra investigación se definieron 5 indicadores por variable.

*Ítems*

Townsend (2021), manifiesta que los ítems son preguntas importantes de utilizadas en el cuestionario como instrumentos de recopilación para la recolección de la información del fenómeno observado, es así como en nuestra investigación cuenta con 8 ítems (preguntas) por cada variable.

Teniendo en cuenta la teoría y el desarrollo expuesto anteriormente se realiza la siguiente matriz.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

Problema:	Dificultad de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año Educación General Básica.			
Título:	Estrategia metodológica innovadora para el mejoramiento de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año Educación General Básica del CECIB Sergio Núñez.			
VARIABLES	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable Independiente : Estrategia metodológica innovadora.	Las estrategias metodológicas innovadoras son un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores que sirven a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas deben seleccionarse y aplicarse de acuerdo con los contenidos y características particulares de los estudiantes de manera estructurada, que permitan el desarrollo de habilidades de comprensión generando aprendizajes significativos (Arguello & Sequeira, 2016).	Procedimientos y recursos	Aprendizaje enfocado en el estudiante.	2.C. ¿El aprendizaje se enfoca en el estudiante? 3.C. ¿Cómo asegura usted que el aprendizaje se enfoca en el estudiante? 3.E. ¿Los contenidos y características empleados mejoran las fases de aprendizaje?
		Proceso de enseñanza-aprendizaje.	Fases de aprendizaje.  Evaluación.	1.C. ¿La evaluación de los procedimientos y recursos utilizados fortalecen la comprensión lectora?  1. E. ¿Cómo realiza el proceso de evaluación?

**Tabla 1**
*Matriz de operacionalización de variables (continuación)*

VARIABLES	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
		Contenidos y características.	Tipos de lectura.	5.C. ¿Los diferentes tipos de lectura desarrollan habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de 5to Año EGB?
		Habilidades de comprensión.	Destrezas de la lecto-escritura.	4.C. ¿Las estrategias metodológicas desarrollan destrezas de la lecto-escritura? 6.C. ¿Qué estrategia metodológica innovadora utiliza para desarrollar la destreza de lecto-escritura en los estudiantes?
VARIABLES	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable Dependiente: La lecto-escritura.	La lecto-escritura es la unión de dos procesos relacionados con la lectura y escritura. Leer y escribir son habilidades complejas a las que se enfrentan los niños desde Educación Infantil y que los acompañarán durante toda su vida, también implica procesos como la codificación y decodificación, el trazo, la comprensión, interpretación, composición y redacción de textos. Dominar cada uno de estos procesos es garantía de éxito en los estudios y en la vida (Montealegre & Forero, 2006).	Procesos relacionados con la lectura y escritura.  Habilidades complejas.	Aprendizaje orientado a la lecto-escritura.  Estrategia metodológica innovadora para mejorar las habilidades.	7. C. ¿El aprendizaje se orienta a la lecto-escritura? 8. C. ¿Cómo asegura usted que el aprendizaje se orienta a la lecto-escritura? 9. C. ¿La estrategia metodológica innovadora mejora las habilidades? 10. C. ¿De qué manera la estrategia metodológica innovadora mejora las habilidades? 11. C. ¿La comprensión lectora desarrolla el pensamiento crítico en el estudiante?
		Comprensión, interpretación.	Desarrollo del pensamiento crítico del estudiante.	12. C. ¿Cómo la comprensión lectora desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes de 5to Año EGB?
		Composición y redacción de textos.	Parafrasea y expone sus ideas.	13. C. ¿El parafraseo fortalece la composición y redacción de textos?

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables (continuación)*

VARIABLES	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Evaluación	13. E. ¿La evaluación del proceso continuo de la lectura y escritura mejora la comprensión lectora?

*Población*

Según López (2004), la población es un conjunto completo de individuos u objetos que comparten características similares, puede comprender una nación o un grupo de personas con características común. Incluye a todo el grupo bien definido acerca de cualquier investigación a realizar. En tal virtud cabe indicar que la población Institucional está conformada por 45, quienes docentes quienes verificarán si están aplicando adecuadamente las estrategias metodológicas en el proceso de la lecto-escritura en los estudiantes de Cuarto Año EGB, paralelo “B”. De la misma forma, la institución cuenta con cinco paralelos de Cuarto Año EGB, con un total de 190 estudiantes, siendo la muestra el Cuarto Año EGB paralelo “B” con 38 estudiantes, a quienes se aplicará la encuesta.

**Tabla 2**

*Población y muestra*

	Población	Muestra
Docentes	45	15
Estudiantes	190	38
TOTAL	235	53

*Muestra*

Westreicher (2021), sostiene que la muestra es una porción o parte de la población que refleja las mismas características, en este caso la muestra efectuada dentro de la población de la institución educativa se realizó a 15 docentes mediante la aplicación de un cuestionario, para comprobar si están utilizando correctamente las estrategias innovadoras en el proceso enseñanza aprendizaje de la lecto escritura con los estudiantes de Cuarto Año de EGB.

*Criterios de inclusión y exclusión*

- Estudiantes que se encuentren matriculados en el Cuarto Año EGB.

- Limitada colaboración de los padres de familia.
- Docentes tradicionalistas.
- Falta de aplicación de las estrategias innovadoras por parte de los docentes.
- Uso inadecuado de las tecnologías por los estudiantes.

### *Técnicas e instrumentos de recolección de la información*

#### *Técnica: la encuesta*

Según Casas et al. (2003), menciona que la técnica de encuesta es un método de investigación popular porque permite obtener y elaborar datos de manera rápida y efectiva. Además, la información se obtiene observando indirectamente los hechos a través de las declaraciones de los encuestados y sus resultados pueden ser aplicados a comunidades enteras utilizando técnicas de muestreo adecuadas. Con base lo antes citado, para nuestra investigación se aplicará la encuesta a los docentes de EGB, el cual permitirá medir variables específicas y establecer relaciones entre ellas, al incluir preguntas de selección múltiple y cerradas, ya que al utilizar un cuestionario estructurado y seguir un procedimiento claro para la administración, se puede garantizar la consistencia en la recopilación de datos.

#### *Instrumento: Cuestionario*

García et al. (2016), manifiesta en su trabajo “Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones”, que el cuestionario es una herramienta esencial de recolección de datos que consiste en un conjunto de preguntas estructuradas que puede abordar diferentes aspectos relacionados con el tema de investigación, como opiniones, actitudes, comportamientos, conocimientos, características demográficas, entre otros, diseñadas para obtener información específica de los participantes del estudio, en tal virtud, la presente investigación empleará dos cuestionarios, el primero dirigido a los docentes EGB de forma Online (Google Forms), y el segundo dirigidos a los estudiantes del Cuarto Año EGB de forma presencial.

#### *Técnica de análisis de datos*

Para Castillo et al. (2016), entender la perspectiva de los docentes a través de un cuestionario es valioso para recolección de información por parte de los docentes, es así como nuestra investigación se basa en el diseño de un cuestionario dirigido a los docentes de EGB, el mismo que se detalla a continuación:

#### *Diseño del cuestionario*

Según Leyva et al. (2018), los Formularios de Google permite crear encuestas o cuestionarios directamente en tu navegador web o móvil, además, los resultados son observados al instante, en el momento en que se envían, y organizarlos en gráficos para

consultarlos fácilmente, en tal virtud, para la presente investigación se diseñó un cuestionario con preguntas cerradas y de selección múltiple, específicas sobre la enseñanza de la lecto-escritura, las preguntas son claras y enfocadas en aspectos clave, como las estrategias de enseñanza, los desafíos encontrados y las necesidades de desarrollo profesional; el mismo se elaboró en la Plataforma Digital Google Forms y consta de 10 preguntas para los docentes de EGB y 10 preguntas para los estudiantes del Cuarto Año EGB.

**Tabla 3**

*Cuestionario dirigido a los docentes de EGB 2023-2024*

EL / LA DOCENTE	VALORACIÓN				
	COMPLETAMENTE DEACUERDO	DEACUERDO	NEUTRO	DESACUERDO UN POCO	DESACUERDO TOTALMENTE
1. ¿Su estudiante acostumbra a leer en el aula?					
2. ¿Sabe si su estudiante lee con regularidad libros o textos?					
3. ¿El estudiante después de leer es capaz de escribir lo que comprendió?					
4. ¿Los estudiantes tienen dificultades al pronunciar palabras difíciles?					
5. ¿Los materiales que utiliza para la lectura son llamativos?					
6. ¿Aplica diferentes estrategias para leer en clase?					
7. ¿Cómo maestro realiza escritos a los estudiantes con frecuencia en el aula para asimilar la lectura?					
8. ¿Realiza actividades de motivación con sus estudiantes antes de iniciar la clase?					
9. ¿A sus estudiantes le dificulta escribir nuevas palabras?					
10. ¿Al estudiante le gusta realizar ejercicios de escritura sin que le obliguen?					

**Tabla 4**

*Cuestionario dirigido a los estudiantes del Cuarto Año de EGB “B”*

EL / LA ESTUDIANTE	VALORACIÓN				
	COMPLETAMENTE DEACUERDO	DEACUERDO	NEUTRO	DESACUERDO UN POCO	DESACUERDO TOTALMENTE
1. ¿Cómo estudiante acostumbra a leer en clase?					
2. ¿Usted como estudiante lee con regularidad libros o textos?					
3. ¿Después de leer es capaz de escribir lo que comprendió?					
4. ¿Tienes dificultades al pronunciar palabras difíciles?					
5. ¿Los materiales que utilizan tu docente para la lectura son llamativos?					
6. ¿Tu docente aplica diferentes actividades divertidas para leer en clase?					
7. ¿Realizas escritos con frecuencia en el aula para asimilar la lectura?					
8. ¿Tu docente realiza actividades de motivación antes de iniciar la clase?					
9. ¿Cómo estudiante le dificulta escribir nuevas palabras?					
10. ¿A usted como estudiante le gusta realizar ejercicios de escritura sin que le obliguen?					

*Selección de docentes y estudiantes*

Westreicher (2021), manifiesta la importancia de muestra en una población, por tal motivo en la presente investigación la encuesta se realizará a 15 docentes de Educación General Básica y 38 estudiantes del Cuarto Año “B”.

### *Procesamiento estadístico de la información*

El procesamiento de datos se puede realizar mediante la aplicación de una matriz que se puede desarrollar de manera manual o a través de un programa sistematizado, de la misma manera se puede realizar un análisis cualitativo o cuantitativo.

### *Encuesta aplicada a los docentes de EGB*

La información recopilada mediante los instrumentos de investigación, como es la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Unidad Educativa, los mismos que se reflejan en las diferentes tablas de frecuencia.

**Tabla 5**

#### *Estudiantes con hábitos de lectura en aula*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	4	4	0.267	0.267
De acuerdo	6	10	0.400	0.667
Neutro	1	11	0.067	0.733
Desacuerdo un poco	3	14	0.200	0.933
Desacuerdo totalmente	1	15	0.067	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 5, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 40 % de docentes manifiestan que están de acuerdo con los hábitos de lectura en aula, el 27% completamente de acuerdo, el 20% desacuerdo un poco, el 7% desacuerdo totalmente y el 6% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, los estudiantes de la Unidad Educativa no tienen hábitos de lectura en el aula debido que el 33% de los encuestados señalan que a veces realizan lecturas en clase y en sus momentos libres en tal virtud, es importante implementar un hábito lector en niños escolares radica en el estímulo de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes ya que la lectura al proporcionarnos conocimiento y perspectiva, nos otorga la libertad de tomar decisiones informadas y ejerce un papel esencial en nuestra capacidad para elegir con discernimiento en la vida (Munita, 2016). El 67% de docentes manifiestan tener claras sus ideas respecto al hábito lector.

**Tabla 6**
*Lectura de textos en el aula*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	3	3	0.200	0.200
De acuerdo	5	8	0.333	0.533
Neutro	0	8	0.000	0.533
Desacuerdo un poco	5	13	0.333	0.867
Desacuerdo totalmente	2	15	0.133	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 6, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 34 % manifiestan estar de acuerdo con la lectura de textos en aula, el 33% desacuerdo un poco, el 20% completamente de acuerdo, el 13% desacuerdo totalmente y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, un alto número de estudiantes no leen con frecuencia textos, debido que el 46% de los encuestados manifiestan que solo leen los textos de clase es decir de acuerdo a las diferentes asignaturas que se imparte, por lo tanto, no le da la importancia significativa en el desarrollo del proceso lector esto como consecuencia a la falta de control y seguimiento por parte de los padres de familia y docentes, pese que la práctica de la lectura se considera una rutina de comunicación que favorece el desarrollo de las habilidades mentales y sociales de quienes la cultivan ya que leer brinda la capacidad de adquirir de manera fluida nuevos saberes (Figuroa et al., 2022). El 54% menciona que es importante la lectura de textos en el aula.

**Tabla 7**
*Comprensión lectora en los estudiantes*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	2	2	0.133	0.133
De acuerdo	4	6	0.267	0.400
Neutro	1	7	0.067	0.467
Desacuerdo un poco	6	13	0.400	0.867
Desacuerdo totalmente	2	15	0.133	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 7, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 40% manifiestan desacuerdo un poco con la comprensión lectora en

los estudiantes, el 27% de acuerdo, el 13% completamente de acuerdo, el 13% desacuerdo totalmente y el 7% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que prevalece un bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad Educativa debido que el 53% de los estudiantes no pueden interpretar o realizar un resumen escrito después de leer un texto, esto se debe a que los estudiantes no desarrollan una lectura crítica ni reflexiva, lo cual genera problemas futuros de comprensión lectora ya que todos los escritos deben cumplir con una función comunicativa, no es una actividad mecánica, no solo se necesita conocer los signos de la lengua y combinarlos, se debe enseñar la escritura como un recurso de comunicación para plasmar los pensamientos de Chacha-Supe & Rosero-Morales (2020). El 47% manifiestan que es importante el desarrollo de la comprensión lectora.

**Tabla 8***Dificultad en la pronunciación de palabras difíciles*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	1	0.067	0.067
De acuerdo	4	5	0.267	0.333
Neutro	1	6	0.067	0.400
Desacuerdo un poco	8	14	0.533	0.933
Desacuerdo totalmente	1	15	0.067	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 8, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 53% manifiestan desacuerdo un poco en la pronunciación de palabras difíciles, el 27% de acuerdo, el 7% desacuerdo totalmente, el 6% completamente de acuerdo y el 7% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, el 60% de los estudiantes presentan dificultades en el momento de pronunciar palabras difíciles, esto se debe a la poca práctica de la lectura, el cual influye en su vocabulario diario por la carencia de competencias de lectura en un infante puede tener un impacto negativo en su desempeño académico, debido a su escaso interés en las tareas escolares, la limitación de su vocabulario, la dificultad para comprender y analizar textos (Figuroa et al., 2022). Por lo tanto, el 140% manifiesta que no presentan dificultades al pronunciar palabras difíciles.

**Tabla 9**

*Recursos innovadores para la lectura*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	2	2	0.133	0.133
De acuerdo	9	11	0.600	0.733
Neutro	0	11	0.000	0.733
Desacuerdo un poco	4	15	0.267	1.000
Desacuerdo totalmente	0	15	0.000	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 9, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 60% manifiestan de acuerdo con el uso de recursos innovadores para la lectura, el 27% desacuerdo un poco, el 13% completamente de acuerdo, el 0% desacuerdo y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, un gran número de docentes de la Unidad Educativa aplican recursos innovadores para la lectura debido que el 73% de encuestados manifiestan que los docentes deben conocer y familiarizarse con las teóricas y metodologías innovadoras de la lectoescritura para aplicarlas en las aulas y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, esto motivará y fomentará la participación de los estudiantes y les ayudará a lograr un aprendizaje significativo (Pisco-Román & Bailón-Panta, 2023). El 27% manifiestan que no aplican por desconocimiento de los recursos innovadores para la lectura o simplemente no quieren salir de la zona de confort.

**Tabla 10**

*Estrategias motivadoras para la lectura*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	4	0.067	0.067
De acuerdo	5	6	0.333	0.400
Neutro	0	6	0.000	0.400
Desacuerdo un poco	9	15	0.600	1.000
Desacuerdo totalmente	0	15	0.000	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 10, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 60% manifiestan desacuerdo un poco con las estrategias motivadoras

para la lectura, el 33% de acuerdo, el 7% completamente de acuerdo, el 0% desacuerdo y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, que un gran número de docentes de la Unidad Educativa no aplican estrategias motivadoras debido que el 60% de los encuestados no le dan la importancia significativa en el proceso lector, sabiendo que es un pilar fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con un proceso educativo efectivo además, busca mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de sus competencias, habilidades, la interacción entre sus experiencias y los nuevos conocimientos a adquirir (Cárdenas et al., 2014). El 40% menciona que aplican las estrategias motivadoras para la lectura.

**Tabla 11***Actividades de lectura y escritura en el aula*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	9	9	0.600	0.600
De acuerdo	5	14	0.333	0.933
Neutro	0	14	0.000	0.933
Desacuerdo un poco	1	15	0.067	1.000
Desacuerdo totalmente	0	15	0.000	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 11, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 60% manifiestan completamente de acuerdo con las actividades de lectura y escritura, el 33% de acuerdo, el 7% desacuerdo un poco, el 0% desacuerdo totalmente y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, los docentes no realizan actividades de lectura y escritura debido que el 7% de los encuestados no le da la importancia significativa en el desarrollo del proceso lector pese a que estos procesos nos permiten desarrollar el conocimiento lingüístico a través del análisis fonológico, léxico, sintáctico y semántico. Por tanto, contribuye de manera positiva al lenguaje escrito ya que en la comprensión lectora intervienen los procesos psicológicos de cognición, atención, memoria y conciencia fonológica (Montealegre & Forero, 2006). El 93% manifiesta que si realizan actividades de lectura y escritura en el aula.

**Tabla 12**

*Actividades iniciales durante la jornada académica*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	6	6	0.400	0.400
De acuerdo	9	15	0.600	1.000
Neutro	0	15	0.000	1.000
Desacuerdo un poco	0	15	0.000	1.000
Desacuerdo totalmente	0	15	0.000	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 12, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 60% manifiestan de acuerdo que realizan las actividades iniciales durante la jornada, el 40% completamente de acuerdo, el 0% desacuerdo un poco, el 0% desacuerdo totalmente y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, los docentes de la Unidad Educativa realizan actividades iniciales durante la jornada pedagógica debido que el 100% de los encuestados manifiestan que estas actividades son de suma importancia ya que incluyen juegos educativos, dinámicas de grupo, empleo de dramas, juegos de mesa, etc., estas herramientas son utilizados por los docentes para reforzar los aprendizajes, conocimientos y competencias de los alumnos dentro o fuera del aula, facilitan el aprendizaje mediante la interacción agradable, emocional y aplicación del juego motiva a los estudiantes (Cárdenas et al., 2014), tienen claras sus ideas.

**Tabla 13**

*Problemas de escritura de términos nuevos*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	7	7	0.467	0.467
De acuerdo	6	13	0.400	0.867
Neutro	0	13	0.000	0.867
Desacuerdo un poco	1	14	0.067	0.933
Desacuerdo totalmente	1	15	0.067	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 13, muestra que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 40% manifiestan de acuerdo con problemas de términos nuevos, el 46% completamente de acuerdo, el 7% desacuerdo un poco, el 7% desacuerdo totalmente y el 0% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, los docentes de la Unidad Educativa mencionan que el 86% de los encuestados tienen problemas de escritura de términos nuevos, ya que son actividades en las que participan varios sistemas motores y perceptuales visuales, así como habilidades lingüísticas y simbólicas. También puede presentarse un déficit del lenguaje escrito, estos trastornos son de carácter adquirido o debido a un desarrollo insuficiente en el aprendizaje de la lecto-escritura esto se debe a que no se utilizó métodos y técnicas adecuado al momento de enseñarles a leer y escribir por tal motivo los niños adquieren un problema de lecto-escritura (Bolaños et al., 2000). Mientras que el 14% manifiestan no tener problemas de lectura y escritura.

**Tabla 14***Lectura voluntaria del estudiante*

Variable	F	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	1	0.067	0.067
De acuerdo	5	6	0.333	0.400
Neutro	1	7	0.067	0.467
Desacuerdo un poco	6	13	0.400	0.867
Desacuerdo totalmente	2	15	0.133	1.000
Total	15		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 14, muestran que la opinión de los sujetos encuestados el cual arrojó que el 40% manifiestan desacuerdo un poco sobre la lectura voluntaria, el 33% de acuerdo, el 13% desacuerdo totalmente, el 7% completamente de acuerdo y el 7% neutro.

Los datos mencionados anteriormente permiten deducir que, los estudiantes no realizan la lectura voluntaria debido que el 53% de los encuestados manifiestan que los educandos no le dan la importancia significativa a la lecto-escritura en el proceso de aprendizaje, pese a las actividades que el maestro con su experiencia estructura para que el estudiante construya su propio conocimiento, lo transforme, lo problematice y lo evalúe, además se retroalimente de su propio proceso (Teberosky, 2000). El 47% manifiestan que los estudiantes realizan la lectura voluntaria.

*Encuesta aplicada a estudiantes del Cuarto Año EGB “B”*

Según García et al. (2016), manifiesta que “Es importante matizar que los métodos y técnicas de recolección de datos diseñados, son orientados hacia el mismo objetivo de estudio, y que, por tanto, persiguen medir la misma variable” (p. 642). En tal virtud los resultados recolectados de las encuestas dirigida a los estudiantes de Cuarto Año EGB paralelo “B” relacionadas con la lecto escritura, se tabuló los resultados de cada una de las preguntas cerradas establecidas en la encuesta de carácter cuantitativo para los

estudiantes del mismo año de forma presencial con ítems. Los mismos que se reflejan en las diferentes tablas de frecuencia.

**Tabla 15***Estudiantes acostumbran a leer en clase*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	3	4	0.079	0.079
De acuerdo	4	7	0.105	0.184
Neutro	0	7	0.000	0.184
Desacuerdo un poco	28	35	0.737	0.921
Desacuerdo totalmente	3	38	0.079	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 15, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, 8% manifiestan que siempre leen en clase es decir completamente de acuerdo, el 10% están de acuerdo, el 0% neutro, el 74% desacuerdo un poco o a veces leen, y 8% desacuerdo totalmente o nunca leen en clase.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que la mayoría de estudiantes no leen en clase, debido a no tener el hábito de lectura participativo en la clase y en el hogar, reflejándose en el salón de clase poca participación. Los procesos dentro del aula son fundamental para que las propuestas educativas se conviertan en trabajo individual o colaborativo de esta manera lograr un hábito lector en los estudiantes (Meza, 2022).

**Tabla 16***Estudiantes leen textos con regularidad*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	4	4	0.105	0.105
De acuerdo	5	9	0.132	0.237
Neutro	0	9	0.000	0.237
Desacuerdo un poco	26	35	0.684	0.921
Desacuerdo totalmente	3	38	0.079	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 16, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 10% manifiestan que siempre leen textos con regularidad es decir completamente de acuerdo, el 13% están de acuerdo, el 0% neutro, 68% desacuerdo un poco o a veces, y 8% desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que, un alto número de estudiantes no leen con frecuencia textos, esto como consecuencia a la falta de control y seguimiento por parte de los padres de familia y docentes. El mal uso de la tecnología digital en los niños es desfavorable ya que ellos pasan mucho tiempo en redes sociales y no potencializan el talento para la lectura (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2017).

**Tabla 17**
*Estudiantes comprenden y escriben lo leído*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	2	2	0.053	0.053
De acuerdo	10	12	0.263	0.316
Neutro	0	12	0.000	0.316
Desacuerdo un poco	22	34	0.579	0.895
Desacuerdo totalmente	4	38	0.105	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 17, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 5% manifiestan que siempre son capaces de escribir lo que comprendió es decir completamente de acuerdo, el 22% están de acuerdo, el 0% neutro, el 58% están desacuerdo un poco o a veces, y 11% desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que, la mayor parte de estudiantes no pueden interpretar o realizar un resumen escrito después de leer un texto, esto se debe a que los estudiantes no desarrollan una lectura crítica ni reflexiva, lo cual genera problemas futuros de comprensión lectora. Se alienta a los estudiantes a relacionar el texto con sus propias vidas ya construir significado a través de la interacción con el contenido, esto podría implicar la realización de proyectos auténticos que involucren la escritura en situaciones reales (Ruiz, 2004).

**Tabla 18**
*Dificultad al pronunciar palabras difíciles*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	2	2	0.053	0.053
De acuerdo	3	5	0.079	0.132
Neutro	0	5	0.000	0.132
Desacuerdo un poco	28	33	0.737	0.868
Desacuerdo totalmente	5	38	0.132	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 18, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 5% manifiestan que siempre tienen dificultades al pronunciar palabras difíciles, es decir completamente de acuerdo, el 8% están de acuerdo, el 0% neutro, el 74% están de acuerdo un poco o a veces, y el 13% en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que, la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultades en el momento de pronunciar palabras difíciles, esto se debe a la poca práctica de la lectura, el cual influye en su vocabulario diario. La colaboración entre los padres en el hogar es de vital importancia ya sea con la practica o con terapias para afianzar la pronunciación de palabras nuevas o difíciles (Maco & Contreras, 2013).

**Tabla 19***Recursos innovadores por parte del docente*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	1	0.026	0.026
De acuerdo	15	16	0.395	0.421
Neutro	0	16	0.000	0.421
Desacuerdo un poco	21	37	0.553	0.974
Desacuerdo totalmente	1	38	0.026	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 19, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 3% manifiestan que siempre la docente utiliza materiales llamativos para leer en clase, es decir completamente de acuerdo, el 39% están de acuerdo, el 0% neutro, 55% desacuerdo un poco o a veces, y el 3% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que un alto número de estudiantes encuestados mencionan que la docente rara vez emplea materiales llamativos para práctica de la lectura, razón por la cual los estudiantes se desmotivan y pierden el interés, considerando un aprendizaje poco significativo. La falta de motivación por parte del docente no permite la participación de los estudiantes, es decir que el docente no utiliza estrategias innovadoras de lectura, por lo tanto, se pierde el interés por la lectura (Van, 2021).

**Tabla 20**
*Estrategias lúdicas para la lectura*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	2	4	0.053	0.053
De acuerdo	10	12	0.263	0.316
Neutro	0	12	0.000	0.316
Desacuerdo un poco	25	37	0.658	0.974
Desacuerdo totalmente	1	38	0.026	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 20, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 5% manifiestan que siempre la docente aplica diferentes actividades para enseñar a leer en clase, es decir completamente de acuerdo, el 22% están de acuerdo, 0% neutro, el 66% están en desacuerdo un poco o a veces, y 3% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que, un alto número de estudiantes encuestados mencionan que la docente en ocasiones aplica distintas actividades para afianzar la lectura en clase, lo cual refleja una enseñanza tradicionalista con métodos anticuados y poco innovadores. Según la teoría Constructivista a través de la lectura y la escritura los estudiantes serán capaces de construir su propio aprendizaje favoreciendo el rendimiento escolar de los estudiantes en la expresión oral y escrita (García-Cerda et al., 2019).

**Tabla 21**
*Actividades escritas para afianzar la lectura*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	0	0	0.000	0.000
De acuerdo	18	18	0.474	0.474
Neutro	0	18	0.000	0.474
Desacuerdo un poco	20	38	0.526	1.000
Desacuerdo totalmente	0	38	0.000	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 21, muestra que de los 38 estudiantes encuestados, el 0% manifiestan que siempre la docente realiza escritos con frecuencia en el aula para asimilación de la lectura, es decir completamente de acuerdo, el 47% están de acuerdo, el 0% neutro, el 53% están de desacuerdo un poco o a veces, y 0% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que un alto número de estudiantes encuestados mencionan que la docente rara vez realiza escritos en el aula, limitando la posibilidad de fortalecer la ortografía y la caligrafía, así como el pensamiento crítico. Según el enfoque constructivista se ha centrado en cómo los maestros pueden apoyar la autenticidad y la voz en el desarrollo de la escritura de los estudiantes, destacado la importancia de conectar con las experiencias personales y culturales de los estudiantes (Villafranqui, 2020).

**Tabla 22**

*Motivación para empezar la clase*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	1	0.026	0.026
De acuerdo	10	11	0.263	0.289
Neutro	0	11	0.000	0.289
Desacuerdo un poco	25	36	0.658	0.947
Desacuerdo totalmente	2	38	0.053	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 22, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 3% manifiestan que siempre la docente inicia la clase con una motivación es decir completamente de acuerdo, el 22% están de acuerdo, el 0% neutro, el 66% están en desacuerdo un poco o a veces, y el 5% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que, un alto número de estudiantes encuestados sostienen que la docente rara vez motiva antes de iniciar la clase, lo cual genera cansancio mental y emocional, desarrollándose una clase cansada y monótona, dando como resultado la pérdida de interés. La escasa motivación por parte del docente, no se prioriza la creatividad, la participación de los estudiantes, es decir que el docente no utiliza estrategias innovadoras y prefiere el modelo tradicional (Van, 2021).

**Tabla 23**

*Dificultad para escribir nuevo vocabulario*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	1	1	0.026	0.026
De acuerdo	7	8	0.184	0.211
Neutro	0	8	0.000	0.211
Desacuerdo un poco	23	31	0.605	0.816
Desacuerdo totalmente	7	38	0.184	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 23, muestra que, de los 38 estudiantes encuestados, el 3% manifiestan que siempre tienen dificultad al escribir palabras nuevas, es decir completamente de acuerdo, el 18% están de acuerdo, el 0% neutro, el 61% desacuerdo un poco o a veces, y el 18% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que un alto número de estudiantes encuestados tienen dificultades al escribir palabras nuevas, esto como consecuencia de no ser investigativos, y no usar los diccionarios físicos. Las habilidades, destrezas y acciones cognitivas se logran en base a la construcción del aprendizaje significativo, mediante actividades estratégicas que fortalecen la comprensión del conocimiento (Figuerola et al., 2022).

**Tabla 24**

*Actividades de escritura voluntarias*

Variable	f	Fa	fr	FRA
Completamente de acuerdo	3	3	0.079	0.079
De acuerdo	3	6	0.079	0.158
Neutro	1	7	0.026	0.184
Desacuerdo un poco	30	37	0.789	0.974
Desacuerdo totalmente	1	38	0.026	1.000
Total	38		1.000	

Los resultados obtenidos en la tabla 24, muestra que de los 38 estudiantes encuestados, el 8% manifiestan que siempre le gusta realizar ejercicios de escritura sin que le obliguen, es decir completamente de acuerdo, el 8% están de acuerdo, el 3% neutro, el 79% desacuerdo un poco o a veces, y el 3% están en desacuerdo totalmente o nunca.

Los datos mencionados anteriormente permiten inferir que un alto número de estudiantes encuestados rara vez realizan ejercicios de escritura por cuenta propia, ya que simplemente cumplen con las especificaciones del docente y no existe la predisposición de realizar actividades extracurriculares relacionadas a la escritura. El aprendizaje de la escritura en niños de educación primaria requiere de práctica y conocimientos previos del alumnado, donde se requiere la participación y con el material de escritura adecuado será su motivación (Murillo, 2022).

**Conclusiones**

- De los resultados obtenidos de la encuesta a docentes se puede establecer que el 60% están de acuerdo en que la lecto escritura si incide en el rendimiento escolar de los estudiantes de Cuarto Año de EGB, mientras que el 40%, de docentes consideran que la lecto escritura incide en el rendimiento escolar ya que las

estrategias utilizadas no son las adecuadas por ende no desarrollan las habilidades comunicacionales como la comprensión lectora, dificultad en la pronunciación de palabras difíciles, y la lectura voluntaria. Además, permite evidenciar que un grupo de docentes no aplican correctamente las estrategias motivadoras por esta razón los educandos pierden el interés por la lectura, además la limitada colaboración de los padres de familia en el proceso educativo no adquiere el hábito lector por ende no se cumple con los resultados deseados y el aprendizaje es deficiente.

- Según los resultados obtenidos de las preguntas 1, 2, 3, 4, 9 y 10 se puede aseverar que los estudiantes no tienen un hábito lector, tanto en el aula como el hogar, por lo que difícilmente pueden desarrollar una comprensión lectora, esto como consecuencia por la falta de colaboración de los padres de familia y poca motivación por parte de los docentes, por lo que justifica nuestra propuesta metodológica, la misma que contiene actividades para mejorar esta falencia de la lectoescritura, alcanzando así un aprendizaje significativo en los estudiantes del Cuarto Año EGB "B". Por otro lado, esta estrategia innovadora permite fortalecer el nivel de comprensión no solamente en la asignatura de lengua y literatura sino en todas las demás áreas de estudio.

### Conflicto de intereses

Los autores Diego Armando Chancusig Tuso, Alexandra Maribel Flores Cuyachamin, Luis Fernando Suntasig Ronquillo & Wendy Judith Suntasig Calvopiña no tienen conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

### Referencias Bibliográficas

- Arias, J. (2021). Guía para elaborar la operacionalización de variables. *Innovación más Desarrollo*, X (28), 44-55. <https://doi.org/10.31644/IMASD.28.2021.a02>
- Bauce, G., Córdova, M., & Ávila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 49(2), 43-50.
- Bolaños, B., Cambroner, M., & Venegas, A. (2000). *Didáctica de la Lecto-escritura II parte*. Google Libros:  
[https://www.google.com.ec/books/edition/DID%C3%81CTICA\\_DE\\_LA\\_LECTO\\_ESCRITURA\\_II\\_part/I0JCJSCggV8C?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.ec/books/edition/DID%C3%81CTICA_DE_LA_LECTO_ESCRITURA_II_part/I0JCJSCggV8C?hl=es&gbpv=0)
- Cárdenas, N., Castro, A., & Fanny, C. (2014). *Estrategias Pedagógicas Innovadoras en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Universidad Católica de Cuenca:  
[https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision\\_2/estrategias\\_pedagogicas\\_innovadoras.pdf](https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_2/estrategias_pedagogicas_innovadoras.pdf)

- Casas, J., Repullo, J., & Donato, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Aten Primaria*, XXXI (8), 527-38.
- Castillo, M., Ramos, M., & Revuelta, M. (2016, junio 01). *El análisis de datos educativos, estrategias y técnicas para su realización como fase previa a la acción supervisora*. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España: [https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/4223/ase25\\_art04\\_ix-adide-andal.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/4223/ase25_art04_ix-adide-andal.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chacha-Supe, M. M., & Rosero-Morales, E. D. R. (2020). Procesos iniciales de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 311–336. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.650>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, XV (69), 171-180. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>.
- Figueroa, J., Romero, P., Alarcón, P., & Sieveking, G. (2022). Aprendiendo a leer y a escribir en tiempos de pandemia: estudio exploratorio de cápsulas videograbadas de libre acceso. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 59(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/PEL.59.1.2022.11>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2017). Niños en un mundo digital. En Unicef, *Estado mundial de la infancia* (págs. 1-40). División de Comunicaciones de UNICEF.
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., & Molina, M. (2016). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, I (5), 232-236.
- García-Cerda, L., Rodríguez-Fernández, O., Betancourt-Galindo, R., Saldívar-Guerrero, R., & Torres-Torres, M. (2019). Síntesis y propiedades de ferrofluidos de magnetita. *Superficies y Vacío.*, 16(1), 28-31.
- Grajales, T. (2000, marzo 27). *Tipos de investigación*. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1RM1F0L42-VZ46F4-319H/871.pdf>
- Leyva, H., Pérez, M., & Pérez, S. (2018, diciembre 01). *Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes*. Obtenido de Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v9n17/2007-7467-ride-9-17-84.pdf>

- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, IX (8), 69-74. Punto cero.
- Maco, E., & Contreras, E. (2013). “Leer y escribir” ... más allá de la escuela. *Horizonte de la Ciencia*, III (4), 67-70.
- Meza, A. (2022, febrero 08). *Estrategias innovadoras: técnicas para mejorar la enseñanza en los niños*. Luca Academia: <https://www.lucaedu.com/estrategias-innovadoras-tecnicas-para-mejorar-la-ensenanza-en-los-ninos/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20estrategias%20de,pr%C3%A1cticas%20actuales%20en%20la%20educaci%C3%B3n>
- Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, IX(1), 25-40.
- Moreno, E. (2013, agosto 12). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. Blogger Liderazgo y carisma político: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html>
- Munita, F. (2016). Prácticas didácticas, creencias y hábitos lectores del profesor en una escuela exitosa en la promoción lectora. *Ocnos*, 15(2), 77-97. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2016.15.2.1140](https://doi.org/10.18239/ocnos_2016.15.2.1140)
- Murillo, M. (2022). Pandemia covid-19 y los rezagos en la lectura y la escritura en la educación primaria costarricense. Algunas propuestas para optimizar la recuperación de aprendizajes en los nuevos espacios de trabajo. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, I (6), 71-89.
- Pinchao, L. (2020). Estrategia pedagógico-didáctica para promover la lectura crítica. *Educación*, 29(56), 146-169. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.007>
- Pisco-Román, J., & Bailón-Panta, A. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 328 -347. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1658>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, IX (3), 1-5. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Reguant, M., & Martínez-Olmo, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona: Dipòsit Digital de la UB: <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>

- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y construcción del conocimiento. *Revista EAN* (82), 179-200.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rugel, J., Ruiz, A., Alvarez, L., & Roman, D. (2023). Desafíos y soluciones para la lectoescritura en la era digital. *Revista Científica FIPCAEC*, VIII(3), 63-79.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.23857/fipcaec.v8i3>
- Ruiz Estrada, G. (2004). *Desarrollo de un Sistema de liberación de fármacos basado en nanopartículas magnéticas recubiertas con Polietilenglicol para el tratamiento de diferentes enfermedades*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Física Aplicada.
- Salinas, D. (2021). *Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia*.  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/54378/TESIS%20DANA%20DURLEY%20SALINAS%20CRUZ%20PUJ.pdf?sequence=1>
- Sanabria, D. (2019). Lectura crítica de artículos científicos basados en las temáticas de densidad y flotabilidad. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*(22). [https://doi.org/ https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10057](https://doi.org/https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10057)
- Teberosky, A. (2000). *Los Sistemas de Escritura*. Congreso Mundial de Lecto-escritura: <http://www.waece.org/biblioweb07/pdfs/d152.pdf>
- Townsend, J. (2021). De lo abstracto a lo concreto en la construcción de una matriz de operacionalización. *Revista Universidad y Sociedad*, XIII (5), 586-595.  
<https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-5319-4425>.
- Van, H. (2021, mayo 04). *Escuela tradicional*. Pedagogía Docente: <https://pedagogiadocente.wordpress.com/modelos-pedagogicos/la-escuela-tradicional/>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
- Villafranqui, W. (05 de Diciembre de 2020). La investigación científica en el proceso de aprendizaje. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, XIV(2), 1-8. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v14n2/2223-2516-ridu-14-02-e1359.pdf>
- Westreicher, G. (1 de marzo de 2021). *Muestreo*. Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/muestreo.html>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Explorador Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Explorador Digital**.



### Indexaciones

