ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

www.visionariodigital.org

Ciudades en la literatura amazónica. Revisión bibliográfica hacia un marco conceptual preliminar del urbanismo amazónico

Cities in amazonian literature. a literature review toward a preliminary conceptual framework for amazonian urbanism

[1] Roberta Nataly Naveda Gaibor https://orcid.org/0009-0000-0737-5719
Universidad Estatal Amazónica (UEA), Puyo, Ecuador.
rn.navedag@uea.edu.ec

Artículo de Investigación Científica y Tecnológica
Enviado: 16/08/2026
Revisado: 14/09/2026
Aceptado: 14/10/2026
Publicado: 04/11/2026
DOI: **https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v10i4.3807**

Cítese: Naveda Gaibor, R. N. (2026). Ciudades en la literatura amazónica. Revisión bibliográfica hacia un marco conceptual preliminar del urbanismo amazónico. Visionario Digital, 10(4), 229-253. https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v10i4.3807

VISIONARIO DIGITAL, *e*s una revista científica, **trimestral,** que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. https://visionariodigital.org
La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 International. Copia de la licencia: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

www.visionariodigital.org

Palabras clave:
Urbanismo amazónico, ciudades amazónicas, relación ciudad – selva, revisión documental.

Resumen

Introducción. En la literatura científica sobre las ciudades amazónicas, la relación entre la urbanización y el entorno natural se ha estudiado desde diversos enfoques conceptuales y metodológicos. Esta diversidad complejiza la distinción entre qué aspectos de los estudiados cuentan con respaldo análogo y cuáles siguen siendo supuestos. **Objetivos.** Este artículo analiza cómo la literatura revisada conceptualiza la relación entre ciudad y naturaleza en los territorios amazónicos, con el fin de sistematizar sus convergencias, tensiones y vacíos. **Metodología.** Se seleccionaron 22 documentos científicos a ser analizados desde un enfoque cualitativo. Los documentos se codifican según su temática, se someten a un análisis comparativo transversal y, finalmente, a un contraste crítico del marco elaborado. Durante este proceso, se distingue entre evidencia explícita, interpretación derivada e hipótesis. **Resultados.** Los resultados muestran que la relación entre ciudad y selva es el vínculo conceptual documentado con mayor consistencia. Nueve de los veintidós documentos analizados abordan esta temática, aunque la naturaleza se interpela desde cinco perspectivas que aún no se han conciliado entre sí. La configuración territorial dispersa y de baja densidad aparece en siete documentos y se describe con un vocabulario fragmentado. La asociación entre extractivismo y urbanización, así como entre informalidad y deficiencia en la gobernanza, todavía no cuenta con un mecanismo causal documentado. El análisis realizado en una sola escala territorial (20 de 22 documentos) y la participación minoritaria de los pueblos indígenas (3 de 22 documentos) constituyen limitaciones epistemológicas presentes en la literatura. **Conclusiones.** A partir de estos hallazgos se propone un marco conceptual preliminar articulado en torno al eje ciudad – selva y se formulan tres hipótesis abiertas para orientar futuras investigaciones. **Área de estudio general:** Ciencias Sociales. **Área de estudio específica:** Planificación Urbana y Políticas Territoriales. **Tipo de estudio:** Revisión bibliográfica narrativa.

Keywords:
Amazonian urbanism, Amazonian cities,

Abstract

Introduction. In the scientific literature on Amazonian cities, the relationship between urbanization and the natural environment has been studied from various conceptual and

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

www.visionariodigital.org

city-forest relationship, documentary review.

methodological approaches. This diversity complicates the distinction between which aspects of those studied have analogous support and which remain assumptions. **Objectives. This** article analyzes how the literature reviewed conceptualizes the relationship between city and nature in Amazonian territories, to systematize its convergences, tensions, and gaps. **Methodology.** 22 scientific documents were selected to be analyzed from a qualitative approach. The documents are coded according to their theme, subjected to a cross-sectional comparative analysis, and finally to a critical contrast of the framework elaborated. During this process, a distinction is made between explicit evidence, derived interpretation, and hypothesis. **Results.** The results show that the relationship between city and forest is the most consistently documented conceptual link. Nine of the twenty-two documents analyzed address this issue, although nature is questioned from five perspectives that have not yet been reconciled with each other. The dispersed and low-density territorial configuration appears in seven documents and is described with a fragmented vocabulary. The association between extractivismo and urbanization, as well as between informality and poor governance, does not yet have a documented causal mechanism. The analysis conducted on a single territorial scale (20 out of 22 documents) and the minority participation of indigenous peoples (3 out of 22 documents) constitute epistemological limitations present in the literature. **Conclusions.** Based on these findings, a preliminary conceptual framework articulated around the city-jungle axis is proposed and three open hypotheses are formulated to guide future research. **General area of study:** Social Sciences. **Specific area of study:** Urban Planning and Territorial Policies. **Type of study:** Narrative bibliographic review.

1. Introducción

La cuenca amazónica alberga un número creciente de asentamientos urbanos y su estudio ha dado lugar, en las últimas décadas, a una literatura científica diversa. El problema que aborda este artículo no es la constatación de que existen ciudades en la Amazonía ni de que su población ha crecido, sino la fragmentación conceptual y metodológica con la que la literatura revisada examina ese fenómeno. El corpus analizado aborda el urbanismo

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

amazónico a partir de nueve registros conceptuales: la ciudad amazónica como objeto de estudio; la selva como componente de dicha ciudad; la configuración territorial de los asentamientos; la urbanización como proceso; el extractivismo como dinámica territorial asociada; la informalidad como condición de producción del espacio; la gobernanza y la planificación como marco institucional; la escala como nivel de análisis; y el conocimiento indígena como fuente y método. Cada investigación cuenta con una práctica relativamente autónoma, así como con métodos, vocabulario y supuestos propios respecto de lo que se considera evidencia.

Esta fragmentación no implica la ausencia de hallazgos. De hecho, en la literatura revisada se constata la existencia de varios fragmentos de evidencia convergente, como estructuras territoriales similares en distintos países; asociaciones recurrentes entre las actividades económicas y la configuración del territorio; y semejanzas entre la estructura y el funcionamiento institucionales que suelen analizarse de forma aislada. Sin embargo, en dicha literatura no se identifica un ejercicio sistemático que vincule explícitamente estos fragmentos, distinga lo que cada estudio efectivamente demuestra de lo que apenas sugiere y someta esa organización a un análisis crítico antes de proponerla como marco de referencia. Este artículo no sostiene que toda la literatura sobre la Amazonía esté fragmentada; sostiene, de manera acotada, que esta condición caracteriza al conjunto de los 22 documentos que conforman el corpus.

1.1. Revisión de la literatura

Las fuentes de este corpus cruzan diversas fronteras disciplinares. Por un lado, la teoría urbana sirve de marco para problematizar la ciudad amazónica en tanto categoría abstracta; aquí se discuten sus escalas geográficas, sus límites cambiantes y cómo se articula con los entornos rurales (Uribe & Balbino, 2025; Libertun de Duren et al., 2025; Molina et al., 2024; Monte-Mór, 2006). Por otro lado, la literatura da un giro hacia lo técnico. Un segundo bloque de investigaciones se basa en herramientas geoespaciales, como el análisis de sensores remotos o los sistemas de información geográfica. El propósito de este enfoque cuantitativo es medir, mediante diversos índices de urbanización, el comportamiento físico de los asentamientos: su densidad, distribución y extensión (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023; Corrêa et al., 2020; Montalvan et al., 2022). Un tercer grupo se apoya en la arqueología, la detección por *lidar* y la datación radiocarbónica para reconstruir patrones de asentamiento precolombinos (Heckenberger et al., 2003, 2008; Prümers et al., 2022; Rostain et al., 2024).

Un cuarto conjunto adopta un enfoque territorial atento a la relación entre los asentamientos y los procesos regionales de transformación del territorio, incluidos los de carácter extractivo (Arcila, 2011; Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). En un quinto conjunto se sitúan los enfoques decoloniales e interculturales que examinan el espacio urbano desde las prácticas y, en algunos casos, desde la participación directa de los pueblos indígenas (Alexiades & Peluso, 2016; Bayón & Durán, 2023). El sexto conjunto de documentos aborda el ámbito institucional con el propósito de evaluar la planificación

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

territorial en sus distintos niveles; en particular, analiza las herramientas disponibles y el alcance de la actuación en la práctica (Brondizio, 2025; Mansur et al., 2016; Pizarro & Díaz, 2022). Por otro lado, un eje más acotado examina la vulnerabilidad de los entornos urbanos ante el clima actual, el riesgo hídrico y los proyectos de infraestructura verde (Libertun de Duren et al., 2025; Carrero et al., 2025; Mansur et al., 2016; Vidal-Cuellar et al., 2024). Estas categorías no se excluyen mutuamente; sin embargo, carecen de una articulación real entre sí, un problema que se examinará más adelante.

1.2. Vacío de conocimiento

La revisión de estos conjuntos permite identificar seis problemas no resueltos en la literatura analizada. Al analizar los documentos que articulan la ciudad y la selva, se evidencia que lo hacen mediante al menos cinco registros distintos de la naturaleza, sin que ninguno de ellos los concilie entre sí. En segundo lugar, los estudios sobre configuración territorial emplean vocabularios no equivalentes, como dispersión, baja densidad, centralidades, jerarquía de asentamientos o *clusters*, sin un ejercicio terminológico que los integre. En los documentos que relacionan la urbanización con el extractivismo, se observa una coexistencia espacial recurrente; ninguno presenta un diseño que permita demostrar un vínculo causal sólido. Por otra parte, los debates en torno a la informalidad y la gobernanza adolecen de una marcada endogamia teórica, al nutrirse en gran medida de las mismas fuentes empíricas; este solapamiento reduce su validez como campos de evidencia autónomos. A esta limitación se suma el sesgo mono escalar que predomina en la mayor parte del corpus analizado. Finalmente, la integración epistémica y la participación real de las comunidades originarias continúan siendo elementos periféricos, además de estar caracterizados por una profunda disparidad en su abordaje metodológico.

Para quienes están familiarizados con los estudios urbanos amazónicos, las problemáticas señaladas por separado podrían no constituir una novedad. El verdadero desafío radica en la ausencia de un estado de la cuestión que los examine de manera holística, distinguiendo los datos empíricos de las interpretaciones y de las hipótesis de trabajo, para luego someter dicha estructura a un examen epistemológico profundo. Así, el aporte de este artículo no es de carácter empírico, en tanto que no pretende explorar un caso o un territorio inédito, sino de índole conceptual. Su propósito es ofrecer una síntesis crítica, sistemática y rastreable que articule y ponga en diálogo un corpus bibliográfico hasta ahora disperso.

1.3. Pregunta y objetivos de la investigación

El artículo formula la siguiente pregunta: ¿cómo conceptualiza la literatura científica revisada la relación entre ciudad y selva en territorios amazónicos, y qué convergencias, tensiones y vacíos permite identificar su análisis transversal y su contraste crítico para organizar un marco conceptual preliminar para una teoría del urbanismo amazónico?

El objetivo general es analizar cómo la literatura revisada conceptualiza la relación entre ciudad y selva en territorios amazónicos, con el fin de sistematizar sus convergencias,

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

tensiones y vacíos conceptuales, y organizar, mediante un contraste crítico, un marco conceptual preliminar para una teoría del urbanismo amazónico. Los objetivos específicos son: (1) identificar y clasificar los componentes conceptuales con los que la literatura caracteriza la ciudad amazónica, la selva y su relación; (2) sistematizar los patrones, procesos y condiciones territoriales documentados, distinguiendo entre evidencia explícita, interpretación derivada e hipótesis; (3) contrastar la consistencia interna, la independencia evidencial y el alcance interpretativo de las relaciones identificadas; (4) integrar los componentes validados en un marco conceptual jerarquizado que explicite su grado de respaldo y las tensiones no resueltas; (5) discutir los límites de generalización del marco y proponer una agenda para su contraste futuro.

2. Metodología

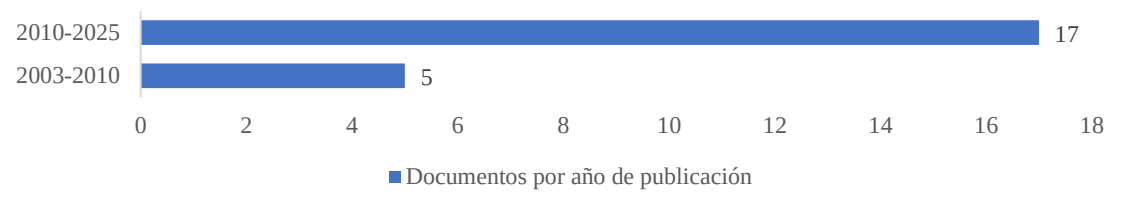
El estudio corresponde a una revisión documental con un enfoque cualitativo. Busca identificar, organizar y ordenar los conceptos, las relaciones y las tensiones presentes en la literatura científica sobre el urbanismo amazónico. El diseño se llevó a cabo en un proceso secuencial. A continuación, se describen los procedimientos utilizados. La descripción solo incluye los procedimientos efectivamente aplicados.

2.1. Búsqueda y selección del corpus

La construcción del corpus documental se llevó a cabo entre enero y junio de 2026. Para este trabajo, se consultaron las bases de datos *Scopus, Web of Science, SciELO y Redalyc*. La búsqueda usó descriptores booleanos en español, inglés y portugués. Estos descriptores se organizaron en cinco grupos: teoría y urbanismo amazónico, sostenibilidad y ecología urbana, planificación y gobernanza territorial, espacialidad urbana indígena e intersecciones entre el paisaje urbano y la idea de ciudad-selva. El periodo principal fue de 2000 a 2026, ver **Figura 1**. Se eligieron artículos revisados por pares y libros sobre la Panamazonía. Se usaron criterios de exclusión para descartar bibliografía sin respaldo institucional, reportes con metodologías poco claras e investigaciones ambientales sin enfoque urbano. Además de artículos científicos, el corpus final incluyó documentos institucionales y materiales de divulgación especializada. Estos textos se analizaron para identificar posibles sesgos interpretativos.

Figura 1

Agrupación de documentos por año de publicación



Nota: elaborado a partir del corpus revisado.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

Aunque la fase de filtrado inicial reportó 24 unidades documentales, que recibieron una codificación alfanumérica de control (A01 a A24) para asegurar la trazabilidad del proyecto, el volumen analítico final se fijó en 22 documentos (N=22). Esta reducción se debió a la eliminación de dos registros. Uno era una muestra fragmentaria del trabajo de Padoch et al. (2008). El otro era una copia exacta del manuscrito de Bayón & Durán (2023).

El mapa geográfico de la muestra indica que Brasil está en el centro, ya que aporta siete de los títulos analizados. Esto representa el 31,8%. Mucho más abajo están Ecuador y Perú, con cuatro trabajos cada uno. Esto equivale al 18,2% que presentan los enfoques de escala regional o comparativa Panamazónica. El resto del corpus aparece en aportes menores. Hay un solo análisis binacional que se enfoca en la frontera entre Brasil y Perú, con un 4,5%. También hay aportes individuales para los casos de Colombia y Bolivia, de 4,5% cada uno. Se pueden ver los detalles en la **Tabla 1**. Es importante señalar que este ecosistema documental refleja los sesgos inherentes a los filtros de búsqueda empleados y no el volumen real de toda la producción científica sobre el urbanismo en las ciudades amazónicas.

Tabla 1

Características del corpus revisado por país o ámbito de estudio

País o ámbito	N	%	Escalas predominantes	Metodologías principales
Brasil	7	31,8	Local, territorial y regional	Geoespacial cuantitativa, arqueológica, institucional.
Ecuador	4	18,2	Territorial y regional	Geoespacial cuantitativa (clustering, índices), etnográfico-espacial
Perú	4	18,2	Local	Revisión sistemática, técnico-catastral, mixta convergente
Panamazónicos o comparativos	4	18,2	Regional y Panamazónica	Informe institucional, editorial de síntesis, revisión narrativa
Binacional Brasil-Perú	1	4,5	Regional	Etnográfica y económica de campo
Colombia	1	4,5	Regional	Revisión documental y trabajo de campo
Bolivia	1	4,5	Territorial	Teledetección lidar arqueológica
Total	22	100	-	-

Nota: N=22. La distribución no es representativa de la producción científica completa sobre urbanismo amazónico. Elaborado a partir del corpus revisado.

2.2. Método de análisis

El análisis se desarrolla en ocho momentos que incluye:

a) Catalogación: inventario y registro detallado de los datos, alcance y hallazgos de cada documento.
b) Codificación: organización temática del contenido.
c) Categorización: clasificación de los códigos en conceptos más abstractos.
d) Comparación: análisis transversal del conjunto documental.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

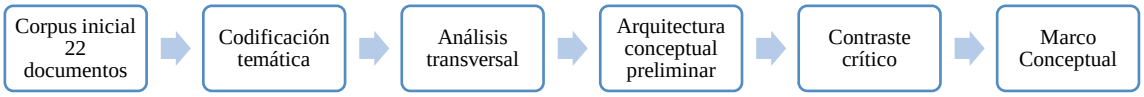
e) Modelado inicial: diseño de una estructura conceptual preliminar.
f) Depuración: refinamiento de la estructura para eliminar redundancias y clasificar componentes, procesos y principios básicos.
g) Formalización: consolidación del modelo en un marco conceptual definitivo.
h) Evaluación: contraste crítico del marco final mediante un proceso posterior independiente.

Los cuatro primeros momentos permiten conocer el corpus y ordenarlo; una vez codificada y categorizada la información, el cruce transversal de los documentos sirve de base para construir la arquitectura conceptual preliminar. En el sexto momento se revisa esta arquitectura para resolver las sinonimias y homonimias encontradas. Esto permite distinguir tres tipos de elementos: los componentes estructurales, los procesos territoriales y los principios epistemológicos transversales. Con esta base se formaliza el marco conceptual que finaliza con un contraste crítico independiente como último filtro de control.

Cabe puntualizar que no se pretende concebir un modelo rígido ni estático; por ello, la arquitectura conceptual del quinto momento funciona como una plataforma básica de organización que se desarrolla hasta el séptimo momento. En este punto, la estructura adquiere rigor científico, ya que se definen con claridad los nodos del sistema, su articulación escalar, sus relaciones operativas y el valor epistémico de sus postulados. El recorrido entre estas dos etapas demuestra que el marco teórico no surge de indexar arbitrariamente descriptores temáticos ya existentes. Es el resultado de un proceso progresivo en el que cada paso se apoya en el anterior, como se muestra en la **Figura 2**.

Figura 2

Procedimiento metodológico de construcción del marco conceptual preliminar



Posteriormente, la codificación temática organizó el corpus en las siguientes categorías: (A) ciudad amazónica; (B) relación ciudad-selva; (C) urbanización amazónica; (D) infraestructura y conectividad; (E) extractivismo y transformación territorial; (F) pueblos indígenas, comunidades locales e interculturalidad; (G) ecología, sostenibilidad y cambio climático; y (H) planificación y gobernanza territorial. Cada documento se codificó según su correspondencia con una o más categorías. Estas categorías no constituyen los componentes finales del marco: la depuración posterior las reorganizó según su naturaleza conceptual en componentes estructurales, procesos y condiciones territoriales,

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

y principios epistemológicos transversales, lo que condujo a los diez componentes presentados en los resultados.

El análisis transversal comparó el corpus en ocho dimensiones: territorio y país, período de publicación, escala de análisis, metodología, conceptos movilizados, relaciones entre conceptos, convergencias y divergencias, y solapamientos entre la evidencia que sustenta los distintos componentes. La escala se empleó, además, como objeto de una auditoría metodológica específica, para determinar en qué medida el corpus permite verificar relaciones entre los niveles local, territorial, regional y Panamazónico.

El contraste crítico no repitió el análisis anterior, sino que sometió el marco preliminar a cinco pruebas: una auditoría de consistencia interna de cada componente; una prueba de independencia evidencial, para determinar si distintos componentes compartían sin advertirlo los mismos documentos como fuente; una evaluación de la suficiencia de la evidencia para sostener relaciones causales; un análisis del alcance geográfico y metodológico de cada hallazgo; y un examen de los sesgos geográficos, temporales y metodológicos del corpus.

Durante todo el proceso se distinguen cuatro niveles que indican qué tan respaldado está cada hallazgo. Se entiende por evidencia explícita a todo hallazgo documentado directamente en uno o más textos del corpus La interpretación derivada, en cambio, no parece formulada en ningún documento, pero surge al comparar varios de ellos. Cuando el corpus permite plantear una proposición y la evidencia no alcanza para presentarla como resultado, esta se considera una hipótesis. Por último, están las afirmaciones no suficientemente sustentadas. Son proposiciones plausibles que no encajan en ninguna de las categorías anteriores porque el corpus no las sostiene. Con esta clasificación se puede saber, en cada caso, si se está ante evidencia, una inferencia o una hipótesis. Así, las decisiones analíticas mantienen su trazabilidad y el lector puede seguir el camino que llevó a cada conclusión.

3. Resultados

En esta sección se presenta lo que el corpus revisado muestra sobre cada uno de los componentes identificados en el análisis. La sección cierra con una síntesis de las convergencias, fragmentaciones y tensiones que surgen al comparar estos componentes. La interpretación transversal de estos resultados y su organización en un marco conceptual preliminar se desarrollan más adelante, en la discusión.

3.1. La ciudad amazónica como categoría conceptual heterogénea

Dentro del corpus, la categoría «ciudad amazónica» no remite a un objeto empírico único, sino a una construcción que agrupa formulaciones no conciliadas. Siete de los 22 documentos (31,8 %) elaboran explícitamente una noción propia de ciudad amazónica (Bayón & Durán, 2023; Cabrera-Barona et al., 2020, 2023; Corrêa et al., 2020; Libertun de Duren et al., 2025; Molina et al., 2024; Monte-Mór, 2006) y entre ellos se identifican al menos cuatro lecturas. La primera caracteriza la ciudad amazónica como un proceso

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

de urbanización extensiva o planetaria que se expande sobre el territorio sin límites morfológicos claros (Corrêa et al., 2020; Monte-Mór, 2006). La segunda, de orientación decolonial, la describe como una forma de urbanización residual, resultante de dinámicas de colonización, desplazamiento y ocupación fragmentaria (Bayón & Durán, 2023). La tercera, sustentada en evidencia arqueológica, remite a patrones precolombinos de baja densidad descritos como urbanismo de jardín, que anteceden en más de un milenio a la urbanización contemporánea (Rostain et al., 2024). La cuarta propone un continuo entre ciudad y naturaleza que diluye la frontera entre lo urbano y lo no urbano (Libertun de Duren et al., 2025).

Estas lecturas no se excluyen, pero tampoco se articulan en ningún documento: cada una se desarrolla en su propia práctica disciplinar, sin referencia a las demás. La literatura revisada no ofrece, por tanto, una definición única de ciudad amazónica, sino un conjunto de definiciones parciales y no comparadas entre sí, lo que constituye uno de los principales puntos de fragmentación identificados (**Tabla 2**).

Tabla 2

Componentes conceptuales identificados en el corpus

Componente	Nivel	Evidencia (n,%) n=22	Nivel de consolidación
Ciudad amazónica	1.Estructural	40,9%	Consolidado con matices (cinco registros no conciliados)
Río	1.Estructural	31,8%	Consolidado como elemento territorial. La relación ciudad-río plena es hipótesis
Configuración de asentamientos	2.Proceso/condición	31,8%	Provisional. Razonablemente sólido, integrado como hipótesis.
Urbanización	2.Proceso/condición	Transversal a la mayoría	Consolidado como proceso
Extractivismo	2.Proceso/condición	18,2%	Provisional. Asociación, no mecanismo
Informalidad	2.Proceso/condición	22,7%	Provisional. Coextensividad parcial con gobernanza
Gobernanza/planificación	2.Proceso/condición	22,7%	Provisional. Coextensividad parcial con informalidad
Multiescalaridad	3.Principio transversal	90,9%	Consolidado como diagnóstico metodológico del corpus
Conocimiento indígena	3.Principio transversal	27,3% (mención); 13,6% (participación)	Parcialmente consolidado (asimetría en objeto y método)

Nota: Porcentajes calculados sobre N=22. Elaborado a partir del corpus revisado.

3.2. La relación ciudad-selva como eje transversal

De todos los vínculos conceptuales del corpus, la relación entre la ciudad y la selva es la que aparece de forma explícita con mayor frecuencia. Nueve de los veintidós documentos

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

(40,9%) la abordan (Alexiades & Peluso, 2016; Bayón & Durán, 2023; Cardoso, 2025; Heckenberger et al., 2003, 2008; Libertun de Duren et al., 2025; Molina et al., 2024; Padoch et al., 2008; Rostain et al., 2024) . En ellos, la ciudad amazónica y su entorno natural no se tratan como categorías independientes. Cada término se define a partir del otro.

Dentro de este grupo, el término naturaleza no se usa siempre con el mismo sentido. El análisis transversal permite distinguir al menos cinco registros. En el primero, la naturaleza es un recurso o una base extractiva, es decir, el conjunto de bienes que el territorio entrega a la economía urbana y regional. En el segundo se la entiende como ecosistema o proveedor de servicios ambientales, con un lenguaje cercano a la planificación ambiental y a la gestión de riesgos. El tercero la presenta como paisaje cultural, producto de la relación histórica entre las comunidades y su territorio. En el cuarto, la naturaleza aparece como infraestructura verde o azul que se integra al diseño y a la gestión de la ciudad (Libertun de Duren et al., 2025; Carrero et al., 2025). Por último, algunos pocos documentos la conciben como una entidad producida o coagente, capaz de incidir por sí misma en la configuración urbana.

En ciertos documentos estos registros conviven, pero ningún texto los pone en discusión. Cada estudio usa el que corresponde a su enfoque metodológico. Por esto, aunque la relación ciudad-selva es el vínculo con mayor presencia explícita en el corpus, sus términos todavía no cuentan con una conceptualización común.

3.3. Configuraciones de asentamientos (dispersión, baja densidad y multiplicidad)

Entre seis y siete de los 22 documentos (27,3% a 31,8%) describen formas de ocupación del territorio que se alejan del modelo de ciudad compacta y continua (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023; Prümers et al., 2022; Rostain et al., 2024; Montalvan et al., 2022; Uribe & Balbino, 2025). Lo que tienen en común es la dispersión espacial, la baja densidad o la existencia de varios núcleos en lugar de un solo centro. Seis de estos estudios se realizaron en Brasil, Bolivia y Ecuador, y trabajan a escala territorial o regional. El séptimo analiza una ciudad secundaria del Perú a escala intraurbana. Por esta diferencia de escala, el patrón se contabiliza como un intervalo de seis a siete documentos.

Los documentos tampoco comparten un vocabulario común. En Bolivia y en la Amazonía ecuatoriana, los estudios arqueológicos que usan teledetección por *lidar* hablan de jerarquías de asentamientos. Estas se organizan en niveles funcionales unidos por infraestructura vial, junto con agrupaciones de unidades habitacionales repartidas sobre un territorio extenso (Prümers et al., 2022; Rostain et al., 2024). Los estudios geoespaciales contemporáneos en Ecuador trabajan con índices de urbanización y análisis de dimensión fractal. Con ellos identifican una intensidad urbana baja en promedio, con algunos focos de mayor concentración ligados a ciertas actividades económicas (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). El estudio peruano, en cambio, encuentra varias centralidades dentro de un mismo núcleo urbano (Montalvan et al., 2022).

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Visionario Digital
ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

Estos vocabularios no son equivalentes porque responden a escalas y tradiciones metodológicas diferentes. Hasta ahora, ningún documento propone un término que los integre (**Tabla 3**).

Tabla 3

Relaciones conceptuales identificadas y su nivel de evidencia

Relación	Evidencia	Tipo de relación	Nivel
Ciudad amazónica – selva	9/22	Conceptual constitutiva	E
Ciudad amazónica – configuración de asentamientos	6-7/22 con solapamiento parcial	Asociación empírica	E (fenómeno) / H (término integrador)
Configuración de asentamientos – extractivismo	4/22	Asociación empírica	D
Urbanización – extractivismo	4/22	Asociación sin mecanismo causal	D
Informalidad – gobernanza	3 documentos compartidos	Coextensividad evidencial	D con advertencia de independencia (NS)
Multiescalaridad – conjunto de componentes	20/22 mono escalares	Limitación metodológica de segundo orden	D sobre el corpus; NS sobre el fenómeno
Conocimiento indígena – producción de la investigación	6/22 mención; 3/22 participación	Asimetría epistemológica	E
Ciudad amazónica – río	7/22 (elemento)	Relación conceptual parcial	E elemento / H2 relación plena
Informalidad – Agencia territorial	1/22 (caso único)	Hallazgo de caso; generalización no sustentada	E (caso) / H3 (tipología)
Configuración – Sistema multinodal	6-7/22; término ausente del corpus	Hipótesis relacional	H1

Nota: Ninguna relación alcanza el nivel de mecanismo causal demostrado. E=evidencial explícita; D=interpretación derivada; H=hipótesis; NS=afirmación no suficientemente sustentada. Elaborado a partir del corpus revisado.

3.4. Procesos territoriales. Urbanización, extractivismo e informalidad

La urbanización atraviesa casi todo el corpus. La mayoría de los documentos da por hecho que el proceso existe en la región, pero cada uno lo mide a su manera: algunos con datos censales, otros con índices geoespaciales y otros con descripciones cualitativas de cómo se expanden los asentamientos. No hay una definición operativa compartida.

El extractivismo aparece en cuatro de los 22 documentos (18,2%). En ellos se registra como un proceso que coincide, en el espacio y en el tiempo, con ciertas formas de urbanización (Arcila, 2011; Brondizio, 2025; Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). Para el caso colombiano se describe una sucesión de actividades extractivas, primero el caucho, luego la coca y después el petróleo, que históricamente acompañó la urbanización de las

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

cabeceras municipales (Arcila, 2011). En Ecuador, dos documentos de un mismo grupo de investigación encuentran una mayor intensidad de urbanización, medida geoespacialmente, en las zonas con actividad petrolera o minera (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). Ninguno de estos estudios trabaja con series temporales controladas, con comparaciones frente a zonas sin extracción o con modelos estadísticos causales. Por esto, lo que el corpus permite afirmar es que ambos procesos coexisten en el territorio. Que uno produzca al otro lo que todavía sin demostrar.

La informalidad se aborda en cinco de los 22 documentos (22,7%) como una forma de producción del espacio social que arrastra una tensión sin resolver (Bayón & Durán, 2023; Brondizio, 2025; Mansur et al., 2016; Montalvan et al., 2022; Pizarro & Díaz, 2022). Cuatro de ellos la leen como déficit o precariedad, es decir, como falta de infraestructura, de servicios o de instrumentos formales para ocupar el suelo. El quinto es un estudio etnográfico que la mira de otra manera. Allí la ocupación formal es una estrategia deliberada de las comunidades para permanecer en su territorio frente a las presiones del desplazamiento y se la entiende como una forma de agencia territorial (Bayón & Durán, 2023).

3.5. Gobernanza, escala y producción del conocimiento

La gobernanza y la planificación territorial se abordan en cinco de los 22 documentos (22,7%) (Brondizio, 2025; Libertun de Duren et al., 2025; Molina et al., 2024; Montalvan et al., 2022; Pizarro & Díaz, 2022). En todos ellos se describe una misma condición institucional: la falta recurrente de instrumentos formales de ordenamiento. Este déficit aparece en escala muy diferentes, desde ciudades secundarias hasta síntesis de toda la Panamazonía. Tres de estos cinco documentos sustentan también el componente de informalidad por lo que ambas bases documentales se superponen en un 60%.

La escala de análisis merece atención por sí misma, como dimensión metodológica. De los 22 documentos, 20 (90,9%) trabajan en una sola escala, sea local, territorial, regional o Panamazónica y no la relacionan de forma explícita con las demás. Solo dos (9,1%) combinan más de una escala dentro de un mismo diseño de investigación (Bayón & Durán, 2023; Libertun de Duren et al., 2025).

El conocimiento indígena está presente en seis de los 22 documentos (27,3%) (Alexiades & Peluso, 2016; Bayón & Durán, 2023; Brondizio, 2025; Cardoso, 2025; Heckenberger et al., 2003; Vidal-Cuellar et al., 2024), aunque no todos lo tratan de la misma manera. En la mitad de ellos, los pueblos y sus saberes son únicamente objetos de estudio y no participan en la investigación. En otros tres (13,6%), las comunidades indígenas intervienen de forma directa ya sea mediante observación participante o en talleres donde se validan los resultados (Bayón & Durán, 2023; Heckenberger et al., 2003; Vidal-Cuellar et al., 2024).

3.6. Convergencias, fragmentaciones y tensiones

El corpus muestra algunos puntos de convergencia. El más claro es la relación ciudad-selva, que aparece una y otra vez como vínculo explícito. También se repite la

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

documentación de patrones de asentamiento no compacto, tanto en los registros arqueológicos como en los contemporáneos.

Las fragmentaciones son más numerosas. Hay cuatro lecturas de la ciudad amazónica que no se concilian entre sí, cinco registros distintos de naturaleza y al menos cuatro vocabularios para describir cómo se configuran los asentamientos. A esto se suma que algunas de las relaciones documentadas entre procesos y condiciones se apoyan en evidencia que proviene de los mismos textos.

Al reunir estos resultados, se identifican seis tensiones conceptuales que recorren el corpus sin que ningún documento llegue a resolverlas. La primera se da entre una lectura de la ciudad amazónica como fenómeno disperso y un tratamiento que, de forma implícita, la sigue midiendo con el modelo de ciudad compacta. La segunda enfrenta a la naturaleza entendida como recurso con la naturaleza entendida como agente. La tercera aparece en la informalidad, leída a veces como déficit y a veces como agencia. La cuarta se ubica en la planificación: el corpus la trata desde lo institucional, mientras que buena parte de la producción del territorio ocurre fuera de esa institucionalidad. La quinta tiene que ver con el conocimiento indígena, que se aborda como objeto de estudio y, muy pocas veces, como método. La sexta se da entre investigaciones que trabajan en una sola escala y un fenómeno que, por su naturaleza, probablemente es multiescalar.

4. Discusión

4.1. De la fragmentación conceptual hacia un eje ciudad-selva

En la literatura revisada, la ciudad amazónica no es un objeto conceptualmente unificado. Sin embargo, dentro de esa fragmentación hay un vínculo que se repite con más frecuencia y consistencia que los demás: la relación entre la ciudad y la serva o la naturaleza; el 40,9% del corpus la trata como una relación constitutiva. Además, esta recurrencia aparece en tradiciones disciplinares muy distintas, como la teoría urbana, los estudios decoloniales, la geografía cultural, la arqueología y la planificación ambiental. Por esto, dentro de los límites de este corpus, el eje ciudad-selva puede considerarse el componente conceptual mejor sustentado. Este hallazgo se relaciona con dos propuestas previas. Heckenberger et al. (2008) plantean la noción de paisajes antropogénicos y Padoch et al. (2008) describen hogares que viven repartidos entre la ciudad y el bosque. Aunque parten de registros diferentes, ambos trabajos ponen en duda la oposición entre lo urbano y lo selvático.

Hay que tener en cuenta que ningún documento pone en diálogo los cinco registros de naturaleza. La consistencia del eje se explica por la frecuencia con que se menciona la relación y no porque exista un acuerdo sobre lo que significan sus términos. Separa estas dos cosas, la solidez de la relación y la falta de homogeneidad de sus términos, es lo que permite usar este eje como organizador del marco sin presentarlo como una categoría ya resuelta. En el corpus, siete documentos le dan al río un papel particular. Lo presentan como el elemento territorial que media entre la ciudad y su entorno (Arcila, 2011; Corrêa

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

et al., 2020; Libertun de Duren et al., 2025; Mansur et al., 2016; Padoch et al., 2008; Prümers et al., 2022; Rostain et al., 2024). Ninguno de ellos, en cambio, desarrolla una relación conceptual completa entre ciudad y río que pueda compararse con la relación ciudad-selva. Con la evidencia disponible, la idea de que la relación ciudad-río sea un eje equivalente se mantiene como hipótesis (H1) y no como hallazgo.

4.2. La configuración territorial como problema conceptual abierto

El patrón de dispersión, baja densidad y multiplicidad de núcleos es, dentro de los límites de esta revisión, un hallazgo empírico bastante sólido. Proviene de dos tradiciones metodológicas que trabajan de forma independiente: el registro arqueológico y el análisis geoespacial contemporáneo. Además, se documenta en tres países con procedimientos diferentes (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023; Heckenberger et al., 2003, 2008; Montalvan et al., 2022; Prümers et al., 2022; Rostain et al., 2024). Que métodos sin relación entre sí lleguen a resultados parecidos hace poco probable que el patrón sea un efecto de una técnica en particular.

Lo que falta es un término que reúna los distintos vocabularios en una sola categoría de configuración territorial. La idea de un sistema de asentamiento amazónico polinuclear o multinodal, que permitiría nombrar el patrón de manera integrada, no aparece en ninguno de los textos revisados. Aquí se propone de forma explícita como hipótesis (H2), sugerida del análisis transversal.

También hay un límite geográfico. La evidencia del patrón a escala territorial viene de Brasil, Bolivia y Ecuador. El único documento peruano que lo registra trabaja a escala intraurbana; ni el caso colombiano ni las síntesis Panamazónicas aportan datos propios. Por eso, extender el patrón a toda la cuenca va más allá de lo que el corpus permite sostener.

4.3. Vínculos geográficos sin una causa probada

En el corpus se repite una asociación espacial entre los procesos extractivos y ciertas formas de urbanización, sobre todo en Ecuador y en el caso colombiano (Arcila, 2011; Brondizio, 2025; Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). Esta asociación no se manifiesta como una urbanización dispersa en sí misma. Lo que se observa son focos de mayor intensidad urbana dentro de un territorio que, en general, mantiene un patrón disperso y de baja densidad. En el Ecuador, por ejemplo, los índices geoespaciales muestran una intensidad urbana baja en promedio, con concentraciones más marcadas en las zonas con actividad petrolera o minera (Cabrera-Barona et al., 2020, 2023). En el caso colombiano, las cabeceras municipales crecieron al ritmo de las sucesivas economías extractivas, como nodos dentro de un territorio poco ocupado (Arcila, 2011).

Esta asociación no permite decir que un proceso produzca al otro. Ninguno d ellos documentos tiene un diseño capaz de demostrar una relación causal entre extractivismo y la aparición de estos focos. Lo que sí se puede afirmar es que, en los casos estudiados, ambos procesos coinciden en el espacio y en el tiempo. Hay además una razón para ser cautelosos. Buena parte de la evidencia viene de un mimo grupo de investigación. Eso no

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

invalida la asociación, pero obliga a tratarla con más reserva que aquellos componentes cuya evidencia proviene de equipos independientes.

4.4. Informalidad y gobernanza

La informalidad y la gobernanza aparecen en el corpus con una frecuencia parecida. En tres de los cinco casos, además, se documentan en los mismos textos (Montalvan et al., 2022; Pizarro & Díaz, 2022). Por esto, la coincidencia entre informalidad y déficit institucional no puede tomarse como la confirmación mutua de dos líneas de evidencia separadas. En gran medida, ambas salen de un mismo grupo de documentos. La asociación sigue siendo válida, pero es más preciso describir los dos componentes como parcialmente coextensivos dentro del corpus.

La literatura tampoco coincide en lo que entiende por informalidad. La mayoría de los documentos la ve como déficit o precariedad. Un solo estudio etnográfico la presenta como una estrategia de las comunidades para permanecer en su territorio (Bayón & Durán, 2023). Al tratarse de un único documento, proponer esta lectura como un tipo de informalidad propio de la Amazonía es todavía una hipótesis (H3) que se mantiene en tensión con la lectura de déficit. Vale aclarar que este estudio no forma parte del solapamiento entre informalidad y gobernanza. Por eso, la diferencia entre las dos lecturas es un hallazgo en sí mismo.

4.5. Multiescalaridad y conocimiento indígena como límites epistemológicos

Uno de los hallazgos más consistentes de esta revisión tiene que ver con el método. Casi todo el corpus trabaja en una sola escala, y esto impide comprobar cómo se relacionan los hallazgos entre sí. Por ejemplo, la configuración de los asentamientos se documenta a escala territorial, mientras que la gobernanza se estudia a escala institucional o local. Con lo que ofrece el corpus, no se puede saber si se trata de un mismo fenómeno visto en escalas distintas o de procesos independientes que solo coinciden porque ocurren en la misma zona. Este diagnóstico se refiere a la literatura y no al fenómeno. Que los estudios trabajen casi siempre en una sola escala no quiere decir que el urbanismo amazónico ocurra en una sola escala.

Algo parecido sucede con el conocimiento indígena. En el corpus se lo estudia mucho más como objeto que como parte del método y esa diferencia es a la vez vacío y oportunidad. Los trabajos que incluyen la participación directa de las comunidades demuestran que esta forma de investigar es posible (Bayón & Durán, 2023; Heckenberger et al., 2008; Vidal-Cuellar et al., 2024). Sin embargo, son muy pocos para afirmar que el campo avanza hacia una investigación más participativa. Lo que el corpus permite decir es que, hasta ahora, esta práctica sigue siendo minoritaria.

4.6. Hacia un marco conceptual preliminar del urbanismo amazónico

A partir de la discusión anterior, los hallazgos pueden organizarse en una arquitectura de tres niveles. Todos ellos giran alrededor del eje ciudad-selva (**Figura 3**). El primer nivel reúne los componentes estructurales. Aquí se ubican la ciudad amazónica, entendida

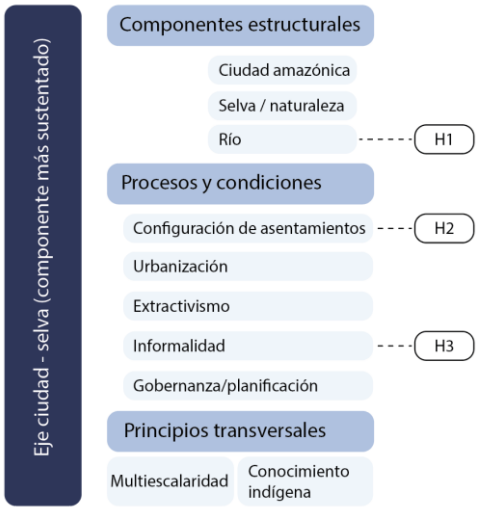
Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

como una categoría plural con cuatro lecturas; la selva o naturaleza, con sus cinco registros; y el río, como elemento territorial que aparece de forma recurrente.

Figura 3

Arquitectura preliminar de tres niveles con hipótesis abiertas señaladas



El segundo nivel corresponde a los procesos y condiciones: la configuración de los asentamientos, la urbanización, el extractivismo, la informalidad y la gobernanza o planificación. Las relaciones entre estos elementos se documentan como asociaciones o como coextensividades dentro del corpus, por lo que se ubican en el nivel de interpretación derivada. En ningún caso se ha demostrado un mecanismo causal. El tercer nivel contiene los dos principios epistemológicos transversales, la multiescalaridad y la incorporación desigual del conocimiento indígena. Ambos marcan los límites de lo que hoy se sabe sobre el tema.

Al marco se suman las tres hipótesis que el corpus no permite confirmar ni descartar (H1, H2, H3). Se presentan por separado como posibilidades teóricas que pueden orientar una agenda de investigación y no forman parte de los resultados (**Tabla 4**). El marco tampoco resuelve las seis tensiones identificadas en los resultados. Se las mantiene abiertas porque resolverlas de forma artificial iría más allá de lo que la evidencia permite sostener.

Tabla 4

Marco conceptual final y límites explícitos

Componente o hipótesis	Consolidación	Solapamiento evidencial	Límite explícito	Condición de fortalecimiento
Eje ciudad-selva	Consolidado	Mínimo	Ninguno relevante	Contrastar con nueva evidencia
Ciudad amazónica	Con matices	Con configuración y extractivismo	Categoría paraguas	Declarar su carácter plural

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

Tabla 4

Marco conceptual final y límites explícitos (continuación)

Componente o hipótesis	Consolidación	Solapamiento evidencial	Límite explícito	Condición de fortalecimiento
Selva/naturaleza	Con matices	Con río	Registros no discutidos entre sí.	Mantener registros diferenciados
Río	Consolidado	Con selva y configuración	No implica relación ciudad-río	Investigación específica – H2
Configuración de asentamientos	Provisional	Con ciudad y extractivismo	Término integrador ajeno al corpus	Validación empírica – H1
Urbanización	Consolidado	No aplica	Sin definición operativa en común	Unificar su definición
Extractivismo	Provisional	Alto	Evidencia concentrada en un entorno de investigación	Estudios experimentales
Informalidad	Provisional	Con gobernanza	Lectura de agencia en un solo caso	Nuevos estudios etnográficos – H3
Gobernanza / planificación	Provisional	Con informalidad	Evidencia minoritaria	Estudios comparativos con más países
Multiescalaridad	Consolidado	Mínimo	No distingue fenómeno de artefacto	Diseños multiescalares
Conocimiento indígena	Con matices	Leve	Participación directa en tres documentos del corpus	Ampliar la coproducción indígena
H1 = Sistema multinodal	Hipótesis abierta	Alto	Sin término propio en el corpus	Articular arqueología y análisis geoespacial
H2 = Relación ciudad – río	Hipótesis abierta	No aplica	Ausente como marco propio	Investigación dedicada
H3 = Tipología de informalidad	Hipótesis abierta	Ninguno	Sustentada en un caso	Ampliar casos comparables

Con todo esto, lo que el análisis propone es un marco conceptual preliminar. Todavía no se trata de una teoría del urbanismo amazónico. Su valor está en que aplica a cada elemento los cuatro niveles de respaldo definidos en la Metodología. Así se distingue qué se sostiene como evidencia explícita, qué corresponde a una interpretación derivada, qué se mantiene como hipótesis y qué queda como afirmación no suficientemente sustentada.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa
www.visionariodigital.org

4.7. Implicaciones

Las limitaciones de este artículo son, en gran parte, las del corpus revisado. Respecto de la independencia de la evidencia, los componentes de ciudad amazónica, configuración de los asentamientos y extractivismo comparten documentos, y ese solapamiento se concentra en los dos trabajos de Cabrera-Barona et al. (2020, 2023) que además representan la mitad de los cuatro documentos sobre Ecuador. Algo similar ocurre con la informalidad y la gobernanza, que comparten tres de sus cinco documentos.

La segunda limitación es la representación geográfica desigual. Colombia y Bolivia cuentan con un solo documento cada una, lo que impide generalizar rasgos propios de esos países. Perú, en cambio, tiene cuatro documentos, pero solo uno registra el patrón de configuración de los asentamientos y lo hace a escala intraurbana. Esta distribución afecta también al hallazgo sobre la configuración dispersa, que en la discusión se presenta como el más sólido. Aunque el patrón aparece en tres países, la evidencia proviene de pocos equipos. En Brasil, los dos documentos son de un mismo grupo; en Bolivia hay un único estudio; y en Ecuador, dos de los tres documentos que lo sustentan pertenecen al mismo grupo de investigación. La convergencia entre métodos distintos sigue siendo válida, pero descansa sobre una base más estrecha de lo que sugiere el número de países.

Finalmente, la misma desconexión entre escalas que se identificó como hallazgo limita también el alcance de esta revisión. Como los estudios casi nunca conectan una escala con otra, no es posible saber si esta desconexión es una característica del fenómeno o una consecuencia de los diseños de investigación que predominan.

Realizar una valoración crítica de los resultados del estudio, tomando como referente trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores. Explicar el alcance y las limitaciones de los resultados.

5. Conclusiones

- La pregunta de investigación busca saber cómo conceptualiza la literatura la relación ciudad-selva. La respuesta es que lo hace de manera fragmentada. Cada documento parte de su propia forma de entender la ciudad, la naturaleza, la urbanización, la configuración del territorio, la institucionalidad y el conocimiento. Aun así, el análisis transversal y el contraste crítico permiten identificar esta relación como el eje conceptual con mejor sustento dentro del corpus. Alrededor de este eje se organiza un grupo acotado de componentes, cada uno con un nivel de respaldo diferente. La relación ciudad-selva y el patrón de configuración territorial no compacta cuentan con evidencia relativamente sólida, aunque en el segundo caso esa evidencia proviene de pocos equipos. Las asociaciones entre extractivismo y urbanización, y entre informalidad y gobernanza, tienen en cambio limitaciones evidenciales que el artículo señala de forma explícita.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

- El resultado es un marco conceptual preliminar que puede servir de base para una teoría del urbanismo amazónico, pero que todavía no lo es. Su aporte está en dos aspectos: por un lado, ordena de forma jerárquica componentes que antes aparecían dispersos. Por otro lado, indica qué convergencias se apoyan en documentos independientes y cuáles dependen de un mismo grupo de textos.
- El alcance del marco tiene límites claros. El corpus es metodológicamente heterogéneo; parte de la evidencia se concentra en grupos de investigación específicos y persisten seis tensiones que el artículo documenta sin resolver. Estas tensiones enfrentan a la ciudad dispersa con el modelo compacto; a la naturaleza como recurso con la naturaleza como agente; a la informalidad como déficit con la informalidad como agente; a la planificación institucional con la producción del territorio fuera de ella; al conocimiento indígena como objeto con el conocimiento indígena como método; y al análisis en una sola escala con un fenómeno que probablemente es multiescalar. Estas tensiones muestran el estado actual de la literatura revisada; no son un vacío del análisis.
- A partir de estos resultados se proponen varias líneas de investigación. La primera es validar la hipótesis de un sistema de asentamiento polinuclear o multinodal, con estudios que unan la tradición arqueológica y la geoespacial. La segunda es estudiar la relación ciudad-río como objeto de investigación propio. La tercera es comprobar, con nuevos estudios etnográficos, si la lectura de la informalidad como agencia puede generalizarse. A estas hipótesis se suman otras líneas de trabajo: desarrollar diseños de investigación multiescalares, ampliar la coproducción del conocimiento con los pueblos indígenas y explorar los posibles mecanismos entre extractivismo y urbanización mediante estudios longitudinales o cuasiexperimentales. Ninguna de estas líneas forma parte de los resultados demostrados, sino que son condiciones que permitirían transitar desde el marco preliminar que aquí se propone a una teoría con pleno sustento.

6. Conflicto de intereses

La autora declara que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Derechos de autor (copyright)

Los autores son los titulares de los derechos de autor (patrimoniales y/o de explotación) de los contenidos de la revista.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

8. Declaración de contribución de los autores

La autora declara haber participado de manera equitativa y sustancial en la realización de esta investigación, bajo las responsabilidades según la Taxonomía CRediT para describir las contribuciones individuales de cada autor al trabajo.
Roberta Nataly Naveda Gaibor, realizó la conceptualización de la investigación, organización y ejecución del ensayo, recopilación y curación de los datos, revisión del análisis estadístico, interpretación de los resultados, elaboración del borrador original, preparación de tablas y figuras, revisión crítica del contenido y aprobación de la versión final del manuscrito.
Divulgación de la delegación a la IA generativa
La autora declara el uso de IA generativa en el proceso de investigación y redacción. De acuerdo con la taxonomía de GAIDeT (2026), las siguientes tareas fueron delegadas a herramientas GAI bajo plena supervisión humana: visualización y apoyo a la publicación.
La herramienta GAI utilizada fue: Claude Opus 5.5. Específicamente para la elaboración de la tabla 4, cuyo contenido fue revisado y verificado por la autora.
La responsabilidad del manuscrito final recae íntegramente en la autora
Las herramientas GAI no figuran como autores y no asumen responsabilidad por los resultados finales.
Declaración presentada por: Roberta Nataly Naveda Gaibor.

9. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

10. Referencias bibliográficas

Alexiades, M., & Peluso, D. (2016). La urbanización indígena en la Amazonia. Un nuevo contexto de articulación social y territorial. *Gazeta de Antropología, 32(*1), 1. https://www.researchgate.net/publication/308954527_La_urbanizacion_indigena_en_la_Amazonia_Un_nuevo_contexto_de_articulacion_social_y_territorial

Arcila Niño, O. H. (2011). *La Amazonia colombiana urbanizada.* Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas – Sinchi. https://sinchi.org.co/la-amazonia-colombiana-urbanizada-un-analisis-de-sus-asentamientos-humanos

Bayón Jiménez, M., & Durán, G. (2023). Decolonizar los estudios urbanos desde la Amazonía: prácticas indígenas para disputar la urbanización planetaria. *Revista INVI, 38*(107), 13-48. https://www.researchgate.net/publication/370553726_Decolonizar_los_estudios_urbanos_desde_la_Amazonia_practicas_indigenas_para_disputar_la_urbanizacion_planetaria

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Brondizio, E. S. (2025). The entangled indigenous, rural, and urban realities in Amazonia's governance. *Ambio, 54*(6), 923–931. https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-025-02183-z

Cabrera-Barona, P. F., Bayón, M., Durán, G., Bonilla, A., & Mejía, V. (2020). Generating and mapping Amazonian Urban Regions using a geospatial approach. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, *9*(7), 453. https://www.researchgate.net/publication/343018515_Generating_and_Mapping_Amazonian_Urban_Regions_Using_a_Geospatial_Approach

Cabrera-Barona, P., Albán, D., & Durán, G. (2023). Describing the urban jungle: a multicriteria urbanization index for the Amazon. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, *12*(10), 430. https://www.researchgate.net/publication/374828100_Describing_the_Urban_Jungle_A_Multicriteria_Urbanization_Index_for_the_Amazon

Cardoso, A. C. (2025). *The urban amazon: the de-structuring of communities by cities*. Heinrich Böll Stiftung. https://www.boell.de/en/2025/08/29/urban-amazon-de-structuring-communities-cities

Carrero Flores, K. N., Mozombite Gonzales, K. G., & Bartra Gomez, J. (2025). Revitalización urbana: estrategias de urbanismo táctico en espacios públicos de la Amazonía. *Sciencevolution*, *4*(2), 174-183. https://www.researchgate.net/publication/393481634_Revitalizacion_Urbana_Estrategias_de_Urbanismo_Tactico_en_Espacios_Publicos_de_la_Amazonia

Corrêa Côrtes, J., de Oliveira D'Antona, Álvaro ., & Ojima, R. (2020). Urbanização extensiva e reconfiguração rural na Amazônia: uma proposta teórico-metodológica baseada em indicadores demográficos e espaciais. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos E Regionais*, *22*. https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202015

Heckenberger, M. J., Kuikuro, A., Kuikuro, U. T., Russell, J. C., Schmidt, M., Fausto, C., & Franchetto, B. (2003). Amazonia 1492: pristine forest or cultural parkland? *Science*, *301*(5640), 1710-1714. https://www.researchgate.net/publication/9087814_Amazonia_1492_Pristine_Forest_or_Cultural_Parkland

Heckenberger, M. J., Russell, J. C., Fausto, C., Toney, J. R., Schmidt, M. J., Pereira, E., Franchetto, B., & Kuikuro, A. (2008). Pre-columbian urbanism, anthropogenic landscapes, and the future of the amazon. *Science*, *321*(5893), 1214-1217. https://www.researchgate.net/publication/23222376_Pre-Columbian_Urbanism_Anthropogenic_Landscapes_and_the_Future_of_the_Amazon

Libertun de Duren, N. R., Martin, P. M., Rosa Balbino Ferreira, F. C., Conde Nina, A. B., Cardoso, A. C., Blanco Blanco, A., De Moraes, A., Sampaio, A. ., Vazquez Brust, A., González-Velosa, C., Giambruno, C., Braga, C., Ortega Ariza, C. P., Torres Pelaez, D., Cornejo Arias, D. R., Cotacachi, D., Llaguno, D., Neves, E.,

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Vergara Bolbaran, E. J., ... Lesenfants, Y. (2025). *Ciudades en la Amazonía: personas y naturaleza en armonía*. Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0013757

Mansur, A. V., Brondizio, E. S., Roy, S., Hetrick, S., Vogt, N. D., & Newton, A. (2016). An assessment of urban vulnerability in the Amazon Delta and Estuary: a multi-criterion index of flood exposure, socio-economic conditions, and infrastructure. *Sustainability Science*, *11*(4), 625–643. https://link.springer.com/article/10.1007/s11625-016-0355-7

Molina Bolívar, J. C., Buitrago Campos, L., & Durán Saavedra, G. (2024). Transformaciones urbanas y sostenibilidad territorial en la Pan-Amazonía. *Revista Bitácora Urbano Territorial, 34*(3), 11-23. https://www.researchgate.net/publication/388077864_Transformaciones_urbanas_y_sostenibilidad_territorial_en_la_Pan-Amazonia/fulltext/6789a21395e02f182e975943/Transformaciones-urbanas-y-sostenibilidad-territorial-en-la-Pan-Amazonia.pdf

Montalvan Tuesta, H. M., Reátegui Mozombite, C. M., Bartra Gómez, J., Arévalo Lazo, C., & & Sierralta Escudero, N. (2022). Expansión territorial y dinámica de las centralidades urbanas en las ciudades amazónicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(6), 8391-8405. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4004

Monte-Mór, R. L. (2006). *As teorias urbanas e o planejamento urbano no Brasil*. Belo Horizonte: Editora UFMG. https://www.studocu.com/pt-br/document/universidade-federal-de-sao-joao-del-rei/arquitetura-e-urbanismo/texto-4-monte-mor-r-l-teorias-urbanas-e-planejamento-urbano-no-brasil/81651704?sid=67101707179149906 5

Padoch, C., Brondizio, E., Costa, S., Pinedo-Vasquez, M., Sears, R. R., & Siqueira, A. (2008). Urban forest and rural cities: multi-sited households, consumption patterns, and forest resources in Amazonia. *Ecology and Society: A Journal of Integrative Science for Resilience and Sustainability*, *13*(2). https://www.researchgate.net/publication/288369650_Urban_Forest_and_Rural_Cities_Multi-sited_Households_Consumption_Patterns_and_Forest_Resources_in_Amazonia

Pizarro Vigil, J. L., & Díaz Jáuregui, G. A. (2022). Renovación urbana del sector Tuctilla para optimizar el espacio público y residencial, Amazonas, Perú, 2021. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Naturales e Ingeniería*, *5*(1), 09-14. https://www.researchgate.net/publication/359109678_Renovacion_urbana_del_sector_Tuctilla_para_optimizar_el_espacio_publico_y_residencial_Amazonas_Peru_2021

Prümers, H., Betancourt, C. J., Iriarte, J., Robinson, M., & Schaich, M. (2022). Lidar reveals pre-Hispanica low-density urbanism in the Bolivian Amazon. *Nature*, *606*(7913), 325–328.

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

https://www.researchgate.net/publication/360854518_Lidar_reveals_pre-Hispanic_low-density_urbanism_in_the_Bolivian_Amazon

Rostain, S., Dorison, A., de Saulieu, G., Prümers, H., Le Pennec, J.-L., Mejía Mejía, F., Freire, A. M., Pagán-Jiménez, J., & Descola, P. (2024). Two thousand years of garden urbanism in the Upper Amazon. *Science*, *383*(6679), 183–189. https://www.researchgate.net/publication/377333495_Two_thousand_years_of_garden_urbanism_in_the_Upper_Amazon

Uribe, M. C., & Balbino, F. (2025). *Securing Amazonia cities for a resilient and sustainable planet.* World Economic Forum. https://www.weforum.org/stories/sustainable-development/securing-amazonian-cities-for-sustainable-planet/

Vidal-Cuellar, C. L., Chicmana-Zapata, V., Arotoma-Rojas, I., Meza, G., Ford, J. D., Rodríguez Ferruchi, H., De-La-Cruz, E., Lancha-Rucoba, G., Borjas-Cavero, D. B., Loarte, S., Alencastre Mamani, O., Peña Palma, V. I., Coronel-Altamirano, M. G., Benites, I., Pinasco, G., Valera, R., Maguiña Huaman, M., Urteaga-Villanueva, A., Munayco, C. V., & Zavaleta-Cortijo, C. (2024). Pathways to strengthen the climate resilience of health systems in the Peruvian Amazon by working with Indigenous leaders, communities and health officers. *BMJ Global Health*, *8*(Suppl 3), e014391. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39244218/

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

ISSN: **2602-8506**
Vol. 10 No. 4, pp. 229 – 253, octubre – diciembre 2026
Revista en Ciencias sociales y humanidades
Artículo de revisión bibliográfica narrativa

www.visionariodigital.org

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Visionario Digital.**

El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Visionario Digital.**

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/