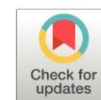


Caracterización demográfica de perros (*Canis familiaris*) y gatos (*Felis catus*) de la zona central de Babahoyo

Demographic characterization of dogs (Canis familiaris) and cats (Felis catus) in the central area of Babahoyo

- ¹ Juan José Gómez Parra  <https://orcid.org/0009-0008-0486-3766>
Universidad Técnica de Babahoyo (UTB), Babahoyo, Ecuador.
jjgomez@faciag.utb.edu.ec
- ² Juan Carlos Gómez Villalva  <https://orcid.org/0000-0002-3310-3722>
Universidad Técnica de Babahoyo (UTB), Babahoyo, Ecuador.
jgomez@utb.edu.ec
- ³ Mario Efrén Rendón Almeida  <https://orcid.org/0009-0007-2527-3573>
Universidad Técnica de Babahoyo (UTB), Babahoyo, Ecuador.
mrendona@utb.edu.ec
- ⁴ Jimmy Efrén Torres Pérez  <https://orcid.org/0000-0001-5806-4152>
Universidad Técnica de Babahoyo (UTB), Babahoyo, Ecuador.
jtorres@utb.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 11/05/2026

Revisado: 10/06/2026

Aceptado: 16/07/2026

Publicado: 06/08/2026

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v9i3.3725>

Cítese:

Gómez Parra, J. J., Gómez Villalva, J. C., Rendón Almeida, M. E., & Torres Pérez, J. E. (2026). Caracterización demográfica de perros (*Canis familiaris*) y gatos (*Felis catus*) de la zona central de Babahoyo. *ConcienciaDigital*, 9(3), 113-131.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v9i3.3725>



CONCIENCIA DIGITAL, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad.
<https://concienciadigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 International. Copia de la licencia: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>



Palabras claves:

Canis lupus,
Felis catus,
demografía,
zoonosis,
tenencia
responsable.

Resumen

Introducción: la demografía de las mascotas en las zonas urbanas es motivo de preocupación debido al alto índice de enfermedades zoonóticas registradas en los últimos tiempos.

Objetivos: el objetivo de la presente exploración fue determinar las características demográficas de la población de perros (*Canis familiaris*) y gatos (*Felis catus*) en el centro de Babahoyo. Se aplicó una encuesta estructurada en una muestra de 150 viviendas aleatorizadas. **Metodología:** se aplicó estadística descriptiva como media, mediana, moda, que sirvieron para describir, comparar y analizar el comportamiento de los datos, el análisis se lo realizó en el software estadístico InfoStat. El promedio de perros y gatos por vivienda fue de 0.85 (128 perros / 150 viviendas) y 0.70 (105 gatos / 150 viviendas), respectivamente. **Resultados:** los resultados evidenciaron una mayor población de perros (128) que gatos (105), así mismo, evidenciaron que existe mayor proporción de machos que de hembras en el caso de los perros y mayor cantidad de hembras que de machos en el caso de los gatos. El desconocimiento de las enfermedades zoonóticas resultó en el 29% de las casas encuestadas. El 25% de los hogares encuestados desconocían el termino de tenencia responsable. **Conclusiones:** se concluye que en el centro de Babahoyo existe una brecha por cubrir en cuanto a vigilancia epidemiológica con respecto a las enfermedades zoonóticas que podrían transmitir las mascotas que habitan en el sector. **Área de estudio general:** Salud pública. **Área de estudio específica:** veterinaria. **Tipo de artículo:** Original.

Keywords:

Canis lupus,
Felis catus,
demography,
zoonoses,
responsible
ownership.

Abstract

Introduction: the demography of pets in urban areas is a cause for concern due to the high rate of zoonotic diseases registered in recent times. **Objectives:** the objective of this study was to determine the demographic characteristics of the population of dogs (*Canis familiaris*) and cats (*Felis catus*) in the center of Babahoyo. A structured survey was applied in a sample of 150 randomized households. **Methodology:** descriptive statistics such as mean, median, mode was applied, which served to describe, compare, and analyze the behavior of the data, the analysis was conducted in the statistical software InfoStat. The

average number of dogs and cats per household was 0.85 (128 dogs/150 households) and 0.70 (105 cats/150 households), respectively. **Results:** the results showed a higher population of dogs (128) than cats (105), likewise, they showed that there are a higher proportion of males than females in the case of dogs and a greater number of females than males in the case of cats. Ignorance of zoonotic diseases resulted in 29% of the households surveyed. 25% of the households surveyed were unaware of the term responsible for ownership. **Conclusions:** it is concluded that in the center of Babahoyo there is a gap to be filled in terms of epidemiological surveillance with respect to zoonotic diseases that could be transmitted by pets that live in the sector. **General area of study:** Public health. **Specific area of study:** veterinary. **Item type:** Original.

1. Introducción

La demografía es el estudio del tamaño, distribución territorial, composición y estructura de una población, los cambios que le ocurren y los componentes de dichos cambios como son la mortalidad, la natalidad y las migraciones, dada las características y grado de libertad en que se desenvuelven perros y gatos en las zonas urbanas, es necesario destacar la importancia y el control sobre estas especies (Abdala & Gelves, 2020; Mora et al., 2023).

La relación que existe entre humanos y animales se incrementó con el paso del tiempo (Montero & Marvin, 2020), creando una concientización hacia ellos, tomando en cuenta los principales aspectos en la sociedad. Sin embargo, la sobrepoblación desmedida, ocasionado por la carencia del control natal, provoca efectos negativos sobre la salud pública de los países en vías de desarrollo (Pardo et al., 2025; Sánchez & González, 2024).

El poco conocimiento y la desinformación acerca de la pertenencia de mascotas puede llevar a problemas a la salud pública, como: enfermedades epidemiológicas o conductas agresivas que causan riesgo a la integridad y seguridad de las personas, etc. (Vitoner, & Ayora, 2024; Castro & Campos, 2022; Cabascango, 2024). El escaso conocimiento de los propietarios sobre enfermedades zoonóticas es una de las principales causas que influye en la propagación de enfermedades hacia otros animales y personas (Delgado, 2022; Muñoz & Gómez, 2023).

Varios estudios desarrollados alrededor del mundo muestran la necesidad de implementar censos y caracterizaciones poblacionales para diseñar estrategias de mejoras en el impacto positivo sobre la salud pública de la convivencia humano-animal que inciden

sobre la tenencia responsable (Ponce et al., 2017; Nimer et al., 2018; Pérez & Gómez 2022).

Diversos estudios analizaron las características demográficas de perros y gatos en la región. En Perú se evaluó la población canina en el distrito de San Martín de Porres (Arauco et al., 2015), y la de perros y gatos en Ventanilla (Rendón et al., 2018). En Argentina se cuantificó la población de perros en San Martín de los Andes, Neuquén (Brusoni et al., 2007). En Chile se llevaron a cabo investigaciones demográficas sobre perros y gatos en Santiago y una descripción de la población canina en Viña del Mar (Ibarra et al., 2003; Morales et al., 2009; Capello et al., 2015). En Brasil se estudiaron perros y gatos en São Paulo (Dias et al., 2004; Canatto et al., 2012; Baquero et al., 2015), y en Cuba se examinó la demografía de perros con propietarios en el municipio de Boyeros (Pino-Rodríguez et al., 2017).

No obstante, lo anterior, no existen reportes oficiales o publicaciones en revistas científicas sobre estudios demográficos de poblaciones de perros y gatos domiciliados y con propietario en la ciudad de Babahoyo, Ecuador. Por tanto, el objetivo de la presente investigación fue determinar las características demográficas de la población de perros y gatos domiciliados en Babahoyo, capital de la provincia de Los Ríos, Ecuador.

2. Metodología

El estudio se desarrolló en el sector central de la ciudad de Babahoyo, específicamente en los barrios de la Calderón y 27 de mayo, Mejía y *bypass*, los bloques del banco de la vivienda, durante los años 2025 y 2026. Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. El tamaño de muestra fue calculado aplicando la fórmula para poblaciones conocidas, con un intervalo de confianza de 99% y un error máximo aceptado de 7%, dando como resultado un tamaño de muestra de 150 viviendas. Estas fueron seleccionadas aleatoriamente y repartidas de acuerdo con el número de viviendas presentes en cada barrio bajo estudio.

La información se recolectó en un instrumento elaborado y validado por un grupo de profesionales y especialistas en epidemiología y salud pública. Posteriormente, la encuesta fue socializada con algunos residentes propietarios de mascotas de cada barrio bajo estudio.

En la encuesta se incluyeron veinticuatro preguntas cerradas. Algunas eran dicotómicas, con respuestas de Sí o No (por ejemplo: animal vacunado, animal desparasitado), y otras ofrecían dos alternativas con respuesta única (especie, raza, sexo). Además, se formularon preguntas politómicas con varias opciones, pero selección única (edad, tipo de alimentación, motivo de la tenencia). El encuestador solicitó la presencia de un adulto en el hogar y, una vez aceptada la invitación, realizó las preguntas de forma oral.

La población de perros y gatos del estudio fueron animales domiciliados y vinculados a cada hogar censado.

La información recolectada fue transferida a una base de datos en el programa Microsoft Excel. El análisis estadístico se desarrolló utilizando el programa InfoStat. La información y las características demográficas de las mascotas se resumieron en cuadros de frecuencia y porcentajes. La investigación fue realizada con estándares éticos y con la aprobación de los comités de ética de la Universidad Técnica de Babahoyo.

3. Resultados

Se identificó un total de 233 animales (**Tabla 1**), con predominio de perros (55%) sobre gatos (45%). Este resultado evidencia una mayor preferencia por la tenencia de caninos en la zona urbana estudiada, lo cual es consistente con patrones socioculturales en contextos latinoamericanos.

Tabla 1
Distribución total de perros y gatos en la zona central de Babahoyo

Datos	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Perros	128	0.55	55%
Gatos	105	0.45	45%
Total	233	1.00	100%

El 53% de los hogares posee únicamente perros, mientras que el 40% tiene gatos y un 7% convive con ambas especies (**Tabla 2**). Esto confirma la predominancia del perro como principal animal de compañía, aunque existe una proporción relevante de convivencia interespecífica.

Tabla 2
Tipo de especie presente en los hogares encuestados

Especie	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Perro	80	0.53	53%
Gato	60	0.40	40%
Perro-gato	10	0.07	7%
Total	150	1.00	100%

En la **Tabla 3** se evidencia que la población canina presenta una distribución relativamente equilibrada entre machos (46%) y hembras (44%). El 10% corresponde a hogares con ambos sexos, lo que puede incidir en la dinámica reproductiva y en el crecimiento poblacional.

Tabla 3

Distribución por sexo en la población canina

Sexo	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Machos	42	0.46	46%
Hembras	40	0.44	44%
Machos-hembras	9	0.10	10%
Total	91	1	100%

En los gatos se observa una ligera predominancia de hembras (48,5%) frente a machos (42,5%). La presencia de ambos sexos en un 9% de los casos sugiere potencial reproductivo activo en la población felina (**Tabla 4**).

Tabla 4

Distribución por sexo en la población felina

Sexo	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Macho	28	0.425	42,5%
Hembra	32	0.485	48,5%
Macho-hembra	6	0.090	9.0%
Total	66	1.00	100%

Predominan los perros mayores de 4 años (57%), lo que indica una población relativamente adulta y estable. La menor proporción de animales jóvenes sugiere una tasa de reposición moderada (**Tabla 5**).

Tabla 5

Clasificación etaria de perros

Edad	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
1 año	11	0.13	13%
2 a 4 años	27	0.30	30%
Más de 4 años	51	0.57	57%
Total	89	1.00	100%

Según los resultados (**Tabla 6**), la mayor proporción de gatos se concentra entre 2 y 4 años (46%), lo que indica una población relativamente joven en comparación con los perros, sugiriendo mayor dinamismo reproductivo.

Tabla 6
Clasificación etaria de gatos

Edad	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
1 año	8	0.12	12%
2 a 4 años	31	0.46	46%
Más de 4 años	28	0.42	42%
Total	67	1.00	100%

El 83% de los animales se encuentra vacunado (**Tabla 7**), lo cual refleja una cobertura sanitaria adecuada. Sin embargo, el 17% sin vacunación representa un riesgo potencial para la salud pública.

Tabla 7
Estado de vacunación

Vacunados	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	125	0.83	83%
No	25	0.17	17%
Total	150	1.00	100%

Se observa un comportamiento similar al de la vacunación, con una alta proporción de animales desparasitados (83%), lo cual es positivo desde el enfoque de salud pública veterinaria (**Tabla 8**).

Tabla 8
Desparasitación de los animales

Desparasitados	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	125	0.83	83%
No	25	0.17	17%
Total	150	1.00	100%

El 9% de los animales presentó enfermedades como se muestra en la **Tabla 9**, lo que indica una baja prevalencia reportada. Sin embargo, este dato puede estar subestimado debido a la falta de diagnóstico veterinario en algunos casos.

Tabla 9
Reporte de enfermedades en animales

Enfermedades	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	14	0.09	9%
No	136	0.91	91%
Total	150	1.00	100%

Como se muestra en la **Tabla 10**, solo el 35% de los animales está esterilizado, evidenciando una baja adopción de esta práctica. Esto constituye un factor crítico en el crecimiento poblacional descontrolado y en problemas asociados de salud pública.

Tabla 10
Esterilización de perros y gatos

Esterilizan	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	53	0.35	35%
No	97	0.65	65%
Total	150	1.00	100%

El 79% de los animales recibe atención veterinaria como se muestra en la **Tabla 11**, lo que indica un nivel aceptable de acceso a servicios de salud animal. Sin embargo, el 21% que no accede a estos servicios representa un grupo vulnerable, con posibles implicaciones en la detección oportuna de enfermedades.

Tabla 11
Acceso a atención veterinaria

Atención veterinaria	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	118	0.79	79%
No	32	0.21	21%
Total	150	1.00	100%

En la **Tabla 12** se demuestra que la mayoría de los animales (78%) permanece dentro del hogar, lo cual es un indicador positivo de bienestar y control. No obstante, el 22% que permanece fuera está más expuesto a riesgos sanitarios, accidentes y transmisión de enfermedades.

Tabla 12
Lugar de permanencia de los animales

Permanencia	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Dentro	117	0.78	78%
Fuera	33	0.22	22%
Total	150	1.00	100%

El 73% de los animales tiene acceso libre a la calle (como se muestra en la **Tabla 13**), lo que evidencia una práctica frecuente en la zona. Este comportamiento incrementa el riesgo de enfermedades zoonóticas, reproducción no controlada y conflictos con otros animales.

Tabla 13

Animales que salen libremente

Salida libre	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	110	0.73	73%
No	40	0.27	27%
Total	150	1.00	100%

Existe una distribución equitativa entre animales que permanecen fuera y aquellos que no, lo cual sugiere variabilidad en las prácticas de manejo lo que podemos denotar en la **Tabla 14**. Esto refleja una falta de homogeneidad en la tenencia responsable dentro de la población.

Tabla 14

Control sobre la permanencia fuera del hogar

Fuera	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	75	0.50	50%
No	75	0.50	50%
Total	150	1.00	100%

El 86% de los propietarios recoge las excretas de sus animales (como lo podemos apreciar en la **Tabla 15**), lo cual es un indicador positivo en términos de higiene y salud pública. Sin embargo, el 14% que no lo hace puede contribuir a la contaminación ambiental y transmisión de parásitos.

Tabla 15

Práctica de recolección de excretas

Recogen	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	129	0.86	86%
No	21	0.14	14%
Total	150	1.00	100%

El 82% de los propietarios afirma vacunar a sus animales (**Tabla 16**), lo cual coincide con un nivel adecuado de prevención. Sin embargo, el 18% restante representa un riesgo epidemiológico importante.

Tabla 16

Práctica de vacunación

Vacunan	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	123	0.82	82%
No	27	0.18	18%
Total	150	1.00	100%

El 47% de los animales recibe baños quincenales, lo cual refleja prácticas adecuadas de higiene (**Tabla 17**). No obstante, el 28% que no especifica frecuencia podría estar asociado a descuido o falta de conocimiento en manejo sanitario.

Tabla 17
Frecuencia de higiene (baños)

Baños	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Cada 15 días	71	0.47	47%
Cada mes	37	0.25	25%
No especifica	42	0.28	28%
Total	150	1.00	100%

El 83% de los encuestados considera practicar tenencia responsable (**Tabla 18**). Sin embargo, al contrastar con variables como salida libre o esterilización, se evidencia que esta percepción no siempre coincide con prácticas adecuadas.

Tabla 18
Tenencia responsable de animales

Tenencia responsable	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	125	0.83	83%
No	25	0.17	17%
Total	150	1.00	100%

El 71% de los encuestados manifiesta conocer sobre zoonosis (**Tabla 19**), lo cual es positivo desde el enfoque de salud pública. No obstante, el 29% que desconoce estos riesgos representa un grupo clave para intervenciones educativas.

Tabla 19
Conocimiento de enfermedades zoonóticas

Conoce zoonosis	Frecuencia	F. relativa	Porcentaje
Sí	107	0.71	71%
No	43	0.29	29%
Total	150	1.00	100%

4. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación sobre la caracterización demográfica de perros (*Canis familiaris*) y gatos (*Felis catus*) en la zona central de Babahoyo evidencian patrones consistentes con estudios desarrollados en contextos urbanos de América Latina, particularmente en lo referente a la estructura poblacional, prácticas de manejo y estado sanitario, que reflejan tanto avances en prácticas de cuidado

como persistencia de factores de riesgo relevantes desde el enfoque de salud pública veterinaria.

En primer lugar, se identificó un predominio de perros (55%) sobre gatos (45%), lo cual coincide con lo reportado por la World Organisation for Animal Health (WOAH, 2019) que señala que en países en desarrollo los perros representan la principal especie de compañía debido a factores culturales, de seguridad y funcionalidad doméstica. Asimismo, estudios realizados en ciudades latinoamericanas evidenciaron una mayor preferencia por caninos en comparación con felinos (Gompper, 2014).

En relación con la estructura por edad, se observó que la población canina está conformada mayoritariamente por animales mayores de 4 años (57%), lo que sugiere una población relativamente estable. En contraste, la población felina mostró mayor proporción de individuos entre 2 y 4 años, lo cual indica una dinámica reproductiva más activa. Este comportamiento fue descrito por Lappin et al. (2017) quienes destacan que los gatos presentan mayores tasas reproductivas y menor control poblacional en entornos urbanos, especialmente cuando no existe una cultura de esterilización consolidada.

Respecto a la distribución por sexo, tanto en perros como en gatos se evidenció una proporción relativamente equilibrada entre machos y hembras. Sin embargo, la presencia de hogares con ambos sexos (10% en perros y 9% en gatos) representa un factor clave en la reproducción no controlada. Según la World Organisation for Animal Health (WOAH, 2022) la coexistencia de machos y hembras sin esterilización incrementa significativamente el riesgo de sobre población animal, con implicaciones directas en salud pública y bienestar animal.

En cuanto al estado sanitario, se encontró una alta cobertura de vacunación y desparasitación (83%), lo cual es un indicador positivo. Estos resultados son superiores a los reportados en otros estudios regionales, donde la cobertura suele ser inferior al 70% (Cleaveland et al., 2017). No obstante, el 17% de animales no vacunados constituye un grupo de riesgo, especialmente en relación con enfermedades zoonóticas como la rabia. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) enfatiza que para lograr el control efectivo de la rabia urbana es necesario alcanzar coberturas superiores al 80%, lo cual sitúa a la población estudiada en un umbral aceptable, pero aún vulnerable.

Por otro lado, la baja prevalencia de enfermedades reportadas (9%) podría interpretarse como un indicador favorable de salud animal; sin embargo, este resultado debe analizarse con cautela. Diversos autores señalan que, en estudios basados en encuestas, la información proporcionada por los propietarios puede subestimar la presencia real de enfermedades debido a la falta de diagnóstico clínico (Day et al., 2012). En este sentido, existe la posibilidad de un subregistro, especialmente en patologías subclínicas o de evolución crónica.

Uno de los hallazgos más relevantes es la baja tasa de esterilización (35%), lo cual representa una limitación significativa en el control poblacional. Este resultado es consistente con lo reportado por American Veterinary Medical Association (AVMA,

2020) que indica que en países en desarrollo la esterilización aún no es una práctica ampliamente adoptada debido a factores económicos, culturales y de acceso a servicios veterinarios. La falta de esterilización se asocia directamente con el incremento de animales en situación de calle, abandono y transmisión de enfermedades zoonóticas (Slater, 2014).

Desde el enfoque de salud pública veterinaria y el paradigma “Una Sola Salud”, los resultados reflejan una interacción compleja entre factores biológicos, sociales y económicos (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2026). La adecuada cobertura de vacunación contrasta con la baja esterilización, lo que evidencia que las intervenciones sanitarias no siempre son integrales, el control de poblaciones animales debe abordarse mediante estrategias combinadas que incluyan educación, acceso a servicios veterinarios y políticas públicas sostenibles.

Los hallazgos del estudio permiten inferir que, aunque existe una valoración positiva de los animales de compañía, esta no siempre se traduce en prácticas responsables completas. Esto coincide con lo planteado por Smith (2017) quien sostiene que la relación humano-animal en contextos urbanos puede ser afectiva, pero no necesariamente implica responsabilidad sanitaria adecuada.

En relación con la estructura poblacional, el predominio de perros sobre gatos coincide con lo reportado por la World Organisation for Animal Health (WOAH, 2019), donde se establece que en contextos urbanos de países en desarrollo existe una mayor preferencia por caninos debido a su rol funcional y sociocultural. Esta tendencia también fue descrita por Gompfer (2014) quien señala que los perros constituyen la principal especie doméstica en zonas urbanas con menor regulación en la tenencia.

En cuanto a la dinámica etaria, se identificó una población canina mayoritariamente adulta, mientras que los gatos presentan una distribución más joven. Este hallazgo sugiere que los felinos tienen una mayor tasa de recambio poblacional, lo cual fue documentado por Lappin et al. (2017) quienes destacan que los gatos, especialmente en entornos con bajo control reproductivo, presentan mayor capacidad de proliferación, incrementando el riesgo de sobrepoblación.

Un aspecto relevante es la relación entre estructura por sexo y reproducción, donde la presencia de hogares con machos y hembras (alrededor del 10%) sumado a la baja tasa de esterilización (35%) constituye un escenario propicio para la reproducción no controlada. De acuerdo con la World Organisation for Animal Health (WOAH, 2022) la falta de esterilización es uno de los principales factores asociados al aumento de poblaciones animales urbanas y a la propagación de enfermedades zoonóticas.

En términos de estado sanitario, los resultados muestran una alta cobertura de vacunación (82–83%) y desparasitación (83%), lo cual representa un indicador positivo en comparación con otros estudios regionales. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) señala que coberturas superiores al 80% son necesarias para el control efectivo de enfermedades como la rabia, lo que sugiere que la población estudiada se

encuentra en un nivel adecuado de protección. Sin embargo, el porcentaje de animales no vacunados sigue representando un riesgo epidemiológico.

No obstante, estos resultados deben analizarse en conjunto con las prácticas de manejo, donde se identificó que el 73% de los animales tiene acceso libre a la calle. Esta situación contradice parcialmente el adecuado estado sanitario reportado, ya que la libre deambulacion incrementa la exposici6n a pat6genos, accidentes y reproducci6n no controlada. Seg6n Soriano et al. (2017) el acceso irrestricto a espacios p6blicos es uno de los principales factores de riesgo en la transmisi6n de enfermedades zoon6ticas y en el deterioro del bienestar animal.

Asimismo, aunque el 79% de los animales recibe atenci6n veterinaria, la frecuencia y calidad de dicha atenci6n no necesariamente garantizan un seguimiento preventivo adecuado. Estudios como el de Day et al. (2012) indican que en contextos similares, la atenci6n veterinaria suele ser reactiva (ante enfermedad) m6s que preventiva, lo cual podr6a explicar la baja prevalencia reportada de enfermedades (9%), que posiblemente est6 subestimada.

En cuanto a las pr6cticas de higiene y manejo ambiental, se evidenci6 que el 86% de los propietarios recoge las excretas de sus animales, lo cual es un indicador favorable. Sin embargo, el porcentaje restante contribuye potencialmente a la diseminaci6n de par6sitos y agentes zoon6ticos. Este hallazgo es relevante considerando que seg6n Smith (2017) las pr6cticas de higiene est6n directamente relacionadas con el nivel de educaci6n sanitaria de los propietarios.

Por otro lado, el 83% de los encuestados manifiesta practicar tenencia responsable, pero al contrastar este dato con variables como la libre circulaci6n, baja esterilizaci6n y acceso parcial a servicios veterinarios, se evidencia una brecha entre percepci6n y pr6ctica real. Este fen6meno fue ampliamente documentado en estudios de comportamiento humano-animal, donde la percepci6n de responsabilidad no siempre se traduce en acciones concretas (Slater, 2014).

Finalmente, el 71% de conocimiento sobre zoonosis refleja un nivel aceptable de conciencia sanitaria; sin embargo, el 29% que desconoce estos riesgos representa un grupo cr6tico para intervenciones educativas. La World Organisation for Animal Health (WOAH, 2022) enfatiza que el conocimiento de las zoonosis es fundamental para reducir la transmisi6n de enfermedades.

5. Conclusi6n

- En conjunto, los resultados evidencian que la poblaci6n de perros y gatos en la zona central de Babahoyo presenta caracter6sticas demogr6ficas y sanitarias relativamente favorables; sin embargo, persisten desaf6os importantes, especialmente en lo relacionado con la esterilizaci6n y el control poblacional. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer programas de educaci6n sanitaria y pol6ticas p6blicas orientadas al bienestar animal y la salud p6blica.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Derechos de autor (copyright)

Los autores son los titulares de los derechos de autor (patrimoniales y/o de explotación) de los contenidos de la revista (*copyright*).

8. Declaración de contribución de los autores

Los autores declaran haber participado de manera equitativa y sustancial en la realización de esta investigación, bajo las responsabilidades según la [Taxonomía CRediT](#) para describir las contribuciones individuales de cada autor al trabajo.

Juan José Gómez Parra, Juan Carlos Gómez Villalva, Mario Efrén Rendón Almeida y Jimmy Efrén Torres Pérez, realizaron la conceptualización de la investigación, organización y ejecución del ensayo, recopilación y curación de los datos, revisión del análisis estadístico, interpretación de los resultados, elaboración del borrador original, preparación de tablas y figuras, revisión crítica del contenido y aprobación de la versión final del manuscrito.

Divulgación de la delegación a la IA generativa

Los autores declaran que emplearon ChatGPT (OpenAI, GPT-5.5) como herramienta de apoyo para reorganizar y reformular editorialmente el manuscrito original, corregir el estilo, traducir el resumen al inglés y comprobar el cumplimiento formal del formato de la revista. Los datos experimentales, el diseño, los resultados estadísticos y las decisiones científicas proceden de la investigación de los autores y no fueron generados ni modificados por la herramienta. Los autores revisaron, contrastaron y aprobaron cada sección y asumen la responsabilidad íntegra del contenido final. La herramienta no figura como autor ni asume responsabilidad por los resultados.

Declaración presentada por: Juan José Gómez Parra.

9. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

10. Referencias bibliográficas

Abdala Logreira, M. J., & Gelves Leal, L. E. (2020). *Estimación de la población de caninos y felinos del estrato socioeconómico uno en el municipio de Floridablanca* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Bucaramanga, Colombia].
<https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/575c83ed-9d8f-4ea0-8d27-f9075d1adb0f>

- American Veterinary Medical Association [AVMA]. (2020). *AVMA guidelines for the euthanasia of animals:2020 edition*.
<https://www.avma.org/sites/default/files/2020-02/Guidelines-on-Euthanasia-2020.pdf>
- Arauco, D., Urbina, B., León, D., & Falcón, N. (2015). Indicadores demográficos y estimación de la población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú. *Salud y Tecnología Veterinaria*, 2(2), 83–92.
<https://doi.org/10.20453/stv.v2i2.2254>
- Baquero, O. S., Chiozzotto, E. N., Garcia, R. de C. M., Amaku, M., & Ferreira, F. (2015). Demographic characteristics of owned dogs and cats of Votorantim, São Paulo State, Brazil. *Ciência Rural*, 45(11), 2039–2043.
<https://doi.org/10.1590/0103-8478cr20141646>
- Brusoni, C., Canigia, J. F., Lara, J., & Dezzotti, A. (2007). Tamaño y estructura de la población canina en San Martín de los Andes (Neuquén). *Analecta Veterinaria*, 27(1). <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/11198>
- Cabascango Martínez, L., V. (2024). Comorbilidad del sobrepeso y la obesidad en perros y gatos. *Conciencia Digital*, 7 (1.1), 57-67.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v7i1.1.2872>
- Canatto, B. D., Silva, E. A., Bernardi, F., Mendes, M. C. N. C., Paranhos, N. T., & Dias, R. A. (2012). Demographic characterization of supervised dog and cat populations in Sao Paulo city, Brazil. *Arquivo Brasileiro de Medicina Veterinária e Zootecnia*, 64(6), 1515–1523. <https://doi.org/10.1590/S0102-09352012000600017>
- Capello, K., Bortolotti, L., Lanari, M., Baioni, E., Mutinelli, F., & Vascellari, M. (2015). Estimate of the size and demographic structure of the owned dog and cat population living in Veneto region (north-eastern Italy). *Preventive Veterinary Medicine*, 118(1), 142–147. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2014.10.017>
- Castro Pacheco, D. A., & Campos Murillo, N. del C. (2022). Use of polyhexanide in the management of post-surgical wounds in felines (*Felis silvestris catus*). *Conciencia Digital*, 5(4), 44-55.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i4.2350>
- Cleaveland, S., Sharp, J., Abela-Ridder, B., Allan, K. J., Buza, J., Crump, J. A., Davis, A., Del Rio Vilas, V. J., de Glanville, W. A., Kazwala, R. R., Kibona, T., Lankester, F. J., Lugelo, A., Mmbaga, B. T., Rubach, M. P., Swai, E. S., Waldman, L., Haydon, D. T., Hampson, K., & Halliday, J. E. B. (2017). One Health contributions towards more effective and equitable approaches to health in low- and middle-income countries. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 372(1725), 20160168.
<https://doi.org/10.1098/rstb.2016.0168>

- Day, M. J., Breitschwerdt, E., Cleaveland, S., Karkare, U., Khanna, C., Kirpensteijn, J., Kuiken, T., Lappin, M. R., McQuiston, J., Mumford, E., Myers, T., Palatnik-de-Sousa, C. B., Rubin, C., Takashima, G., & Thiermann, A. (2012). Surveillance of zoonotic infectious disease transmitted by small companion animals. *Emerging Infectious Diseases*, 18(12), e1. <https://doi.org/10.3201/eid1812.120664>
- Delgado Cabrera, A. K. (2022). *Caracterización demográfica de la población canina y felina con propietario y la percepción de los pobladores sobre enfermedades zoonóticas de los distritos Simbal y Poroto, provincia Trujillo, Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Perú]. <https://repositorio.upao.edu.pe/item/051e1f24-6dd5-4d82-a72b-f4ee7233e2a2>
- Dias, R. A., Garcia, R. de C., Silva, D. F. da ., Amaku, M., Ferreira Neto, J. S., & Ferreira, F. (2004). Estimate of the owned canine and feline populations in urban area in Brazil. *Revista de Saúde Pública*, 38(4), 565–570. <https://doi.org/10.1590/S0034-89102004000400013>
- for the Euthanasia of Animals (2020 Edition)*. <https://www.avma.org/sites/default/files/2020-02/Guidelines-on-Euthanasia-2020.pdf>
- Gompper, M. E. (Ed.). (2013). *Free-ranging dogs and wildlife conservation*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780199663217.001.0001>.
- Ibarra Martínez, L., Morales, M. A., & Acuña, P. (2003). *Aspectos demográficos de la población de perros y gatos en la ciudad de Santiago*. FAO AGRIS - International System for Agricultural Science and Technology. <https://agris.fao.org/search/en/providers/125272/records/67485a6be821e9025cc7fa5a>
- Lappin, M. R., Blondeau, J., Boothe, D., Breitschwerdt, E. B., Guardabassi, L., Lloyd, D. H., Papich, M. G., Rankin, S. C., Sykes, J. E., Turnidge, J., & Weese, J. S. (2017). Antimicrobial use guidelines for treatment of respiratory tract disease in dogs and cats: antimicrobial guidelines working group of the international society for companion animal infectious diseases. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 31(2), 279–294. <https://doi.org/10.1111/jvim.14627>
- Montero Cruzada, S., & Marvin, G. (2020). El estudio de las relaciones humano-animales en la actual “encrucijada ambiental”. *Revista Andaluza de Antropología*, (18), 4-20. <https://revistascientificas.us.es/index.php/RAA/article/view/11261>
- Mora García, E. R., Castillo Hidalgo, E. P., Calapaqui Gaibor, K. G., & Espinoza Mora, K. E. (2023). Degree of knowledge of the families of Chimbo city, about the responsible ownership of canine and feline pets. *Conciencia Digital*, 6(1.3), 222-233. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.3.2551>

- Morales, M. A., Varas, C., & Ibarra, L. (2009). Demographic characterization of the dog population in Viña del Mar, Chile. *Archivos de Medicina Veterinaria*, 41(1), 89-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0301-732X2009000100013>
- Muñoz León, C. A., & Gómez Villalva, J. C. (2023). Toxocariasis como problema para la salud publica en el Ecuador. *Ciencia & Turismo*, 2(3), 74-85. <https://doi.org/10.33262/ct.v2i3.30>
- Nimer, A., Meneses, N., Watson, Z. D., Shuster, S. M., & Benford, R. (2018). Population survey and management strategies of free-roaming dogs (*Canis familiaris*) on Saipan, Commonwealth of the Northern Mariana Islands. *Journal of Applied Animal Welfare Science*, 21(2), 170–184. <https://doi.org/10.1080/10888705.2017.1406801>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2026). *Una sola salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/one-health>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2021). *Día mundial contra la rabia 2021*. <https://www.paho.org/es/campanas/dia-mundial-contra-rabia-2021>
- Pardo, E., Anaya, L., & Cavadia, T. (2025). Caracterización demográfica de caninos y felinos en cuatro barrios del sur de Montería. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 36(1), e28045. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1609-91172025000100027&script=sci_arttext&tlng=es
- Pérez Tigrero, J. A., & Gómez Villalva, J. C. (2022). Prevalencias de toxocora canis lupus en salud pública. *Ciencia & Turismo*, 1(1), 67-84. <https://doi.org/10.33262/ct.v1i1.25>
- Pino-Rodríguez, D., & Márquez Álvarez, M., & Rojas Hoyos, N. A, (2017). Aspectos demográficos de la población de perros con dueños del municipio Boyeros. *Revista Salud Animal*, 39(2), 1-8. https://www.researchgate.net/publication/330554032_Articulo_Original_Aspectos_demograficos_de_la_poblacion_de_perros_con_duenos_del_municipio_Boyeros_Cuba_Demographic_aspects_of_owned-dog_population_from_Boyeros_municipality_Cuba
- Ponce Cepeda, E., Gómez Villalva, J. C., & Kuffó, W. Y. (2017). Prevalencia de Tumor Venéreo Transmisible (Tvt) en perros sexualmente activos del casco urbano del cantón Guaranda, provincia Bolivar, Ecuador. *European Scientific Journal*, ESJ, 13(21), 326. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n21p326>
- Rendón H., D., Quintana M., E., Door M., I., Vicuña A., F., León C., D., & Falcón P., N. (2018). Parámetros demográficos en la población de canes y gatos domésticos en asentamientos humanos del distrito de Ventanilla, Callao-Perú. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 29(1), 217-225. https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172018000100021

- Sánchez España, Álvaro C., & González Rivera, V. H. (2024). Characterization of hematological profiles in dog breeds using multivariate analysis. *Conciencia Digital*, 7(3), 135-152. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v7i3.3100>
- Slater, M. R. (2001). The role of veterinary epidemiology in the study of free-roaming dogs and cats. *Preventive Veterinary Medicine*, 48(4), 273–286. [https://doi.org/10.1016/s0167-5877\(00\)00201-4](https://doi.org/10.1016/s0167-5877(00)00201-4)
- Smith, B. P. (2017). *The domestic dog: its evolution, behavior and interactions with people. second edition: edited by James Serpell* (2do. Edition). Cambridge University Press. https://es.scribd.com/document/859123759/The-Domestic-Dog-Its-Evolution-Behavior-and-Interactions-with-People-2nd-Edition-Entire-Book-Download#google_vignette
- Soriano, J. F., Núñez, J., León, D., & Falcón, N. (2017). Estimación de la población de canes con dueño en el distrito de Comas, Lima-Perú. *Revista Ciencias Veterinarias*. 33(2), 1-10. https://veterinaria.cayetano.edu.pe/wp-content/uploads/sites/22/2022/09/POBLACION_CANES_COMAS.pdf
- Vitonera Rogel, R. A., & Ayora Muñoz, J. L. (2024). Prevalence and risk factors for canine leptospirosis in the population of the El Oro province. *Anatomía Digital*, 7(1.2), 6-20. <https://doi.org/10.33262/anatomiadigital.v7i1.2.2925>
- World Organisation for Animal Health [WOAH]. (2019). *Stray dog population control*. <https://www.woah.org/app/uploads/2021/09/a-ahg-review-chapter-7-7-november-2019.pdf>
- World Organisation for Animal Health [WOAH]. (2022). *Intensificar la gestión de la población canina para lograr la eliminación de la rabia*. <https://www.woah.org/es/articulo/intensificar-la-gestion-de-la-poblacion-canina-para-lograr-la-eliminacion-de-la-rabia/>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.

