



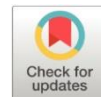


# Innovación digital con Nearpod para el aprendizaje de números enteros en octavo año de educación general básica

*Digital innovation with Nearpod for learning whole numbers in the eighth year of basic general education*

- 1 Mayra Carola Canales Alarcón  <https://orcid.org/0009-0002-6945-4388>  
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.  
Maestría en Educación con mención en Pedagogía en Entornos Digitales  
[mccanalesa@ube.edu.ec](mailto:mccanalesa@ube.edu.ec)
- 2 Katuska Yessenia Calderón Delgado  <https://orcid.org/0009-0009-8562-152X>  
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.  
Maestría en Educación con mención en Pedagogía en Entornos Digitales  
[kcalderond@ube.edu.ec](mailto:kcalderond@ube.edu.ec)
- 3 Christian Stalin Chamba Méndez  <https://orcid.org/0000-0002-5542-7875>  
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.  
[cschambam@ube.edu.ec](mailto:cschambam@ube.edu.ec)
- 4 Julia Orlenda Robinson Aguirre  <https://orcid.org/0009-0002-0275-5688>  
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Durán, Ecuador.  
[jorobinsona@ube.edu.ec](mailto:jorobinsona@ube.edu.ec)



## Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 18/11/2024

Revisado: 17/12/2024

Aceptado: 22/01/2025

Publicado: 07/03/2025

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v8i1.3360>

## Cítese:

Canales Alarcón, M. C., Calderón Delgado, K. Y., Chamba Méndez, C. S., & Robinson Aguirre, J. O. (2025). Innovación digital con Nearpod para el aprendizaje de números enteros en octavo año de educación general básica. *ConcienciaDigital*, 8(1), 186-214. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v8i1.3360>



*CONCIENCIA DIGITAL*, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://concienciadigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) [www.celibro.org.ec](http://www.celibro.org.ec)



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons en la 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

**Palabras claves:**

Tecnología educativa, Aprendizaje interactivo, Matemáticas, Motivación estudiantil

**Resumen**

**Introducción.** Este estudio se centró en evaluar el impacto del uso de Nearpod como herramienta educativa en el aprendizaje de números enteros en estudiantes de octavo año de Educación General Básica. **Objetivo.** El objetivo general fue analizar cómo la implementación de esta herramienta digital mejora el rendimiento académico y la motivación estudiantil en matemáticas. El problema abordado radica en las dificultades tradicionales de enseñanza de conceptos abstractos, como los números enteros, caracterizadas por la desmotivación estudiantil y una desconexión entre los conceptos teóricos y su aplicación práctica. **Metodología.** Se utilizó una metodología cuasi-experimental con un enfoque descriptivo y correlacional. Se trabajó con dos grupos de 40 estudiantes: uno experimental, que utilizó Nearpod, y otro de control, que recibió enseñanza tradicional. Se analizaron calificaciones académicas y encuestas de percepción para evaluar los efectos objetivos y subjetivos de Nearpod en el aprendizaje. **Resultados.** Se observó una diferencia significativa en el rendimiento académico, con una media del 86.5% en el grupo Nearpod frente al 64.5% en el grupo de control, lo que refleja un incremento del 21.1% a favor del grupo experimental. Además, la mayoría de los estudiantes indicó sentirse más motivados y capaces de aplicar los conceptos aprendidos. **Conclusión.** La principal conclusión es que Nearpod es una herramienta efectiva para mejorar tanto el rendimiento como la motivación en matemáticas, se sugiere mejorar la accesibilidad y claridad de las actividades y proporcionar capacitación técnica a docentes y estudiantes para maximizar el impacto de la herramienta en entornos educativos diversos. **Área de estudio general:** Educación. **Área de estudio específica:** Pedagogía en Entornos digitales. **Tipo de estudio:** Artículos originales.

**Keywords:**

Educational technology, Interactive learning, Mathematics,

**Abstract**

**Introduction.** This study focused on evaluating the impact of using Nearpod as an educational tool in the learning of integers in eighth-grade students of Basic General Education. **Objectives.** The general objective was to analyze how the implementation of this digital tool improves academic performance and student motivation in mathematics. The problem addressed lies in the

Student  
motivation.

traditional difficulties of teaching abstract concepts, such as integers, characterized by student demotivation and a disconnect between theoretical concepts and their practical application. **Methodology.** A quasi-experimental methodology was used with a descriptive and correlational approach. Two groups of 40 students worked with: one experimental group, which used Nearpod, and another control group, which received traditional teaching. Academic grades and perception surveys were analyzed to evaluate the objective and subjective effects of Nearpod on learning. **Results.** A significant difference was observed in academic performance, with an average of 86.5% in the Nearpod group versus 64.5% in the control group, reflecting an increase of 21.1% in favor of the experimental group. In addition, most students reported feeling more motivated and able to apply the concepts learned. **Conclusion.** The main conclusion is that Nearpod is an effective tool to improve both performance and motivation in mathematics. As a recommendation, it is suggested to improve the accessibility and clarity of the activities and provide technical training to teachers and students to maximize the impact of the tool in diverse educational environments. **General Area of Study:** Education. **Specific area of study:** Pedagogy in Digital Environments. **Type of study:** Original articles.

## 1. Introducción

El desarrollo de habilidades matemáticas en el nivel de Educación General Básica (EGB) constituye un desafío constante en el ámbito educativo. La enseñanza de los números enteros, en particular, enfrenta obstáculos relacionados con la abstracción conceptual y la falta de interés estudiantil (Ardiansyah et al., 2024). En este contexto, la innovación digital se presenta como una solución efectiva para transformar la dinámica del aprendizaje, integrando herramientas como Nearpod, una plataforma interactiva que fomenta la participación activa, la colaboración y la motivación en el aula (Hernandez-Mena et al., 2024). Este trabajo analiza el impacto de Nearpod como una innovación educativa en la enseñanza de números enteros en estudiantes de octavo año de EGB, abordando la relación entre las variables independiente y dependiente: la implementación de una herramienta digital innovadora y el aprendizaje matemático, respectivamente.

La innovación digital en la educación ha transformado radicalmente los paradigmas de enseñanza, especialmente con la incorporación de tecnologías interactivas que responden a los desafíos de la educación del siglo XXI. Nearpod, como plataforma tecnológica, permite a los docentes diseñar actividades personalizadas y monitorear el progreso estudiantil en tiempo real, promoviendo un aprendizaje activo y centrado en el estudiante (Prasetyo & Andayani, 2024). Según Dewi (2024) la integración de Nearpod en enfoques como Science, Technology, Religion, Engineering, Art, and Mathematics (STREAM) contribuye a enriquecer la experiencia educativa, conectando el contenido matemático con aplicaciones prácticas y contextos interdisciplinarios.

El aprendizaje de números enteros es esencial en el desarrollo del pensamiento lógico-matemático, ya que estos conceptos son la base para temas más complejos, como el álgebra y el cálculo (Karimah et al., 2024). Sin embargo, los métodos tradicionales de enseñanza frecuentemente carecen de la interactividad necesaria para motivar a los estudiantes y abordar sus dificultades (Refa, 2024). Falcones-Caicedo et al. (2024) argumentan que el uso de Nearpod puede mejorar significativamente el aprendizaje matemático al ofrecer estrategias didácticas innovadoras, como cuestionarios interactivos y simulaciones que facilitan la comprensión conceptual.

A pesar de los avances tecnológicos en la educación, las deficiencias en el aprendizaje matemático persisten, particularmente en el contexto de los números enteros (Sakinah et al., 2024). Este problema se origina en varios factores. En primer lugar, la desmotivación de los estudiantes constituye un obstáculo significativo. Zahrotul & Retno (2024) sostienen que la falta de interés en matemáticas se debe, en parte, al uso de métodos pedagógicos tradicionales que no logran conectar el contenido con las experiencias cotidianas de los estudiantes. En segundo lugar, existe una brecha en la formación docente para el uso efectivo de herramientas digitales, lo que limita su potencial en el aula (Prasetyo & Andayani, 2024). Por último la falta de recursos interactivos reduce las oportunidades de aprendizaje activo, lo que dificulta la construcción de una comprensión sólida de los conceptos matemáticos fundamentales.

Las consecuencias de estas deficiencias incluyen un bajo rendimiento académico, dificultad para aplicar conceptos matemáticos en contextos prácticos y una percepción negativa de las matemáticas como disciplina (Putri et al., 2024). Según Ardiansyah et al. (2024) el aprendizaje basado en STEM asistido por herramientas digitales como Nearpod puede ser una solución efectiva para superar estas barreras, ya que fomenta el pensamiento creativo y la resolución de problemas.

Desde una justificación teórica, la integración de Nearpod en la enseñanza de los números enteros se fundamenta en teorías constructivistas que enfatizan la importancia del aprendizaje activo y contextualizado (Prasetyo & Andayani, 2024). Según Karimah et al. (2024) Nearpod como herramienta basada en STEM, puede facilitar el desarrollo de

habilidades de alfabetización numérica, promoviendo una comprensión más profunda de los conceptos matemáticos. Además, esta investigación contribuye a la literatura existente al explorar cómo la innovación digital puede transformar los enfoques pedagógicos en matemáticas, conectando la teoría con la práctica.

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación adopta un enfoque mixto para evaluar el impacto de Nearpod en el aprendizaje (Hidayat & Effendi, 2024). Dewi (2024) sugiere que los estudios que combinan métodos cualitativos y cuantitativos son esenciales para capturar tanto las percepciones de los estudiantes y docentes como los datos de rendimiento académico. Para Ahada (2024) este enfoque permite un análisis integral que identifica las fortalezas y limitaciones de Nearpod como herramienta educativa.

En términos prácticos, esta investigación busca ofrecer soluciones concretas para mejorar la enseñanza de los números enteros en octavo año de EGB. Nearpod, al integrar actividades interactivas como cuestionarios y simulaciones, permite a los docentes adaptar sus estrategias pedagógicas a las necesidades específicas de los estudiantes, aumentando su motivación y compromiso (Falcones-Caicedo et al., 2024). Asimismo, los resultados de este estudio pueden servir como guía para la formación docente, promoviendo el uso efectivo de tecnologías innovadoras en el aula.

El objetivo general presentado fue el evaluar el impacto de la implementación de Nearpod como herramienta de innovación digital en el aprendizaje de números enteros en estudiantes de octavo año de educación general básica. Los objetivos específicos se trazaron (1) Analizar desde las fuentes teóricas y empíricas, las principales dificultades en el aprendizaje de números enteros. (2) Evaluar el impacto de Nearpod en el rendimiento académico de los estudiantes a través de pruebas estandarizadas y cuestionarios de percepción. (3) Interpretar la percepción de estudiantes sobre la efectividad de Nearpod como herramienta de aprendizaje. (4) Proponer estrategias pedagógicas para la integración sostenible de Nearpod en el currículo de matemáticas.

Se espera que esta investigación produzca resultados significativos en tres áreas principales. En primer lugar, se anticipa una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes en conceptos relacionados con los números enteros, evidenciada por un aumento en las puntuaciones de evaluaciones formativas y sumativas. En segundo lugar, se espera que Nearpod fomente una mayor motivación y compromiso en los estudiantes, reflejado en encuestas de satisfacción y análisis cualitativos (Hernandez-Mena et al., 2024). Por último se prevé que este estudio genere materiales educativos interactivos y recomendaciones prácticas que puedan ser utilizados por docentes en diversos contextos educativos (Astrini, et al., 2024a).

Además, los hallazgos contribuirán a la comprensión de cómo las tecnologías innovadoras pueden transformar la enseñanza de matemáticas, ofreciendo estrategias



replicables para otros niveles educativos y disciplinas. Sakinah et al. (2024) destacan que el uso de Nearpod en métodos de aprendizaje basados en el descubrimiento puede potenciar habilidades críticas, como el pensamiento lógico y la resolución de problemas, lo que subraya la relevancia de esta investigación en el campo educativo.

### 1.1. Revisión de la literatura

El aprendizaje de la matemática es un campo dinámico y esencial en la educación, que se beneficia de la integración de enfoques innovadores y herramientas tecnológicas (Efendi et al., 2025). Esta revisión de la literatura analiza y contrasta las perspectivas de diversos autores sobre estrategias para mejorar el aprendizaje matemático, enfocándose en gamificación, pensamiento computacional, motivación, y el uso de tecnologías interactivas como Nearpod (Astrini et al., 2024b). A partir de las investigaciones de varios autores (Khoirrohmah & Fadhilawati, 2024; Kanaya, 2024; Hilmi et al., 2024; Liao, 2025; Noor & Anggoro, 2024), se exploran similitudes, diferencias y posibles contradicciones en los enfoques adoptados. Por ejemplo Khoirrohmah & Fadhilawati (2024) destaca la gamificación como una herramienta efectiva para captar el interés de los estudiantes en matemáticas. Su investigación, realizada en educación primaria, encontró que los elementos de juego integrados en plataformas digitales aumentan significativamente la motivación y mejoran la retención de conceptos matemáticos básicos. Este enfoque se alinea con el constructivismo, donde el aprendizaje ocurre a través de experiencias activas y significativas. Sin embargo, Hernandez-Mena et al. (2024) enfatiza que la gamificación debe ser cuidadosamente diseñada para evitar que los estudiantes prioricen el aspecto lúdico sobre el contenido educativo.

Por otro lado Dewi (2024) se centra en un enfoque más estructurado, integrando la herramienta Nearpod con el marco *STREAM (Science, Technology, Religion, Engineering, Art, Mathematics)*. Su tesis doctoral demuestra que las tecnologías interactivas no solo fomentan la participación, sino que también promueven la interdisciplinariedad. En comparación con Khoirrohmah & Fadhilawati (2024), Dewi utiliza un enfoque más técnico y específico, destacando la capacidad de Nearpod para evaluar el progreso en tiempo real y personalizar la enseñanza. Ambos autores coinciden en que las tecnologías digitales son efectivas, aunque Hernandez-Mena (2024) pone mayor énfasis en la motivación, mientras que Dewi aborda la interdisciplinariedad.

El pensamiento computacional se ha convertido en un componente clave de la educación matemática. Zahran (2025) analiza cómo el pensamiento desarrollado en el campo computacional puede ser integrado con las matemáticas y con ello desarrollar habilidades analíticas. Su estudio, basado en un mapeo científico evaluativo, muestra que el aprendizaje de conceptos como algoritmos y patrones mejora la comprensión matemática al fomentar un enfoque estructurado en la resolución de problemas. Los autores sostienen que este enfoque es particularmente valioso en niveles educativos avanzados.

Lewis et al. (2024) por su parte examinan la integración de pensamiento computacional y matemáticas en la educación infantil, utilizando herramientas digitales para enseñar conceptos básicos de análisis de datos. Aunque ambos estudios resaltan la importancia del pensamiento computacional, se enfocan en grupos de edad distintos, lo que resalta diferencias en los objetivos pedagógicos. Mientras que Zahran (2025) priorizan habilidades avanzadas y la abstracción matemática, los autores exploran estrategias más accesibles para introducir conceptos complejos de manera sencilla. Una diferencia importante entre los dos estudios radica en la metodología. Zahran (2025) adoptan un enfoque evaluativo basado en literatura, mientras que Lewis et al. (2024) utilizan estudios experimentales en entornos escolares, lo que proporciona evidencia empírica más directa de la efectividad de sus enfoques.

Hazel (2024) explora cómo las diferencias de género influyen en las habilidades de pensamiento computacional y las actitudes hacia las matemáticas. Su estudio comparativo encontró que los hombres tienden a mostrar mayores niveles de confianza en sus habilidades computacionales, mientras que las mujeres exhiben actitudes más positivas hacia el aprendizaje colaborativo. Esta disparidad resalta la importancia de diseñar enfoques pedagógicos inclusivos que fomenten la participación equitativa.

Cuando se compara este estudio con el de Zahrotul & Retno (2024), que analiza la motivación en el aprendizaje de matemáticas utilizando Nearpod, surgen puntos de convergencia interesantes. Ambos estudios enfatizan la importancia de factores externos, como la tecnología y el entorno de aprendizaje, para mejorar la motivación y el rendimiento. Sin embargo Hazel (2024) se centran más en las diferencias individuales (género), mientras que Zahrotul & Retno (2024) abordan la dinámica grupal y el diseño pedagógico.

Nearpod aparece como una herramienta prominente en varias investigaciones, destacándose por su capacidad para fomentar un aprendizaje interactivo. Dewi (2024) y Zahrotul & Retno (2024) destacan su efectividad en mejorar la motivación y las habilidades de resolución de problemas. Dewi integra Nearpod en un enfoque interdisciplinario, mientras que Zahrotul & Retno lo emplean en un modelo de aprendizaje basado en problemas. Ambos estudios concluyen que Nearpod promueve un aprendizaje más activo, aunque sus contextos de aplicación difieren: Dewi se enfoca en materias específicas como química, mientras que Zahrotul & Retno exploran su impacto en habilidades matemáticas generales.

Un punto crítico de análisis es cómo estos autores evalúan la efectividad de Nearpod. Dewi utiliza un enfoque experimental con análisis cuantitativo para medir el impacto en el rendimiento académico, mientras que Zahrotul & Retno (2024) adoptan un enfoque mixto, combinando cuestionarios de percepción con análisis de resultados académicos. Esta diferencia metodológica sugiere que el diseño de la investigación influye en la

interpretación de los resultados, aunque ambos estudios coinciden en que Nearpod mejora la interacción y el aprendizaje significativo.

Si bien existe consenso en que las tecnologías digitales y los enfoques innovadores son beneficiosos, algunos estudios presentan perspectivas divergentes. Por ejemplo Hazel (2024) y Dewi (2024) difieren en su énfasis sobre los aspectos motivacionales e interdisciplinarios. Mientras que Hernandez-Mena (2024) considera que la gamificación debe ser limitada para evitar distracciones, Dewi argumenta que la integración interdisciplinaria amplía las posibilidades de aprendizaje. Asimismo Lewis et al. (2024) valoran el pensamiento computacional, sus enfoques reflejan diferencias en las prioridades pedagógicas. Hazel (2024) sugiere que el pensamiento computacional debe estar alineado con habilidades avanzadas, mientras que Lewis et al. (2024) destacan la necesidad de adaptarlo a niveles más básicos para garantizar su accesibilidad.

Zahran (2025) y Zahrotul & Retno (2024) aportan perspectivas complementarias sobre la motivación y las diferencias individuales, aunque sus conclusiones pueden generar debate. Por ejemplo Zahran (2025) sugieren que las diferencias de género pueden influir en las actitudes hacia las matemáticas, mientras que Zahrotul & Retno consideran que el entorno pedagógico puede superar estas diferencias.

La revisión de la literatura evidencia una rica diversidad de enfoques y perspectivas sobre el aprendizaje matemático. Las tecnologías digitales, incluidas herramientas como Nearpod, desempeñan un papel crucial en la promoción de la motivación, la interacción y el aprendizaje significativo. Sin embargo, las investigaciones también revelan la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas a los contextos específicos, considerando factores como la edad, el género y el nivel educativo.

Los estudios de Dewi (2024), Lewis et al. (2024), y Zahrotul & Retno (2024) ofrecen valiosas contribuciones al campo de la educación matemática, aunque también resaltan la necesidad de futuras investigaciones que aborden las limitaciones y contradicciones observadas. Este análisis comparativo sugiere que una combinación de enfoques, incluyendo gamificación, pensamiento computacional y tecnologías interactivas, puede ser clave para transformar la enseñanza de matemáticas en un entorno educativo dinámico y equitativo.

## 2. Metodología

Este diseño es adecuado para evaluar la influencia de Nearpod en el aprendizaje de números enteros, ya que permite observar y analizar los efectos de una intervención educativa sin una asignación completamente aleatoria de los participantes (Rojas et al., 2025). La investigación busca describir las diferencias en el aprendizaje entre un grupo



experimental, que utilizó Nearpod como herramienta educativa, y un grupo de control, que recibió enseñanza tradicional.

El diseño cuasi-experimental fue seleccionado debido a las limitaciones logísticas y éticas para implementar una asignación completamente aleatoria en un entorno educativo. Este enfoque es común en estudios educativos donde los grupos ya están formados, como los salones de clase. Permite comparar los resultados de los dos grupos para identificar el impacto de Nearpod en el aprendizaje de números enteros. El diseño también incluye un componente descriptivo, que se centra en la caracterización de las percepciones de los estudiantes sobre el uso de Nearpod

La presente investigación adopta un diseño cuasi-experimental con características descriptivas de enfoque cuantitativo, que en una primera actividad mide lo que dos grupos hicieron durante el aprendizaje de las matemáticas, y en una segunda instancia, lo que los estudiantes percibieron de dicha actividad con Nearpod.

Este enfoque metodológico combina la rigurosidad de un diseño cuasi-experimental con la riqueza descriptiva de los datos de percepción estudiantil, empleando un método inductivo como base para la interpretación de los resultados (Noor & Anggoro, 2024).

El método inductivo permite partir de observaciones específicas, como las calificaciones y las respuestas a las encuestas, para construir generalizaciones sobre la efectividad de Nearpod en el aprendizaje de los números enteros. El análisis de las calificaciones y las encuestas proporciona una comprensión integral tanto de los efectos objetivos como subjetivos de Nearpod, ya que permite identificar patrones y relaciones que emergen de los datos.

El estudio se llevó a cabo con 80 estudiantes de octavo año de Educación General Básica (EGB) en una institución educativa. Los participantes fueron divididos en dos grupos de 40 estudiantes cada uno:

- *Grupo experimental:* recibió clases de números enteros mediante actividades diseñadas en Nearpod, las cuales incluían cuestionarios interactivos, simulaciones y ejercicios colaborativos.
- *Grupo de control:* continuó con métodos tradicionales, que consistieron en explicaciones en pizarra y ejercicios escritos.

Esta división fue realizada considerando que ambos grupos tenían niveles similares de rendimiento académico previo, asegurando que las diferencias observadas en los resultados estuvieran relacionadas con la intervención.

### 2.1. Variables y dimensiones

En este estudio se definieron dos variables principales:

- 1) **Variable independiente:** la implementación de Nearpod como herramienta educativa.
  - **Dimensiones:** interactividad, accesibilidad, personalización del contenido educativo.
- 2) **Variable Dependiente:** el aprendizaje de números enteros.
  - **Dimensiones:** comprensión conceptual, aplicación práctica, rendimiento académico.

Estas variables permitieron estructurar tanto la intervención pedagógica como los instrumentos de recolección de datos (**tabla 1**).

**Tabla 1**

#### *Operacionalización de las variables*

Variable	Código de la Dimensión variable	Pregunta	Objetivo relacionado
Implementación de Nearpod (Variable Independiente)	IN1	1. ¿Consideras que Nearpod te permitió participar activamente en las clases?	(3) Interpretar la percepción de estudiantes sobre la efectividad de Nearpod como herramienta de aprendizaje.
	IN2	2. ¿Crees que las actividades interactivas en Nearpod facilitaron tu comprensión?	
	IN3	3. ¿Te resultó fácil acceder y utilizar Nearpod durante las clases?	
	IN4	4. ¿Las actividades diseñadas en Nearpod eran claras y fáciles de seguir?	
	IN5	5. ¿Consideras que las actividades de Nearpod se adaptaron a tus necesidades de aprendizaje?	
Aprendizaje de números enteros (Variable Dependiente)	ANE1	6. ¿Las explicaciones y actividades en Nearpod ayudaron a entender los números enteros?	(2) Evaluar el impacto de Nearpod en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables (continuación)*

Variable	Código de la Dimensión variable	Pregunta	Objetivo relacionado
	ANE2	7. ¿Consideras que las actividades de Nearpod mejoraron tu capacidad para resolver problemas matemáticos?	
	ANE3	8. ¿Te sientes más capaz de aplicar los números enteros en problemas prácticos después de usar Nearpod?	
	ANE4	9. ¿Nearpod facilitó la conexión entre los conceptos teóricos y su uso en situaciones reales?	
	ANE5	10. ¿Te sentiste más motivado/a a participar en las clases usando Nearpod?	(3) Interpretar la percepción de estudiantes sobre la efectividad de Nearpod como herramienta de aprendizaje.
	ANE6	11. ¿El uso de Nearpod hizo que las matemáticas fueran más interesantes para ti?	
	ANE7	12. ¿Recomendarías el uso de Nearpod para enseñar otros temas de matemáticas?	(4) Proponer estrategias pedagógicas para la integración sostenible de Nearpod en el currículo de matemáticas.
	ANE8	13. ¿Qué tan satisfecho/a estás con el uso de Nearpod como herramienta educativa?	

2.2. *Recorrido pedagógico*

El proceso pedagógico en el grupo experimental se desarrolló en un periodo de seis semanas, durante el cual los estudiantes participaron en actividades diseñadas específicamente en Nearpod para abordar los conceptos de números enteros. Las sesiones incluyeron:

*Introducción a Nearpod:* en la primera sesión, los estudiantes fueron familiarizados con la plataforma, aprendiendo a acceder a las actividades y responder de manera interactiva.

*Actividades interactivas:* cada clase se diseñó con componentes como:

- Cuestionarios en tiempo real para evaluar la comprensión inmediata.

- Simulaciones visuales que representaban operaciones con números enteros en contextos cotidianos.
- Tableros colaborativos donde los estudiantes podían compartir sus respuestas y reflexiones.

*Evaluaciones formativas:* cada sesión incluyó preguntas formativas integradas en Nearpod para retroalimentar a los estudiantes y ajustar la enseñanza según sus necesidades.

En el grupo de control, las clases se impartieron utilizando métodos tradicionales. Estas consistieron en explicaciones del docente en pizarra, seguidas de ejercicios prácticos en hojas de trabajo. Aunque no se integraron tecnologías interactivas, se mantuvo un enfoque en la práctica repetitiva para reforzar los conceptos.

### 2.3. Recolección de datos

Para medir el impacto de Nearpod en el aprendizaje, se utilizaron dos estrategias principales:

- *Evaluaciones académicas:* las calificaciones de las evaluaciones formativas y sumativas fueron recopiladas al final del periodo de intervención para ambos grupos. Estas evaluaciones incluyeron preguntas diseñadas para medir la comprensión conceptual, la aplicación práctica y la capacidad de resolución de problemas con números enteros.
- *Encuesta de percepciones:* se aplicó un cuestionario estructurado a los 40 estudiantes del grupo experimental para recoger sus percepciones sobre el uso de Nearpod. Las preguntas se centraron en dimensiones clave como interactividad, motivación y comprensión conceptual.

### 2.4. Instrumento (encuesta)

La encuesta (**Tabla 2**) fue diseñada para obtener información detallada sobre la experiencia de los estudiantes con Nearpod. Las preguntas se agruparon en las siguientes dimensiones:

- **Interactividad:** Explora cómo Nearpod facilitó la participación activa de los estudiantes.
- **Motivación:** Examina el impacto de Nearpod en el interés y compromiso de los estudiantes con las matemáticas.

- **Comprensión Conceptual:** Evalúa si las actividades en Nearpod ayudaron a los estudiantes a entender y aplicar conceptos de números enteros.
- **Satisfacción General:** Mide el grado de aceptación y satisfacción de los estudiantes con el uso de Nearpod.

**Tabla 2**

*Formulario de satisfacción del uso de Nearpod en clases*

**Objetivo:** fue analizar cómo la implementación de esta herramienta digital mejora el rendimiento académico y la motivación estudiantil en matemáticas.

**Responda:** Marque una "X" en el casillero 1 si está en total desacuerdo con lo que se le pregunta, 2 si está en desacuerdo parcialmente, 3 si le fue indiferente, 4 si está de acuerdo parcialmente y 5 si está totalmente de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1. ¿Consideras que Nearpod te permitió participar activamente en las clases?					
2. ¿Crees que las actividades interactivas en Nearpod facilitaron tu comprensión?					
3. ¿Te resultó fácil acceder y utilizar Nearpod durante las clases?					
4. ¿Las actividades diseñadas en Nearpod eran claras y fáciles de seguir?					
5. ¿Consideras que las actividades de Nearpod se adaptaron a tus necesidades de aprendizaje?					
6. ¿Las explicaciones y actividades en Nearpod te ayudaron a entender los números enteros?					
7. ¿Consideras que las actividades de Nearpod mejoraron tu capacidad para resolver problemas matemáticos?					
8. ¿Te sientes más capaz de aplicar los números enteros en problemas prácticos después de usar Nearpod?					
9. ¿Nearpod facilitó la conexión entre los conceptos teóricos y su uso en situaciones reales?					
10. ¿Te sentiste más motivado/a a participar en las clases usando Nearpod?					
11. ¿El uso de Nearpod hizo que las matemáticas fueran más interesantes para ti?					
12. ¿Recomendarías el uso de Nearpod para enseñar otros temas de matemáticas?					
13. ¿Qué tan satisfecho/a estás con el uso de Nearpod como herramienta educativa?					

Previo a la validación del instrumento, este se sometió a una prueba de 10 participantes y se hizo la corrección de 3 ítems cuya  $\alpha$  fue menor a 0,7. Para la validación del instrumento y sus datos se realizó un Análisis de Fiabilidad en el SPSS y el resultado fue de 0,899 en el Alfa de Cronbach, con esto se validaron los 13 ítems del cuestionario.



### 3. Resultados

Aplicadas las encuestas y tabulados los resultados de las evaluaciones académicas a la población de control, se presentan los resultados en las diferentes tablas.

**Tabla 3**

*Calificaciones de los grupos al final del período*

Estudiante	Calificación con Nearpod (%)	Calificación sin Nearpod (%)
1	87	65
2	90	67
3	85	63
4	88	66
5	84	62
6	86	64
7	89	68
8	83	61
9	87	65
10	85	63
11	84	62
12	86	64
13	88	66
14	85	63
15	90	68
16	87	65
17	89	67
18	86	64
19	83	61
20	88	66
21	84	62
22	85	63
23	87	65
24	90	68
25	88	66
26	86	64
27	85	63
28	83	61
29	89	67
30	87	65
31	84	62
32	88	66
33	86	64
34	85	63
35	89	67
36	90	68

**Tabla 3**

*Calificaciones de los grupos al final del período (continuación)*

Estudiante	Calificación con Nearpod (%)	Calificación sin Nearpod (%)
37	87	65
38	84	62
39	86	64
40	88	66

De acuerdo con las calificaciones ingresadas de forma porcentual, en el análisis estadístico reflejan una clara diferencia en el rendimiento académico entre los estudiantes que utilizaron Nearpod y aquellos que no lo hicieron (**Tabla 3**).

**Tabla 4**

*Prueba t de una muestra*

	Estadístico	gl	p	Diferencia de medias	Tamaño del Efecto
Nearpod Student	T de 261	39.0	<.001	86.5	La d de 41.2 Cohen
No_Nearpod Student	T de 194	39.0	<.001	64.5	La d de 30.7 Cohen

*Nota.*  $H_a \mu \neq 0$

Según la prueba t de una muestra (**tabla 4**), el grupo que utilizó Nearpod obtuvo un valor del estadístico t de 261, mientras que el grupo sin Nearpod alcanzó un valor de 194, ambos con 39 grados de libertad.

**Tabla 5**

*Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)*

	W	p
Nearpod	0.949	0.068
No_Nearpod	0.949	0.068

*Nota.* Un valor p bajo sugiere una violación del supuesto de normalidad

La prueba de normalidad *Shapiro-Wilk* (**Tabla 5**) se utilizó previamente a la realización de la prueba t, obteniendo un valor W de 0.949 con un **p-value** de 0.068 para ambos

grupos. Este análisis inicial tiene como propósito evaluar si los datos cumplen con el supuesto de normalidad, necesario para la validez de la prueba t. Dado que los valores de  $p$  son mayores a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Este resultado valida el supuesto de normalidad, justificando el uso posterior de la prueba t para evaluar las diferencias entre los grupos."

El valor  $p$  ( $p$ -value) asociado a ambas pruebas es menor a 0.001, lo que indica que las diferencias en las medias son estadísticamente significativas respecto a una media hipotética. El grupo Nearpod presentó una media de calificaciones de 86.5%, significativamente superior al grupo sin Nearpod, que alcanzó una media de 64.5%. Esto evidencia una diferencia del 21.1% a favor del grupo Nearpod en términos de rendimiento académico. En cuanto al tamaño del efecto, medido con la  $d$  de Cohen, los resultados confirman que el impacto de Nearpod en el aprendizaje es notablemente alto. El grupo Nearpod mostró un tamaño del efecto de 41.2, mientras que el grupo sin Nearpod presentó un tamaño de 30.7. Estos valores reflejan un efecto muy grande en ambos casos, aunque mucho más marcado en el grupo que utilizó Nearpod.

**Tabla 6***Descriptivas*

	N	Media	Mediana	DE	EE
Nearpod	40	86.5	86.5	2.10	0.332
No_Nearpod	40	64.5	64.5	2.10	0.332

Los análisis descriptivos refuerzan estos hallazgos (**tabla 6**), En el grupo Nearpod, la media y la mediana fueron de 86.5%, mientras que en el grupo sin Nearpod, ambos valores se ubicaron en 64.5%, lo que indica una distribución simétrica en ambos casos. La desviación estándar (DE) de 2.10 en ambos grupos refleja una baja variabilidad, mientras que el error estándar (EE) de 0.332 demuestra una alta precisión en la estimación de las medias.

Por lo que los estudiantes que utilizaron Nearpod como herramienta educativa obtuvieron un rendimiento significativamente superior al grupo que recibió una enseñanza tradicional, con una diferencia del 21.1% en las calificaciones promedio. La validación del supuesto de normalidad, junto con los altos tamaños de efecto observados, confirma que el uso de Nearpod tiene un impacto significativo y positivo en el aprendizaje. Estos resultados respaldan la implementación de esta herramienta en entornos educativos como una estrategia eficaz para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla 7**

*Resultados descriptivos de la encuesta a estudiantes que utilizaron el NearPod*

Preguntas de la investigación	Muy en desacuerdo	en Desacuerdo	Indistinto	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. ¿Consideras que Nearpod te permitió participar activamente en las clases?	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2. ¿Crees que las actividades interactivas en Nearpod facilitaron tu comprensión?	10,0%	0,0%	7,5%	82,5%	0,0%
3. ¿Te resultó fácil acceder y utilizar Nearpod durante las clases?	0,0%	35,0%	0,0%	65,0%	0,0%
4. ¿Las actividades diseñadas en Nearpod eran claras y fáciles de seguir?	0,0%	25,0%	5,0%	70,0%	0,0%
5. ¿Consideras que las actividades de Nearpod se adaptaron a tus necesidades de aprendizaje?	5,0%	2,5%	12,5%	80,0%	0,0%
6. ¿Las explicaciones y actividades en Nearpod te ayudaron a entender los números enteros?	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%
7. ¿Consideras que las actividades de Nearpod mejoraron tu capacidad para resolver problemas matemáticos?	0,0%	5,0%	7,5%	85,0%	2,5%
8. ¿Te sientes más capaz de aplicar los números enteros en problemas prácticos después de usar Nearpod?	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
9. ¿Nearpod facilitó la conexión entre los conceptos teóricos y su uso en situaciones reales?	0,0%	0,0%	30,0%	62,5%	7,5%

**Tabla 7**

*Resultados descriptivos de la encuesta a estudiantes que utilizaron el NearPod  
(continuación)*

Preguntas de la investigación	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indistinto	De acuerdo	Muy de acuerdo
10. ¿Te sentiste más motivado/a a participar en las clases usando Nearpod?	0,0%	0,0%	17,5%	82,5%	0,0%
11. ¿El uso de Nearpod hizo que las matemáticas fueran más interesantes para ti?	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
12. ¿Recomendarías el uso de Nearpod para enseñar otros temas de matemáticas?	10,0%	0,0%	7,5%	82,5%	0,0%
13. ¿Qué tan satisfecho/a estás con el uso de Nearpod como herramienta educativa?	0,0%	35,0%	0,0%	65,0%	0,0%

Con respecto a los resultados descriptivos de la encuesta (**tabla 7**), reflejan en general una percepción positiva hacia el uso de Nearpod como herramienta educativa. En cuanto a la interactividad, el 100% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que Nearpod les permitió participar activamente en las clases. Sin embargo, en relación con la facilidad de uso, un 35% manifestó estar en desacuerdo con que la plataforma fuera fácil de acceder y utilizar, mientras que un 65% estuvo de acuerdo, lo que evidencia una necesidad de mejorar la accesibilidad o el soporte técnico. Respecto a las actividades diseñadas en Nearpod, un 70% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que eran claras y fáciles de seguir, aunque un 25% expresó desacuerdo, lo que podría indicar áreas de mejora en la claridad de las instrucciones o el diseño de las actividades. Por otro lado, un 80% de los encuestados consideró que estas actividades se adaptaron a sus necesidades de aprendizaje, mientras que un 5% no estuvo de acuerdo.

En la dimensión relacionada con el aprendizaje de los números enteros, el 87.5% de los estudiantes afirmó que las explicaciones y actividades en Nearpod les ayudaron a entender este concepto, mientras que un 12.5% se mostró indiferente. Asimismo el 85% coincidió en que las actividades de Nearpod mejoraron su capacidad para resolver problemas matemáticos, aunque un 5% expresó desacuerdo y un 7.5% se mostró



indiferente. De manera consistente, el 100% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que se sentían más capaces de aplicar los números enteros en problemas prácticos después de utilizar Nearpod.

En cuanto a la motivación y la percepción general del aprendizaje, el 82.5% de los estudiantes indicó que se sintieron más motivados a participar en las clases al usar Nearpod, mientras que un 17.5% se mantuvo indiferente. Además, todos los encuestados (100%) coincidieron en que el uso de Nearpod hizo que las matemáticas fueran más interesantes para ellos.

Finalmente, al evaluar la satisfacción general y la recomendación de Nearpod, el 82.5% de los estudiantes recomendaría el uso de Nearpod para enseñar otros temas de matemáticas, aunque un 10% estuvo en desacuerdo. Sobre la satisfacción general con la herramienta, un 65% expresó estar de acuerdo con su uso, mientras que un 35% estuvo en desacuerdo.

Los resultados de la encuesta destacan que Nearpod tuvo un impacto positivo en aspectos como la participación activa, la comprensión de conceptos matemáticos y la motivación estudiantil. No obstante, las áreas de mejora incluyen la accesibilidad de la plataforma y la claridad de las actividades, que generaron cierto desacuerdo en algunos estudiantes. Estos hallazgos sugieren que, aunque Nearpod es una herramienta educativa valiosa, su implementación podría optimizarse para maximizar su efectividad y satisfacer completamente las expectativas de los estudiantes.

#### 4. Discusión

En el marco de esta investigación, se evaluó el impacto del uso de la herramienta educativa Nearpod en el aprendizaje de números enteros en estudiantes de octavo año de Educación General Básica. Los resultados obtenidos, tanto en el análisis de calificaciones como en las encuestas de percepción estudiantil, permiten extraer conclusiones relevantes en relación con los objetivos planteados y los aportes de los autores revisados. Este apartado expone dichas conclusiones, vinculándolas con los objetivos específicos y la literatura previa.

En relación con el primer objetivo, que buscaba analizar las principales dificultades en el aprendizaje de números enteros desde una perspectiva teórica y empírica, se confirma que las deficiencias en los métodos tradicionales de enseñanza persisten, tal como argumentan autores como Zahrotul & Retno (2024). La desmotivación estudiantil y la falta de conexión entre los conceptos teóricos y las aplicaciones prácticas fueron identificadas como barreras recurrentes. Este problema se evidenció en el grupo que no utilizó Nearpod, donde las calificaciones promedio fueron significativamente más bajas, con una media de 64.5%. Este hallazgo coincide con lo señalado por Falcones-Caicedo et al.

(2024), quienes enfatizan que las estrategias tradicionales no logran involucrar activamente a los estudiantes ni responder a sus necesidades de aprendizaje en matemáticas.

El segundo objetivo, centrado en evaluar el impacto de Nearpod en el rendimiento académico, arrojó resultados contundentes que destacan la efectividad de esta herramienta digital. Los estudiantes que participaron en actividades diseñadas con Nearpod lograron una media de 86.5% en sus calificaciones, lo que representa una mejora del 21.1% respecto al grupo de control. Este incremento en el rendimiento respalda las conclusiones de Dewi (2024), quien destacó la capacidad de Nearpod para integrar enfoques interdisciplinarios y fomentar una comprensión más profunda de los conceptos matemáticos. Además, el tamaño del efecto identificado en este estudio, con una  $d$  de Cohen de 41.2, refuerza la idea de que Nearpod no solo promueve el aprendizaje activo, sino que también tiene un impacto significativo y medible en el desempeño estudiantil.

En cuanto al tercer objetivo, que buscaba interpretar las percepciones de los estudiantes sobre la efectividad de Nearpod, los resultados de las encuestas reflejan una experiencia predominantemente positiva. El 100% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que Nearpod facilitó su participación activa en las clases, mientras que el 87.5% señaló que las explicaciones y actividades les ayudaron a entender los números enteros. Estos hallazgos son consistentes con lo argumentado por Hernandez-Mena et al. (2024), quienes afirman que las herramientas digitales como Nearpod son efectivas para aumentar la motivación y el compromiso estudiantil. Sin embargo, también se identificaron áreas de mejora relacionadas con la accesibilidad, ya que el 35% de los estudiantes manifestó dificultades para acceder y utilizar la plataforma. Este resultado se alinea con las observaciones de Prasetyo & Andayani (2024), quienes destacan la necesidad de proporcionar formación técnica adecuada tanto a docentes como a estudiantes para maximizar los beneficios de Nearpod.

En el contexto de la cuarta meta, que se enfocó en proponer estrategias pedagógicas para la integración sostenible de Nearpod en el currículo de matemáticas, los datos obtenidos destacan la importancia de diseñar actividades que sean claras, interactivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes. El 80% de los encuestados estuvo de acuerdo en que las actividades diseñadas en Nearpod se ajustaron a sus necesidades, lo que respalda la conclusión de Karimah et al. (2024) sobre el potencial de Nearpod para personalizar el aprendizaje. Sin embargo, los resultados también sugieren que la conexión entre los conceptos teóricos y su aplicación práctica podría fortalecerse aún más, ya que un 30% de los estudiantes mostró una percepción indiferente en esta dimensión. Este aspecto es particularmente relevante en el aprendizaje matemático, donde la capacidad de transferir el conocimiento a contextos reales es fundamental.

Desde una perspectiva teórica, los resultados de este estudio aportan evidencia empírica que respalda las afirmaciones de autores como Dewi (2024) y Falcones-Caicedo et al. (2024), quienes argumentan que las herramientas digitales pueden transformar la enseñanza de las matemáticas al hacerla más interactiva, contextualizada y significativa. Nearpod, al integrar elementos visuales, cuestionarios en tiempo real y actividades colaborativas, fomenta un entorno de aprendizaje constructivista que facilita la comprensión conceptual. Esto se refleja en los altos niveles de motivación reportados por los estudiantes, donde el 82.5% indicó que se sintieron más motivados a participar en las clases utilizando Nearpod.

A nivel metodológico, este estudio también destaca la importancia de combinar análisis cuantitativos y cualitativos para evaluar el impacto de herramientas digitales en la educación. Los datos de las calificaciones y las encuestas no solo proporcionaron información sobre los resultados de aprendizaje, sino que también permitieron identificar áreas de mejora en la implementación de Nearpod. Este enfoque mixto es consistente con las recomendaciones de Dewi (2024), quien sugiere que los estudios educativos deben capturar tanto las percepciones de los estudiantes como los datos objetivos para ofrecer una visión integral de la efectividad de las intervenciones.

En comparación con los hallazgos de otros autores revisados como Dewi (2024) reafirma que las herramientas digitales no solo mejoran el aprendizaje matemático, sino que también promueven habilidades transversales como el pensamiento computacional y la resolución de problemas. Sin embargo, a diferencia de Hernandez-Mena et al. (2024), quien enfatiza la importancia de la gamificación en el diseño de actividades, los resultados de este estudio sugieren que Nearpod puede ser igualmente efectivo sin depender exclusivamente de elementos lúdicos. Esto refuerza la idea de que la interacción activa y la personalización del contenido son factores clave para el éxito de las herramientas digitales en la educación.

Por último, este estudio también resalta la necesidad de abordar las limitaciones asociadas con la implementación de herramientas tecnológicas en contextos educativos. Aunque Nearpod demostró ser una herramienta efectiva, los desafíos relacionados con la accesibilidad y la claridad de las actividades diseñadas subrayan la importancia de proporcionar soporte técnico y formación continua a los docentes. Este punto es especialmente relevante en entornos donde el acceso a la tecnología no está garantizado para todos los estudiantes, como mencionan Falcones-Caicedo et al. (2024) en sus estudios sobre disparidades de género y accesibilidad tecnológica.

En síntesis, los resultados de esta investigación confirman que Nearpod es una herramienta efectiva para mejorar el aprendizaje de los números enteros, tanto en términos de rendimiento académico como de percepción estudiantil. Las conclusiones extraídas no solo respaldan las afirmaciones de autores como Dewi (2024) y Falcones-

Caicedo et al. (2024), sino que también aportan nuevas perspectivas sobre las oportunidades y desafíos asociados con la integración de tecnologías digitales en el aula. Al abordar tanto los beneficios como las áreas de mejora, este estudio contribuye al desarrollo de estrategias pedagógicas más efectivas y sostenibles para la enseñanza de las matemáticas en contextos educativos dinámicos y diversos.

#### 4.1. Propuesta de solución

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación sobre el impacto de Nearpod en el aprendizaje de números enteros en estudiantes de octavo año de Educación General Básica, se identificaron áreas clave de mejora que pueden optimizar la implementación y maximizar los beneficios de esta herramienta educativa. Las recomendaciones aquí presentadas buscan abordar estas áreas desde una perspectiva integral, considerando tanto los resultados cuantitativos y cualitativos del estudio como los aportes teóricos de la literatura revisada.

Una de las principales áreas de mejora identificadas es la accesibilidad y facilidad de uso de Nearpod. Los resultados de la encuesta indicaron que el 35% de los estudiantes tuvo dificultades para acceder y utilizar la plataforma, lo que puede limitar el impacto positivo de esta herramienta. Para abordar este problema, se recomienda desarrollar programas de capacitación tanto para estudiantes como para docentes antes de implementar Nearpod en el aula. Estas capacitaciones deben enfocarse en aspectos técnicos, como el uso básico de la plataforma, la navegación en las actividades y la resolución de problemas comunes. Además, es fundamental garantizar que los estudiantes cuenten con dispositivos adecuados y una conexión a internet estable. En contextos donde el acceso a la tecnología sea limitado, las instituciones educativas deben considerar invertir en infraestructura tecnológica o buscar alianzas con organizaciones que puedan proporcionar los recursos necesarios.

Otro aspecto que requiere atención es la claridad y diseño de las actividades en Nearpod. Aunque el 70% de los estudiantes indicó que las actividades eran claras y fáciles de seguir, un 25% expresó desacuerdo en este aspecto, lo que sugiere que no todos los estudiantes perciben las actividades como accesibles. Para mejorar esta área, se recomienda que los docentes diseñen actividades que sigan principios de claridad pedagógica, utilizando instrucciones simples y ejemplos visuales que faciliten la comprensión. Además, sería beneficioso incluir retroalimentación automatizada en las actividades para que los estudiantes puedan identificar y corregir sus errores de manera inmediata. Este enfoque no solo mejorará la experiencia de aprendizaje, sino que también promoverá una mayor independencia en los estudiantes.

En cuanto a la adaptación de las actividades a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, el 80% de los encuestados consideró que Nearpod cumplía con esta

expectativa, pero un 12.5% se mostró indiferente y un 5% en desacuerdo. Para asegurar que las actividades sean más inclusivas, se recomienda que los docentes utilicen las herramientas de personalización que ofrece Nearpod, como la capacidad de ajustar el ritmo de las actividades según las habilidades individuales de los estudiantes. También sería útil incorporar estrategias de diferenciación, como actividades adicionales para estudiantes con mayor rendimiento y ejercicios de refuerzo para aquellos que presentan dificultades. Además, se pueden incluir tareas que conecten el contenido con los intereses de los estudiantes, como problemas contextualizados en situaciones de la vida diaria o vinculados a áreas interdisciplinarias, siguiendo el enfoque STREAM sugerido por Dewi (2024).

Un aspecto esencial identificado en los resultados es la necesidad de fortalecer la conexión entre los conceptos teóricos y su aplicación práctica. Aunque el 62.5% de los estudiantes consideró que Nearpod facilitó esta conexión, un 30% se mostró indiferente y un 7.5% en desacuerdo, lo que indica que esta dimensión aún puede ser mejorada. Para abordar esta limitación, se recomienda que las actividades en Nearpod incluyan más ejemplos prácticos y aplicaciones reales de los conceptos matemáticos. Por ejemplo, en el caso de los números enteros, se podrían diseñar actividades que involucren situaciones cotidianas, como cálculos relacionados con la economía doméstica, el tiempo o la temperatura. Este enfoque ayudará a los estudiantes a comprender la relevancia de las matemáticas en su vida diaria y a desarrollar habilidades transferibles que puedan aplicar en otros contextos.

La motivación estudiantil, aunque fue evaluada positivamente por el 82.5% de los estudiantes, también dejó un margen de mejora, ya que un 17.5% se mostró indiferente. Para aumentar el nivel de motivación, se recomienda integrar elementos de gamificación en las actividades de Nearpod, como el uso de recompensas virtuales, niveles de progreso y desafíos colaborativos. Estos elementos pueden hacer que las actividades sean más atractivas y fomentar la participación activa de los estudiantes. Además, los docentes podrían incorporar actividades que permitan a los estudiantes colaborar en equipos pequeños, aprovechando las funciones de Nearpod para compartir respuestas y reflexiones en tiempo real. La investigación de Hernandez-Mena et al. (2024) respalda esta recomendación, ya que destaca cómo la gamificación puede aumentar significativamente el interés y el compromiso de los estudiantes en matemáticas.

Una recomendación fundamental es mejorar el soporte y la formación docente en el uso de Nearpod. Los docentes juegan un papel crucial en la implementación exitosa de esta herramienta, y su preparación técnica y pedagógica puede marcar la diferencia en el impacto que Nearpod tiene en el aprendizaje de los estudiantes. Se sugiere que las instituciones educativas organicen talleres y capacitaciones continuas para los docentes, no solo sobre el uso técnico de la plataforma, sino también sobre cómo diseñar actividades



efectivas y evaluar los resultados obtenidos. Estos programas de formación deben incluir ejemplos prácticos y estudios de caso que ilustren cómo integrar Nearpod en el currículo de matemáticas de manera efectiva.

Por otro lado, sería valioso incorporar un enfoque de evaluación formativa continua en las actividades diseñadas en Nearpod. Esto significa que, además de evaluar el rendimiento académico final, se utilicen herramientas de seguimiento en tiempo real para monitorear el progreso de los estudiantes durante las actividades. Nearpod ofrece funciones como cuestionarios en vivo y encuestas, que permiten a los docentes identificar áreas de dificultad y proporcionar retroalimentación inmediata. Este enfoque no solo mejora la experiencia de aprendizaje, sino que también permite ajustar las estrategias pedagógicas según las necesidades específicas de los estudiantes.

Finalmente, se recomienda realizar estudios longitudinales para evaluar el impacto a largo plazo de Nearpod en el aprendizaje de matemáticas y otras disciplinas. Aunque este estudio proporciona evidencia sólida sobre los beneficios de Nearpod en el corto plazo, es importante investigar cómo esta herramienta puede influir en el desarrollo de habilidades matemáticas más avanzadas y en el rendimiento académico general de los estudiantes. Además, sería interesante explorar cómo la percepción de los estudiantes sobre Nearpod evoluciona con el tiempo y si el uso continuo de la herramienta sigue siendo tan efectivo como en su implementación inicial, aunque los resultados de este estudio evidencian que Nearpod tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los números enteros, también subrayan áreas clave de mejora que pueden optimizar aún más su implementación. Estas recomendaciones, basadas en los resultados del estudio y en la literatura revisada, buscan no solo abordar las limitaciones identificadas, sino también maximizar los beneficios de esta herramienta educativa para estudiantes y docentes. Con una planificación adecuada y una mejora continua, Nearpod puede consolidarse como una solución innovadora y eficaz para transformar la enseñanza de las matemáticas y otras disciplinas en contextos educativos diversos.

## 5. Conclusiones

- La implementación de Nearpod como herramienta educativa en el aprendizaje de números enteros en estudiantes de octavo año de Educación General Básica demostró ser una estrategia eficaz para mejorar tanto el rendimiento académico como la motivación estudiantil. Los resultados obtenidos evidenciaron un aumento significativo del 21.1% en las calificaciones promedio del grupo experimental en comparación con el grupo de control, lo que respalda la capacidad de Nearpod para promover la comprensión conceptual y la aplicación práctica de conceptos matemáticos. Además, la percepción positiva de los estudiantes sobre la herramienta refuerza su utilidad pedagógica, destacándose la interactividad y la

capacidad de personalización como características clave para el éxito de la metodología.

- Sin embargo, el estudio también reveló áreas de mejora necesarias para optimizar la experiencia educativa con Nearpod. Aspectos como la accesibilidad técnica y la claridad de las actividades diseñadas deben ser atendidos para garantizar una implementación más inclusiva y eficiente. Asimismo, aunque la herramienta mostró un impacto positivo en la motivación estudiantil, se recomienda incorporar elementos adicionales, como gamificación y contextualización práctica, para potenciar aún más su efectividad. En síntesis, Nearpod se posiciona como una solución innovadora y prometedora para transformar la enseñanza de matemáticas, pero requiere ajustes específicos y formación técnica continua para maximizar su potencial en entornos educativos diversos.

## 6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

## 7. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

## 8. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

## 9. Referencias bibliográficas

Ahada, I. (2024). Gamified learning unleashed: mastering British accents with Nearpod. *Borneo Educational Journal (Borju)*, 6(1), 106-114. <https://jurnal.fkip-uwgm.ac.id/index.php/Borju/article/view/1607>

Ardiansyah, A. S., Putri, R. R., & Djouharrochmah, D. (2024). Improving Creative Thinking Ability through Innovation of Textbook with Challenge based on STEM Context Learning assisted by Nearpod. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika*, 11(2). <https://journal.uny.ac.id/index.php/jrpm/article/view/76260>

Astrini, A., Prastiwi, Y., & Sutopo, A. (2024a). Exploring students' experience of using Nearpod in grammar lessons in relation to students' increased engagement: a descriptive qualitative approach. *Journal of International Multidisciplinary Research*, 2(5), 205-214. <https://journal.banjaresepacific.com/index.php/jimr/article/view/463>

- Astrini, A., Wijayanto, A., & Laila, M. (2024b). Exploring students' experience of using Nearpod in grammar lessons about students' increased engagement: a descriptive qualitative approach. *Jurnal Indonesia Sosial Teknologi*, 5(7), p3110. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=27236609&AN=179103610&h=1d94czf3Q6IIZv6H14%2BiiPDUwISka82SfJ6whR67FHZINkdHRge%2BCY4ed4ZInig3o2bdsJNnTu6G8HvLoOiogQ%3D%3D&crl=c>
- Dewi, S. (2024). *Desarrollo de medios interactivos utilizando Nearpod basados en enfoques de ciencia, tecnología, religión, ingeniería, arte y matemáticas para los enlaces químicos* [Tesis de doctorado, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Sumatra, Indonesia]. <http://repository.uin-suska.ac.id/82723/>
- Efendi, T. A., Silwana, A., Subaidah, Nurhidayah, S., Putri, N. A. S., Prihantini, A. F., Soenarmi, F. R., Sulistiyani, Widayanti, E., Indah, D. R., Julianingsih, D., & Sari, D. P. (2025). Developing teaching professionalism through Nearpod. com integration: TPACK framework. *Jurnal Inovasi Hasil Pengabdian Masyarakat (JIPEMAS)*, 8(1), 23-36. <https://riset.unisma.ac.id/index.php/jipemas/article/view/22442>
- Falcones-Caicedo, L. M., Zambrano-Sabando, G. N., Avello-Martínez, R., & Tapia-Bastidas, T. (2024). Estrategia didáctica con Nearpod para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en matemáticas en la Unidad Educativa San Vicente. *MQRInvestigar*, 8(4), 3010-3028. <https://www.investigarmqr.org/ojs/index.php/mqr/article/view/1942>
- Hazel, K. (2024). Engage and inspire using Nearpod to enhance education. *The School Librarian*, 72(3), 29. <https://search.proquest.com/openview/c02b7bcda396f4418b959e0922858d5b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=296199>
- Hernandez-Mena, C., Amado-Moranchel, N., Avalos, M. O., Alvarez, J., & Faccinnetto-Beltrán, P. (2024). Improving student motivation in higher education through Nearpod. *2024 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON)*, 1-4. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/10578581/>
- Hidayat, R., & Effendi, E. (2024). The use of Nearpod-based interactive learning media to increase biology learning achievement of high school students. *BIODIK Jurnal Ilmiah Pendidikan Biologi*, 10(2), 30-36. <https://mail.online-journal.unja.ac.id/biodik/article/view/27778>
- Hilmi, C., Hidayani, S., & Perdana, P. R. (2024). The students 'and teachers 'impression toward Nearpod apps in learning English of curriculum Merdeka

perspectives. *LEARNING: Jurnal Inovasi Penelitian Pendidikan dan Pembelajaran*, 4(4), 1007-1016.

<https://www.jurnalp4i.com/index.php/learning/article/view/3453>

Kanaya, K. (2024). The influence of using Nearpod as an interactive learning media in Indonesian language learning. *Jurnal Belaindika (Pembelajaran dan Inovasi Pendidikan)*, 6(1), 49-55. <https://belaindika.nusaputra.ac.id/article/view/139>

Karimah, M., Winny Saputri, I., Mustiko Adji, D., & Eko Susilo, B. (2024). Estudio de literatura: aplicación de Nearpod como medio de aprendizaje basado en STEM para las habilidades de alfabetización numérica de los estudiantes. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 524-528.

<https://proceeding.unnes.ac.id/prisma/article/view/2998>

Khoirrohmah, L., & Fadhilawati, D. (2024). Unveiling the impact of “Nearpod” application in elevating tenth grade reading narrative text comprehension mastery. *Jurnal Riset dan Inovasi Pembelajaran*, 4(1), 547-561.

<https://etdci.org/journal/jrip/article/view/1348>

Lewis, A. L., Trechsel, L. J., & Zimmermann, A. B. (2024). Monitoring the integration of sustainable development into higher education teaching: a collaborative learning approach. *Zeitschrift für Hochschulentwicklung*, 18(4), 61–76.

<https://www.zfhe.at/index.php/zfhe/article/view/1814>

Liao, Y. (2025). Using Nearpod poll questions to improve student engagement in classroom. *AIAA SCITECH 2025 Forum*.

<https://arc.aiaa.org/doi/abs/10.2514/6.2025-2378>

Noor, Z. F., & Anggoro, S. (2024). Influence of the Nearpod educational website based on the problem-based learning model on critical thinking ability in class V elementary school science lessons. *Jurnal Cakrawala Pendas*, 10(3), 481-490.

<http://www.ejournal.unma.ac.id/index.php/cp/article/view/9395>

Prasetyo, A., & Andayani, S. (2024). Nearpod integration: what and how is the potential for teaching and learning? *Journal of Electrical Systems*, 20(5s), 730-738.

<https://pdfs.semanticscholar.org/75b4/44b377f9f0d6216ea57f8fef894107db60ed.pdf>

Putri Aini, R., Yuliati, Y., & Febriyanto, B. (2024). Study of the needs for developing Nearpod as an interactive multimedia on human respiratory system material.

*Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9(3), 371-388.

<https://journal.unpas.ac.id/index.php/pendas/article/view/18621>

- Refa Maferik, A. (2024). *Aplicación del aprendizaje contextual con medios Nearpod para las habilidades de pensamiento crítico de estudiantes de secundaria* [Tesis de maestría, Universitas Sultan Ageng Tirtayasa, Indonesia]. <https://eprints.untirta.ac.id/id/eprint/36206>
- Rojas, K. F., Jordán, R. C., & Solís, C. D. (2025). Desarrollo de la competencia comunicativa a través de la aplicación Nearpod en la educación superior. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 14(1), 104-126. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/6601>
- Sakinah, Z., Rahadi, R., & Sulandra, I. M. (2024). Application of the jungle of Pythagoras discovery learning method assisted with the Nearpod application. *Prisma*, 13(1), 131-138. <https://jurnal.unsur.ac.id/prisma/article/view/3980>
- Zahran, F. (2025). The effect of utilizing Nearpod with guided reading strategy on EFL primary pupils' reading comprehension skills and motivation. *Journal of Educational Research and Practice*, 15(1). <https://scholarworks.waldenu.edu/jerap/vol15/iss1/1/>
- Zahrotul Wakhidah, L., & Retno Winarti, E. (2024). Students' mathematical problem-solving ability reviewed from learning motivation through problem-based learning model assisted by Nearpod. *Unnes Journal of Mathematics Education*, 13(2). <https://journal.unnes.ac.id/journals/ujme/article/view/12690>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.



#### Indexaciones

