

Psicoterapias exitosas en el abordaje de las crisis del divorcio

Successful psychotherapies in dealing with divorce crisis

- ¹ María Fernanda Cuenca Ruiz  <https://orcid.org/0009-0007-1433-2283>
Psicóloga Clínica, Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
maria.cuenca.48@est.ucacue.edu.ec
- ² Yolanda María Malavé Pérez  <https://orcid.org/0000-0002-1632-0864>
Especialista en Psiquiatría, Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
yolanda.malave@ucacue.edu.ec
- ³ Jessica Alexandra Jaramillo Oyervide  <https://orcid.org/0000-0002-4367-0667>
Doctora en Psicología Clínica, Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
jjaramillo@ucacue.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 11/05/2023

Revisado: 19/06/2023

Aceptado: 04/07/2023

Publicado: 28/07/2023

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i3.2627>

Cítese:

Cuenca Ruiz, M. F., Malavé Pérez, Y. M., & Jaramillo Oyervide, J. A. (2023). Psicoterapias exitosas en el abordaje de las crisis del divorcio. *ConcienciaDigital*, 6(3), 130-153. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i3.2627>



CONCIENCIA DIGITAL, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://concienciadigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras claves:

Divorcio,
Factores
Predictivos, Crisis
y Abordaje
Psicoterapéutico.

Resumen

Introducción: La separación matrimonial es más frecuente en la sociedad del mundo de hoy, en comparación con el pasado, cuyo origen se debe a varios factores (creencias, formación académica, globalización, cultura, entre otros), con efectos que conllevan a menudo a crisis emocionales, que deben ser tratadas y analizadas desde los diferentes niveles, enmarcando el daño recibido a nivel psicológico y comportamental, proporcionando al afectado comprensión empática para que se desenvuelva con la mayor claridad posible. **Objetivo:** Esta revisión sistemática indaga cuales son las terapias más efectivas para poder mitigar los efectos adversos y las crisis que se producen en un divorcio, conociendo previamente sus causales, reconociendo que existen afectaciones a nivel emocional que repercute en la salud mental. **Metodología:** En consecuencia, este estudio aborda mediante el método PRISMA y a nivel descriptivo, con enfoque cualitativo y diseño no experimental en las bases de datos: Scopus, Web of Science, y National Center for Biotechnology Information (NCBI), lo publicado en los últimos 10 años, lo conocido de esta problemática y recopila información sustancial sobre los factores predictivos, así como, experiencias terapéuticas exitosas en el abordaje de las crisis del divorcio, teniendo como resultado 23 artículos que indican que para iniciar una intervención terapéutica es imprescindible identificar si, existe una afectación en el estado mental del usuario y su límite de repercusión, por lo que el abordaje muestra su eficacia en relación a la mejoría en comunicación, distribución del tiempo personal. **Conclusión:** La Terapia Conductual Tradicional y la Terapia Conductual Integrativa son identificadas como exitosas ya que permiten bienestar psicológico no solo durante el tratamiento sino en períodos subsecuentes.

Keywords:

Divorce,
Predictive Factors,
Crisis,
Psychotherapeutic
Approach

Abstract

Introduction: Marital separation is more frequent in today's world society, compared to the past, whose origin is due to various factors (beliefs, academic training, globalization, culture, among others), with effects that often lead to emotional crises, which must be treated and analyzed from different levels, framing the damage received at a psychological and behavioral level, providing the affected person with empathic understanding so

that they can function with the greatest possible clarity. **Objective:** This systematic review investigates which are the most effective therapies to mitigate the adverse effects and crises that occur in a divorce, previously knowing their causes, recognizing that there are affectations at an emotional level that have an impact on mental health. **Methodology:** Consequently, this study approaches through the PRISMA method and at a descriptive level, with a qualitative approach and non-experimental design in the databases: Scopus, Web of Science, and National Center for Biotechnology Information (NCBI), what has been published in the last 10 years, what is known about this problematic and collects substantial information on predictive factors, as well as successful therapeutic experiences in addressing divorce crises, resulting in 23 articles indicating that to start a therapeutic intervention it is essential to identify whether there is an affectation in the mental state of the user and its limit of repercussion, so the approach shows its effectiveness in relation to the improvement in communication, distribution of personal time. **Conclusion:** Traditional Behavioral Therapy and Integrative Behavioral Therapy are identified as successful since they allow psychological well-being not only during treatment but also in subsequent periods.

Introducción

El divorcio es una experiencia inesperada, impredecible para la familia y se encasilla como una crisis familiar paranormativa (Kołodziej-Zaleska & Przybyła-Basista, 2016). Las parejas separadas evidencian altos niveles de hostilidad, cabe señalar, que los síntomas y la intensidad del malestar emocional es homogénea entre hombre y mujeres, no obstante, debido a aspectos socioculturales la figura masculina tiende a reprimir sus expresiones emocionales, a pesar de que, el malestar emocional afecta a ambas partes (Espinosa et al., 2017).

El divorcio o separación conyugal no solo constituye un fenómeno estadístico, demográfico y sociológico de extraordinaria extensión y amplitud, sino que se caracteriza por ser un proceso psicológico significativo con implicaciones para los individuos (Carmona, 2018). Convirtiéndose en una de las transiciones más traumáticas que una persona puede experimentar (Carr & Pudrovska, 2012). Asimismo, la capacidad para

encarar situaciones de estrés depende de la forma de afrontamiento que posee el individuo (Shrout & Weigel, 2017; Verdesoto, 2018), sin embargo, los comportamientos que comprometen la salud física se transmiten a través de la salud mental. Estos, están asociados directamente al sentimiento de auto-culpa y la atribución de la causa de la infidelidad en la persona traicionada.

Se debe tener en consideración que previo a la disolución marital muy probablemente existen niveles elevados de sintomatología depresiva ocasionada por la disfunción de mediana y larga data en la pareja (Lin et al., 2019), siendo un factor de riesgo para sufrir crisis de estrés transitorio varios años después de la detención marital (Reneflot et al., 2020). Dado los roles asignados y el contexto cultural, se considera que las mujeres tienen mayor predisposición a presentar deterioros a nivel cognitivo, atribuyéndose a la limitación en el acceso a recursos económicos, sociales y psicológicos (Brown et al., 2021), factores que determinan que la intervención de las crisis de divorcio, debe ser fomentada indistintamente de la edad de la pareja y los años de matrimonio.

Por otra parte Lin et al. (2018), indican que la existencia de un divorcio, que se manifiesta después de los 50 años de edad, causado por la inestabilidad o dificultad económica, presenta relaciones interpersonales desfavorables, y escasas relaciones sociales.

Aunque la mayoría de las personas que se han separado logran librarse del estrés posterior a la separación esto depende del acceso de cada individuo a recursos como ingresos económicos suficientes para vivir, educación, red de apoyo familiar, amigos o nuevas parejas románticas, además del significado que el individuo atribuye al divorcio, ya que para algunos se presentará como posible tragedia, para otros será una nueva oportunidad de vida. Cuando el proceso de separación significa un conflicto es necesario considerar una intervención psicoterapéutica para abordar la crisis, considerando metas y objetivos que para superar la crisis y mejorar la calidad de vida. Exponiendo ideas centrales sobre la intervención, identificando técnicas que se pueden usar para alcanzar el objetivo terapéutico, (teniendo presente que la relación terapéutica debe ser empática y cálida, identificando el objetivo principal, descongestionando a nivel emocional), partiendo desde la historización, que consiste en relatos que permiten conocer aspectos relevantes de la relación y de la persona ausente, posteriormente se promueve la promoción de creencias saludables que aumentan la esperanza y fortalecen el sentido de vida, mediante técnicas asociadas a temas como futuro, amor, muerte, divorcio, dignidad, además de la reestructuración sobre atribuciones disfuncionales de la pérdida, asociada a maximizaciones del valor del otro y el sentido de vida fundamentado de la pareja (Carmona, 2012), ya que esta reestructuración sobre atribuciones disfuncionales de la pérdida genera culpa, por lo que se puede utilizar la evaluación de la relación (Walsh, 2012).

Carmona (2012), manifiesta que en la desensibilización frente al sujeto perdido, el paciente evita contextos asociados a su expareja, por lo que se sugiere aplicar técnicas de exposición a estímulos discriminativos, siendo importante hacerlo una vez que haya pasado la crisis o inestabilidad emocional, fortaleciendo la red de apoyo mediante entrenamiento y ensayos conductuales en reclamos asertivos hacia su red de apoyo, cuando estos tengan acciones que el doliente percibe como descuidos o incomprensiones de su dolor.

Se dialoga sobre la funcionalidad de la relación actual (en el caso de que existiera) y el balance de satisfacción que trae el dar y el recibir, propuesto por el nuevo vínculo, se utilizarían test de Murray como herramienta de apoyo para trabajar aspectos de su personalidad (impulsos, emociones, sentimientos, complejos, conflictos, etc.), que merecen ser considerados.

Es por esto, que la ruptura de una relación amorosa ocasiona un desequilibrio emocional en la pareja que se separa; puesto que, cada individuo experimenta una ideación de fracaso que afecta su salud mental (Björkenstam et al., 2013; Husni et al., 2018). Dicha afectación mental pueden causar una crisis emocional que evidencia una tasa de mortalidad del 23% (Sbarra, 2015), esto en consecuencia, obliga a reflexionar sobre la necesidad de atención psicológica que requiere un divorcio puesto que la persona lo vive como un proceso de pérdida que en muchos casos podría ser patológico; debido a que, el proceso de duelo por separación no es lineal, razón por la cual, el individuo puede manifestar avances y retrocesos (Emerson et al., 2021; Espinosa et al., 2017).

Para el abordaje psicológico de la crisis en el divorcio se emplean modelos de intervención a corto plazo, activos y directos basados en la Terapia Conductiva Conductual (TCC) y en la Terapia Conductual Integrativa (TCI) (Baucom et al., 2015a; Kjeld et al., 2020; Barraca, 2015; Benson et al., 2013; Galovan et al., 2022).

Desarrollo

Las situaciones que se presentan en el divorcio son una experiencia inesperada, impredecible para la familia y se encasilla como una crisis (Burgess et al., 2016), generada por la ruptura de una relación amorosa, ocasionando un desequilibrio emocional, experimentando sensaciones incomodadas, fracaso, emociones dolorosas que en ocasiones puede afectar la salud física y mental

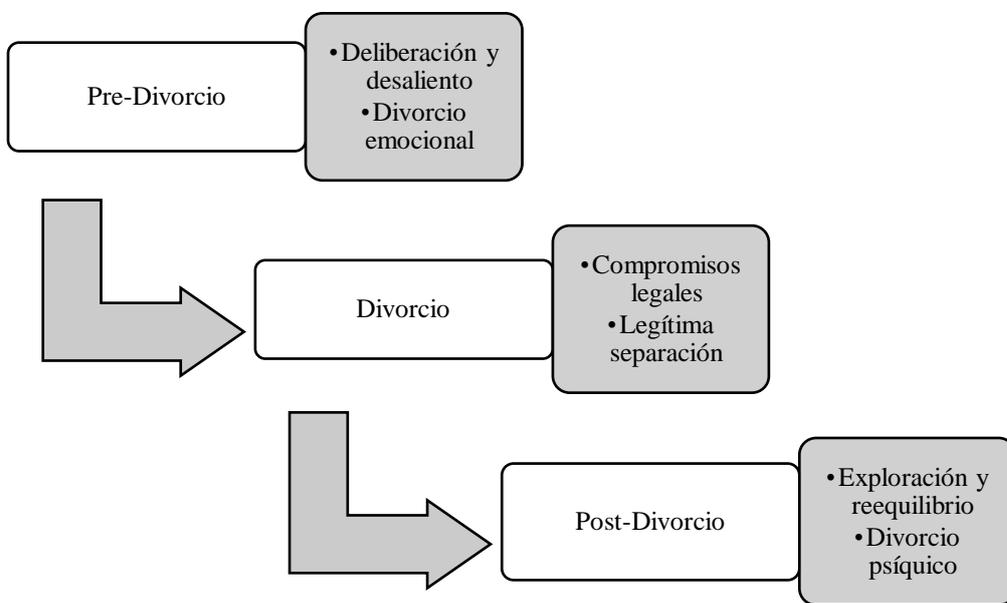
(Martínez, 2016). En cuanto a la diferencia entre el género, precisamente no se relaciona con el mayor o menor impacto psicológico entre hombres y mujeres sino que se debe a aspectos sociales y culturales que privan al hombre de las expresiones emocionales por lo que tienden a reprimirse siendo el mismo impacto en ambos (Espinosa et al., 2017).

Según Escapa (2017), el proceso del duelo por separación tiene diversas fases, no es lineal por lo que existen avances y retrocesos. Primero se presenta la negación de la ruptura, lo que puede conllevar a querer mantener el vínculo y, a la no aceptación de los límites que la otra parte le ha marcado; segundo se experimentan sentimientos de rabia que es el primer paso para aceptar la pérdida debido a que surge enojo con quien haya decidido romper el vínculo; tercero pasa a un sentimiento de tristeza, cuando se empieza a aceptar la ruptura del vínculo y finalmente la fase de aceptación (Gómez et al., 2021).

Kaslow (1988) citado por Owen et al. (2019), describe en tres etapas el proceso de duelo que viven las parejas durante el divorcio.

Figura 1

Modelo explicativo de duelo por divorcio propuesto por Kaslow



Se especifica el proceso de duelo que experimentan la pareja antes, durante y después de la ruptura amorosa representa un malestar emocional y una disonancia cognitiva que afecta la calidad de vida de las personas (Owen et al., 2019; Reneflot et al., 2020).

Aunque las fases pre-divorcio y divorcio provocan un desequilibrio emocional, es la fase de pos-divorcio en el cual la expareja asimila el divorcio desde un punto de vista psicológico, el mismo que puede verse acompañado con sintomatología depresiva y ansiosa como medida de adaptación psicológica ante el sentimiento de pérdida, y esto en consecuencia impacta de manera negativa en la reestructuración familiar (Barbato et al., 2018; Benson et al., 2013; Kołodziej-Zaleska & Przybyła-Basista, 2016).

Para el abordaje de crisis post divorcio, la Terapia Cognitiva Conductual propone modelos de intervención a corto plazo, activos y directos; aplica un análisis multinivel; siendo así tres estructuras de razonamiento: 1.- descriptiva, responde a *cómo* sucede el problema reportado por el paciente; 2.- preventiva, responde a *por qué* se presentan las estructuras contingentes descubiertas en el primer punto; 3.- promocional, responde a la necesidad de evaluar el sistema de creencias asociado a la dimensión trascendente del ser humano y se evalúa principalmente cuando la persona evidencia sintomatología relacionada con el aspecto existencial (Carmona, 2012).

En relación con lo anteriormente mencionado, es imprescindible abordar las crisis post-divorcio porque se evidencia afectación de la salud mental con una tasa de mortalidad del 23% (Sbarra, 2015), además de un mayor riesgo de atención en el área psiquiátrica para mujeres y hombres, independientemente de la duración de lo que fue el matrimonio, si se realizar un abordaje e intervención preventiva en sintomatología presentada menor será el riesgo de trastornos. Para esto se tiene también en consideración que un nivel educativo bajo, aumenta el riesgo de atención psiquiátrica hospitalaria. Existiendo niveles altos de hostilidad post divorcio que afectan significativamente la calidad y estilo de vida involucrando mayor grado de conflicto emocional, económico, social, mala comunicación con el excónyuge dado el caso de que existieran hijos de por medio (Kjeld et al., 2020). En este punto se demuestra que existe vinculación entre el factor desencadenante y el manejo de la crisis post divorcio.

Dejando en claro que, las terapias que emplean la ‘psicoeducación’ como elemento principal para ejecutar la reestructuración cognitiva, modificación de creencias rígidas existentes, aceptación de limitaciones (Brown et al., 2021), además, de facilitar el desarrollo de habilidades comunicativas asertivas favorecen la comprensión empática (Doherty et al., 2016a; Lin et al., 2018). Por lo tanto, la crisis pos-divorcio que afrontan las exparejas requiere de tratamiento psicoterapéutico basado en la TCC, ya sea, desde un abordaje individual o de pareja (Baucom et al., 2015a; Husni et al., 2018).

Metodología

Identificación y selección de estudios

Para el presente estudio, se procedió a realizar una revisión sistemática bibliográfica, descriptiva; con enfoque cualitativo y diseño no experimental, con el modelo Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA) propuesto por Urrútia & Bonfill (2010), para evaluación de artículos seleccionados, obtenidos de bases de datos científicas digitales como: Scopus, Web of Science, y National Center for Biotechnology Information (NCBI), como estrategia de búsqueda de utilizaron las palabras claves de: “divorcio” OR “*divorce*” AND “duelo” OR “*duel*” OR “*grief*” AND “crisis pos-divorcio” OR “*pos-divorcio crisis*” AND “terapia de pareja” OR “*couples*”

therapy” AND “factores predictivos” OR “predictive factors” AND “abordaje” OR “approach” AND “psicoterapéutico” OR “psychotherapeutic”; las que se buscaron en el título, tema y resumen de los artículos.

Las revistas que proporcionaron información de alto nivel fueron Family Relations, Journal of Marital and Family Therapy, Family Process entre otras. Estudio descriptivo; con un enfoque cualitativo y diseño no experimental.

Se aplicaron:

Los criterios de inclusión:

- a) Investigaciones empíricas: estudios clínicos aleatorizados (ECA), estudios clínicos no aleatorizados, estudios de tratamiento y seguimiento, estudio de casos y controles.
- b) Investigaciones asociadas con el abordaje terapéutico en la crisis post divorcio y asociación con patologías comórbidas.
- c) Muestra de población adulta (considerando hombres y mujeres).
- d) Publicaciones científicas entre los años 2012-2022 (10 años de publicación).
- e) Idioma inglés y español.

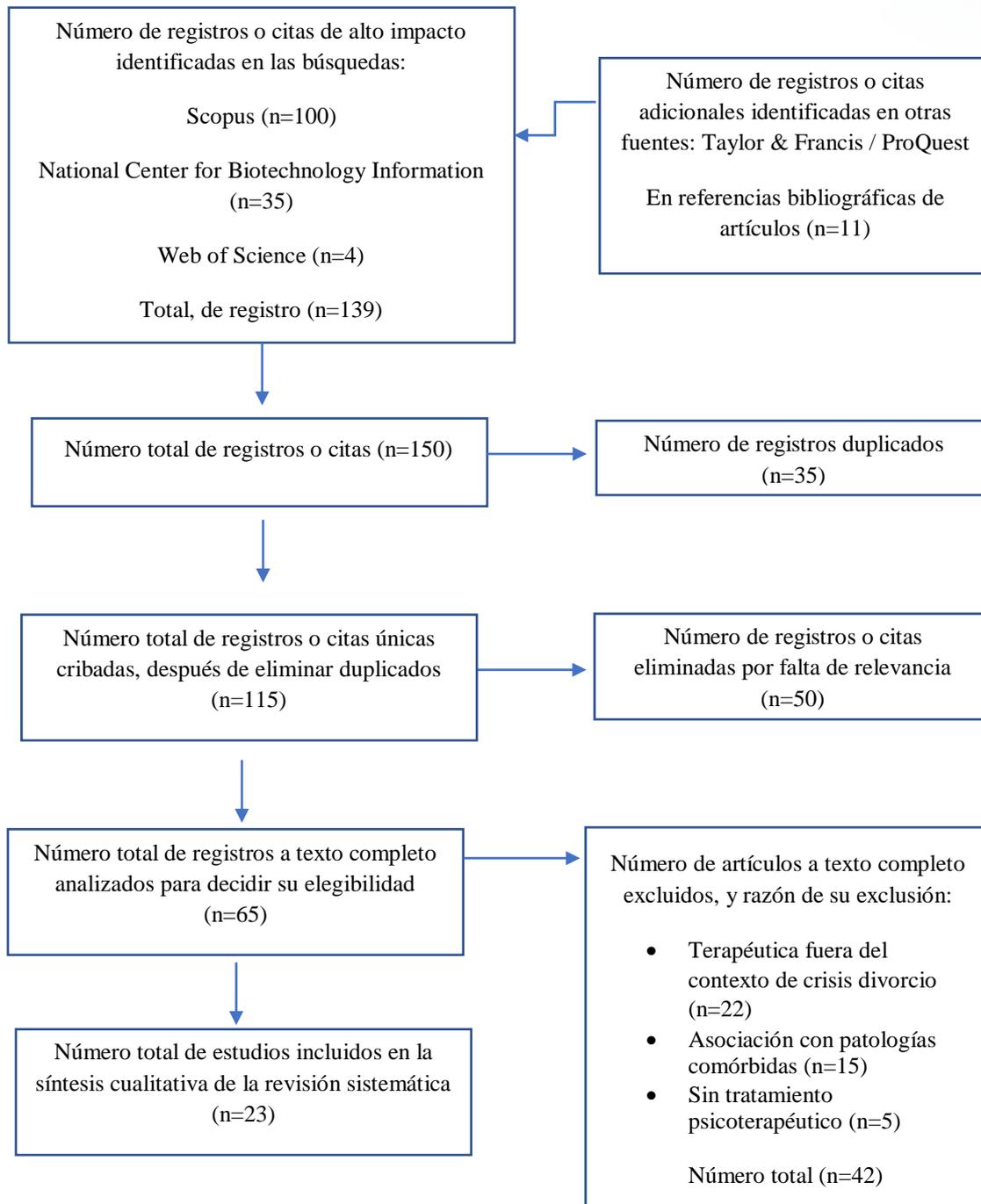
Los criterios de exclusión:

- a) Investigaciones bibliográficas: revisiones sistemáticas, meta síntesis y metaanálisis.
- b) Investigaciones basadas en neuroimagen y/o similares.
- c) Reportes e informes periodísticos, entrevistas a profesionales.
- d) Tesis de pregrado, maestría y/o doctorado.

Para la selección de estudio la búsqueda tuvo un total de 139 artículos, más las referencias bibliográficas de artículos (Número de registros o citas adicionales identificadas en otras fuentes) fueron 11, dando un número total de 150 registros, luego de eliminar los 35 duplicados quedando 115 artículos, después se descartaron 50 debido a falta de relevancia. Finalmente, de los 65 artículos de registros a texto completo fueron analizados para decidir su elegibilidad de los cuales se excluyeron 42 debido a: terapéutica fuera del contexto de crisis divorcio, asociación con patologías comórbidas, sin tratamiento psicoterapéutico, siendo seleccionados solo 23 artículos científicos para la ejecución de la revisión sistemática. A continuación, en la figura 2 se manifiesta el procedimiento de selección de artículos.

Figura 2

Procedimiento de selección de artículos



Para la construcción de la tabla se consideraron los artículos seleccionados producto del PRISMA, ordenados de manera cronológica y se consideraron los siguientes datos:

- 1) Autor y año de publicación; 2) cuartil de la revista; 3) características del estudio;
- 4) Factores predisponentes y criterios de crisis; 5) Referencia Tipo de abordaje psicoterapéutico.

Tabla 1

Abordaje de las crisis pos-divorcio

| Cuartil | Características de Estudio (tamaño de muestra, tipo de estudio, país) | Abordaje de la Crisis | | |
|----------------------|--|---|-------------------------------------|------------|
| | | Factores predisponentes - Crisis | Tipo de Psicoterapéutico | Abordaje |
| Flórez et al., 2022 | Q4 n=240. No experimental. México | Edad, educación, religión, economía. - Niveles de depresión, emociones negativas y estrés | Terapia Racional Emotiva Conductual | |
| Allen et al., 2022 | Q1 n=30. Longitudinal. EEUU | Independencia económica. - Emociones negativas, crisis de ansiedad | Terapia Integrativa | Conductual |
| Heidari et al., 2021 | Q1 n=20. Cuasiexperimental. Irán | Economía, nivel educativo. - Inestabilidad laboral. | Terapia Integrativa | Conductual |
| Emerson et al., 2021 | Q1 n=77. No experimental. EEUU | Edad Mayor, nivel académico. - Episodio de ansiedad, reactivación de emociones. | Terapia Sistémica Breve | |
| Galovan et al., 2022 | Q1 n=745. Longitudinal. EEUU | Edad, educación. - Incertidumbre, Intervención judiciales | Terapia Tradicional | Cognitiva |

Tabla 1

Abordaje de las crisis pos-divorcio (continuación)

| Cuartil | Características de Estudio (tamaño de muestra, tipo de estudio, país) | Abordaje de la Crisis | | |
|------------------------|---|---|---|-----------|
| | | Factores predisponentes - Crisis | Tipo de Psicoterapéutico | Abordaje |
| | | Religión, Contexto social. | | |
| | | - | | |
| Doherty et al., 2021 | Q1 n=230; no experimental. Irán | Conflicto familiar, exploración y reequilibrio, aptitudes emocionales | Terapia Individual vs. Terapia de Pareja | |
| | | Cambio del estilo de vida. | | |
| Cabrera et al., 2016 | Q1 n=124. Colombia Transversal. | - | Terapia Tradicional | Cognitiva |
| | | Incertidumbre | | |
| | | Matrimonio a edad temprana. | | |
| Owen et al., 2018 | Q1 n=87. Longitudinal. EEUU | - | Terapia de Pareja Basada en la Comunidad | |
| | | Sensación de desamparo | | |
| | | Edad, religión, familia, sociedad. | | |
| Barbato et al., 2018 | Q1 Revisión sistemática. Europa, América del Norte e Israel | - | Terapia Individual vs. Terapia de Pareja | |
| | | Crisis emocional, insomnio, | | |
| | | Estilo de vida. | | |
| | | - | | |
| Rathgeber et al., 2019 | Q1 Metaanálisis. Alemania | Tristeza, episodios de ansiedad, inseguridad | Terapia Conductual Integrativa vs. Terapia Conductual Tradicional | |
| | | Días Festivos. | | |
| | | - | | |
| Martínez, 2017 | Q3 Revisión sistemática. Colombia | Sentimiento de soledad, nostalgia, tristeza, enojo | Técnica de Terapia Narrativa | |

Tabla 1

Abordaje de las crisis pos-divorcio (continuación)

| Cuartil | Características de Estudio (tamaño de muestra, tipo de estudio, país) | Abordaje de la Crisis | | |
|-----------------------|---|---|-----------------------------------|------------|
| | | Factores predisponentes - Crisis | Tipo de Psicoterapéutico | Abordaje |
| Harris et al., 2017 | Q1 n=30. Analítico. EEUU | Edad, educación, religión, economía. - Crisis de ansiedad, cambios emocionales | Terapia Tradicional | Conductual |
| Wiebe et al., 2017 | Q1 n=32. Experimental. Canadá | Grupo social, círculo familiar, amistades - Episodios de ansiedad | Terapia Centrada en las Emociones | |
| Doherty et al., 2016a | Q1 n=624. no experimental. EEUU | Religión, familia - Insomnio, inestabilidad afectiva | Terapia Sistémica Breve | |
| Doherty et al., 2016b | Q1 n=100. no experimental. EEUU | Área laboral, estilo de vida - Inestabilidad emocional | Terapia Tradicional | Conductual |
| Burgess et al., 2016 | Q1 n=32. Cuasiexperimental. Canadá | Económica. - Hostilidad crónica | Terapia Centrada en las Emociones | |
| Barraca et al., 2015 | Q1 Revisión sistemática. España | Estrés - Conflictos maritales sin resolver. | Terapia Integrativa | Conductual |

Tabla 1

Abordaje de las crisis pos-divorcio (continuación)

| | Cuartil | Características de Estudio (tamaño de muestra, tipo de estudio, país) | | Abordaje de la Crisis | | |
|-------------------------------|---------|--|---|--|--|------------|
| | | | | Factores predisponentes - Crisis | Tipo de Psicoterapéutico | Abordaje |
| Sevier et al., 2015 | Q1 | n=134. EEUU | Experimental. | Edad, educación, religión. - Crisis emocionales, custodia de hijos | Terapia Tradicional | Conductual |
| Dalgleish et al., 2015a | Q1 | n=32. Canadá | Cuasiexperimental. | Nivel de educación - Emociones negativas y estrés | Terapia Centrada en las Emociones | |
| Dalgleish et al., 2015b | Q1 | n=32. Canadá | Cuasiexperimental. | Economía - Miedo, episodios ansiedad, alteración en el sueño | Terapia Integrativa | Conductual |
| Aznar et al., 2014 | Q4 | Revisión de caso. | España | Edad, familia, religión. - Cambios afectivos | Psicoterapia de Pareja considerando un Modelo de Alianza Terapéutica | |
| Benson et al., 2013 | Q1 | n=134. | Ensayo controlado aleatorizado. EEUU | Religión, familia - Aislamiento social, sentimientos de dolor, enojo, tristeza | vs Terapia Tradicional | Conductual |
| Perissutti & Barraca, 2013 | Q3 | Revisión España | sistemática. | Amistades - Episodio degenerativo | Terapia Tradicional | Conductual |

Calidad Metodológica

Para determinar la calidad metodológica de los estudios revisados, se utilizó el método PRISMA, matriz de base datos de almacenamiento en la cual sus principales características fueron calidad de la revista, cuartil, país, número de muestra, también parte fundamental fue que en su mayoría contaron con DOI y el tipo de abordaje psicoterapéutico en cada una.

Para evaluar la calidad metodológica se aplicó la guía CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials) de 2010 que tiene como objetivo mejorar la presentación de Informes de Ensayos Controlados Aleatorios (ECA), lo que permite comprender el diseño, la realización, el análisis y la interpretación de un ensayo, y evaluar la validez de sus resultados.

Los elementos de la lista de verificación pertenecen al contenido: Título, Resumen, Introducción, Métodos, Resultados, Discusión y otra información con su subclasificación a y b, respectivamente.

Tabla 2

Calidad de los estudios en base a la lista de verificación CONSORT

| ARTICULOS/ ESTUDIOS | Título: Incluye tipo de diseño | Resumen: Estructura completa | Introducción: objetivos | Introducción: objetivos – hipótesis | Método: diseños descritos | Método: Participantes | Método: Intervenciones | Método: Resultados | Método: Aleatorización | Método: Implementación | Método: Procedimiento estadístico | Resultados: Participantes | Resultados: Números analizados | Resultados: Estimaciones de resultados | Discusión: Limitaciones | Discusión: generalización | Discusión: Interpretación | Otro registro protocolo financiamiento | RESULTADOS |
|------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--|------------|
| Flórez et al., 2022 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |
| Allen et al., 2022 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (n/d) | NO VALIDO |
| Heidari et al., 2021 | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |
| Emerson et al., 2021 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (n/d) | VALIDO |
| Galovan et al., 2022 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (n/d) | NO VALIDO |
| Doherty et al., 2021 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |
| Cabrera et al., 2016 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (P) | (+) | (P) | (+) | (n/d) | (n/d) | VALIDO |
| Owen et al., 2018 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |
| Barbato et al., 2018 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (n/d) | (n/d) | (n/d) | VALIDO |
| Rathgeber et al., 2019 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |
| Martínez, 2017 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | VALIDO |

Tabla 2

Calidad de los estudios en base a la lista de verificación CONSORT (continuación)

| ARTICULOS/ ESTUDIOS | Título: Incluye tipo de diseño | Resumen: Estructura completa | Introducción: objetivos | Introducción: objetivos – hipótesis | Método: diseños descritos | Método: Participantes | Método: Intervenciones | Método: Resultados | Método: Aleatorización | Método: Implementación | Método: Procedimiento estadístico | Resultados: Participantes | Resultados: Números analizados | Resultados: Estimaciones de resultados | Discusión: Limitaciones | Discusión: generalización | Discusión: Interpretación | Otro registro financiero | protocolo | RESULTADOS |
|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------|------------|
| Harris et al., 2017 | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | | VALIDO |
| Wiebe et al., 2017 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | (n/d) | | VALIDO |
| Doherty et al., 2016a | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | | VALIDO |
| Doherty et al., 2016b | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Burgess et al., 2016 | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (P) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Barraca et al., 2015 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | | VALIDO |
| Sevier et al., 2015 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (+) | (n/d) | (+) | (P) | (n/d) | | VALIDO |
| Dalgleish et al., 2015a | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Dalgleish et al., 2015b | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Aznar et al., 2014 | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Benson et al., 2013 | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (n/d) | | NO VALIDO |
| Perissutti & Barraca, 2013 | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (+) | (+) | (n/d) | (+) | (+) | (+) | (+) | (+) | (P) | (n/d) | | VALIDO |

Nota: color naranja (+): presentado-reportado; color gris (P): parcialmente presentado o informado con algunas limitaciones; color blanco (n/d): no posee o no informa.

Fuente: <http://www.consort-statement.org/consort-2010>

Resultados

Luego de la clasificación y depuración de los artículos se obtiene lo siguiente conceptos de mayor significancia:

Para Harris et al. (2017), el proceso de toma de decisiones en el divorcio involucra factores como la confianza y la claridad en la decisión de terminar el matrimonio. Los profesionales en el campo pueden buscar normalizar la ausencia de claridad y confianza en los pacientes, y podrían beneficiarse ajustando los enfoques terapéuticos para abordar de manera más efectiva la ambivalencia hacia la decisión de divorciarse.

No obstante Cabrera et al. (2016), mencionan que en la crisis de divorcio se puede presentar ambivalencias indistintamente del género; por lo que Galovan et al. (2022), indica que al existir estas ambivalencias da la posibilidad de que existan parejas o uno de los integrantes de la pareja busquen ayuda profesional y otros no porque fácilmente confían más en sus esfuerzos personales.

Dentro de esa ayuda profesional Cabrera et al. (2016), indica que existen estrategias de afrontamiento como búsqueda de guía, apoyo, solución de problemas, evitación cognitiva, descarga emocional, interferencia de terceros y compromiso que asume; y que va a depender de las características del paciente, el ambiente en el que se desarrolla y el no tener que transportar sus acciones hacia el nuevo hogar. En contraste Barbato et al. (2018), manifiesta que no hay diferencia en el efecto al final del tratamiento entre la terapia de pareja y la psicoterapia individual, sin embargo Owen et al. (2018), propone que se debe realizar un seguimiento de la trayectoria de la terapia en sesiones con la finalidad de evaluar los cambios ocurren en las esferas de satisfacción personal.

Para esto han existido situaciones que pueden repercutir en las crisis de post-divorcio como por ejemplo Martínez (2017), expresa que las culturas que convierten a las mujeres en objetos considerando el abordaje del género en la intervención como una forma de reproducir o transformar las ataduras patriarcales; Doherty et al. (2021), afirma que no solo impacta en sus hijos, sino que también enfatiza en toda la familia; y por último uno de los mayores conflictos la forma de educación de los hijos, lo que influye en las relaciones cooperativas coparentales en la crisis post- divorcio (Flórez et al., 2022).

Es importante detectar si existió el apego como lo manifestó Burgess et al. (2016), el no sentirse culpables hace que disminuya significativamente la ansiedad de apego específico de la relación y a su vez al disminuir la ansiedad y la evitación del apego de la relación aumenta la satisfacción. En contraste Rathgeber et al. (2019), no se mantienen cambios conseguidos en terapia en un seguimiento de 12 meses.

Doherty et al. (2016a), también existe terapias como del discernimiento o conocida como consejería del discernimiento que ayuda a las parejas no solo a enfocarse a una reconciliación sino a aquellas que ya tiene una decisión de divorcio (Emerson et al., 2021), dicha consejería involucra a la pareja lo que permite que se sientan escuchados y reconocidos; ayuda a una mejor comprensión y conocimiento sobre el divorcio a través de la psicoeducación por lo que mejora las relaciones cooperativas coparentales después del divorcio.

Para Perissutti & Barraca (2013), la Terapia Conductual Tradicional (TBCT) se centra en gran medida en el cambio, la Terapia Integrativa Conductual (IBCT) intenta equilibrar el cambio y la aceptación, esto se logra al ayudar a comprender mejor el historial de

aprendizaje de cada uno y a producir cambios más contingentes en la sesión y menos cambios regidos por las reglas (aprendizaje social y cultural).

Por lo que Dalgleish et al. (2015a), manifiesta que a niveles más altos de control emocional tuvieron un mayor cambio en la satisfacción interrelacional a través de las sesiones de Terapia Centrada en las Emociones (EFT) en beneficio de hijos de una convivencia sana post-divorcio. En concordancia a los dos autores anteriores Benson et al. (2013), muestra que algunos de los mecanismos de cambio en TBCT/IBCT y EFT son diferentes; los hallazgos de relaciones más fuertes se encuentran entre los cambios tempranos en la satisfacción marital y los cambios posteriores en el estilo de apego (incluso durante los 2 años de seguimiento). En similitud parcial Perissutti & Barraca (2013), lo realiza en seguimiento a cinco años obteniendo igual efectividad de los dos tratamientos TBCT/IBCT en combinación de técnicas dentro del proceso terapéutico individual del divorcio; y Wiebe et al. (2017) muestra que la EFT también desempeña un papel crucial en cambios en el estilo del apego.

También es concordante para Baucom et al. (2015b), puesto que las terapias pueden también hacer sinergia entre ellas, se tiene que la Terapia Conductual Tradicional de Pareja (TBCT) provoca mejoras desde pre-terapia hasta post-terapia y comunicación superior en post-terapia; y la Terapia Conductual Integrativa (IBCT) provoca mejoras desde post-terapia hasta un seguimiento de dos años. De manera que según Sevier et al. (2015), las parejas que responden a la terapia de pareja tradicional (TBCT) muestran un patrón decreciente de conductas negativas, mientras que las parejas que responden a la Terapia Conductual Integradora (IBCT) muestran un patrón inverso, con un aumento inicial de las conductas negativas.

En contraste a lo expuesto Allen et al. (2022), la Terapia Integrativa Conductual de Pareja (IBCT) parece funcionar más lentamente al producir cambios que inicialmente ha llegado a una tasa de mejora del 71% en el abordaje de la crisis del divorcio. Además, la IBCT no produce tantos cambios como la Terapia de Pareja Conductual Tradicional (TBCT), pero produce más aceptación; por lo que Barraca et al. (2015) indica que dentro de sus estrategias de intervención se fomenta la aceptación y tolerancia, es por eso que servirá para obtener un mejor proceso en la crisis de la disolución del divorcio, siendo muy significativo en la reducción de las tasas de afectación en repercusión en salud mental post-divorcio, siendo elemento clave es la aceptación del paciente sin necesidad que implique una resignación a no cambiar (Heidari et al., 2021).

Es fundamental tener claro que indistintamente del tipo de terapia que se vaya a abarcar en la crisis del divorcio debe existir una alianza terapéutica, según Allen et al. (2022) es un triángulo terapéutico que debe estar en constante mantenimiento tanto en técnicas interpretativas como no interpretativas las veces que sean requeridas.

Conclusión

- Se concluye que la crisis del divorcio no solo es una entidad de conflicto, sino que puede generar disfuncionalidad a nivel familiar, por lo que gana relevancia la investigación de los abordajes psicoterapéuticos que ayuden a resolverla. Las terapias exitosas en las crisis del divorcio son la Terapia Conductual Tradicional y la Terapia Integrativa Conductual que según la evidencia de la revisión sistemática demuestran ser efectivas tanto para el paciente y su familia, aplicadas considerando el contexto en cada caso, permiten viabilizar procesos adaptativos y superar la crisis generando además bienestar psicológico a mediano y largo plazo. Muestran patrones de aumento y caída en etapa temprana y etapa tardía respectivamente, por lo que se debe considerar los marcadores de cambio durante el tratamiento, ambas terapias hacen sinergia ya que una provoca el cambio en la ansiedad relacionada con el apego de lo que ya fue su matrimonio y la evitación en etapa temprana y la segunda mantiene la estabilidad emocional durante el tratamiento y hasta 2 años, mostrándose como las más eficaces.
- En todo momento se tiene que recordar que el enfoque de la terapia que se pretende utilizar es ideográfico, por lo que las particularidades de la intervención, así como, las habilidades necesarias en el terapeuta están construidas de forma que se respeten las individualidades de cada uno de los pacientes en su contexto socio-histórico.

Referencias Bibliográficas

- Allen, S., Hawkins, A. J., Harris, S. M., Roberts, K., Hubbard, A. K., & Doman, M. (2022). Day-to-day changes and longer-term adjustments to divorce ideation: Marital commitment uncertainty processes over time. *Family Relations*, 71(2), 611-629. <https://doi.org/10.1111/fare.12599>
- Barbato, A., D'Avanzo, B., & Parabiaghi, A. (2018). Couple therapy for depression. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 6(6), 1-80. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD004188.pub3>
- Barraca Mairal, J. (2015). Integrative Behavioral Couple Therapy (IBCT) as a third-wave therapy. *Psicothema*, 27(1), 13-18. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.101>
- Baucom, B. R., Atkins, D. C., Rowe, L. S., Doss, B. D., & Christensen, A. (2015a). Prediction of treatment response at 5-year follow-up in a randomized clinical trial of behaviorally based couple therapies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 83(1), 103-114. <https://doi.org/10.1037/a0038005>

- Baucom, K. J. W., Baucom, B. R., & Christensen, A. (2015b). Changes in dyadic communication during and after integrative and traditional behavioral couple therapy. *Behaviour Research and Therapy*, 65, 18-28. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2014.12.004>
- Benson, L. A., Sevier, M., & Christensen, A. (2013). The impact of behavioral couple therapy on attachment in distressed couples. *Journal of Marital and Family Therapy*, 39(4), 407-420. <https://doi.org/10.1111/jmft.12020>
- Björkenstam, E., Hallqvist, J., Dalman, C., & Ljung, R. (2013). Risk of new psychiatric episodes in the year following divorce in midlife: Cause or selection? A nationwide register-based study of 703,960 individuals. *The International Journal of Social Psychiatry*, 59(8), 801-804. <https://doi.org/10.1177/0020764012461213>
- Brown, S. L., Lin, I.-F., Vielee, A., & Mellencamp, K. A. (2021). Midlife Marital Dissolution and the Onset of Cognitive Impairment. *The Gerontologist*, 61(7), 1085-1094. <https://doi.org/10.1093/geront/gnaa193>
- Burgess Moser, M., Johnson, S. M., Dagleish, T. L., Lafontaine, M.-F., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2016). Changes in Relationship-Specific Attachment in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42(2), 231-245. <https://doi.org/10.1111/jmft.12139>
- Cabrera García, V., Cuervo, J., Martínez, Z., & Cabrera Campos, M. (2016). *Estratégias de enfrentamento contra o divórcio em pessoas das Forças Militares da Colômbia*. 14(17), 129-148. <https://doi.org/10.21830/19006586.7>
- Carmona Brenis, M. (2018). Del divorcio por causal al divorcio incausado. *Lex Orbis*, 1(1), 66-78. <https://doi.org/10.18050/v1i1.2176>
- Carmona Portocarrero, C. I. (2012). Intervención al duelo por ruptura de pareja desde la terapia cognitivo conductual a partir del análisis de cuatro casos. *Polisemia*, 8(13), 35-46. <https://doi.org/10.26620/UNIMINUTO.POLISEMIA.8.13.2012.35-46>
- Carr, D., & Pudrovskaya, T. (2012). Divorce and widowhood in later life. *End Handbook of families and aging, 2nd ed* (pp. 489-513). Praeger/ABC-CLIO. <https://psycnet.apa.org/record/2012-21777-020>
- Dagleish, T. L., Johnson, S. M., Burgess Moser, M., Lafontaine, M.-F., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2015a). Predicting Change in Marital Satisfaction Throughout Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 41(3), 276-291. <https://doi.org/10.1111/jmft.12077>

- Dalgleish, T. L., Johnson, S. M., Burgess Moser, M., Wiebe, S. A., & Tasca, G. A. (2015b). Predicting Key Change Events in Emotionally Focused Couple Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 41(3), 260-275. <https://doi.org/10.1111/jmft.12101>
- Doherty, W., Harris, S., & Wilde, J. (2016a). *Discernment counseling for “mixed agenda” couples*. 42(2), 246-255. <https://doi.org/10.1111/jmft.12132>
- Doherty, W. J., Harris, S. M., & Wickel Didericksen, K. (2016b). A Typology of Attitudes Toward Proceeding with Divorce Among Parents in the Divorce Process. *Journal of Divorce & Remarriage*, 57(1), 1-11. <https://doi.org/10.1080/10502556.2015.1092350>
- Doherty, W. J., Kalantar, S. M., & Tarsafi, M. (2021). Divorce Ambivalence and Reasons for Divorce in Iran. *Family Process*, 60(1), 159-168. <https://doi.org/10.1111/famp.12539>
- Emerson, A. J., Harris, S. M., & Ahmed, F. A. (2021). The impact of discernment counseling on individuals who decide to divorce: Experiences of post-divorce communication and coparenting. *Journal of Marital and Family Therapy*, 47(1), 36-51. <https://doi.org/10.1111/jmft.12463>
- Escapa, S. (2017). Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos / Effects of Post-Divorce Parental Conflict on Childrens Educational Achievement. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158, 41-58. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.158.41>
- Espinosa Sierra, V., Salinas Rodríguez, J. L., & Santillán Torres-Torija, C. (2017). Incidencia del duelo en la ruptura amorosa en estudiantes en un Centro de Crisis, Emergencias y Atención al Suicidio (CREAS). *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2), 27–35. <https://doi.org/10.1016/J.JBHSI.2018.01.001>
- Flórez Rodríguez, Y. N., Sánchez Aragón, R., Figueroa Peña, M. F., Gómez Delgado, Y. A., & Rosero Díaz del Castillo, S. M. (2022). Conflicto, salud y satisfacción: Diferencias por etapa en parejas de la Ciudad de México. *Revista de Psicología*, 40(1), 293-328. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.010>
- Galovan, A., Hawkins, A., Harris, S., & Simpson, D. (2022). *What are they doing? A national survey of help-seeking and relationship-repair behavior of individuals who are thinking about divorce*. 48(2), 371-390. <https://doi.org/10.1111/jmft.12480>
- Gómez, J. A. M., Cano, M. S., Cantillo, M. L. S., & Suárez, Y. B. (2021). Duelo Amoroso, Dependencia Emocional y Salud Mental en mujeres que han

- terminado una relación de pareja. *Informes Psicológicos*, 21(1), 101–116.
<https://doi.org/10.18566/INFPSIC.V21N1A07>
- Harris, S. M., Crabtree, S. A., Bell, N. K., Allen, S. M., & Roberts, K. M. (2017). Seeking Clarity and Confidence in the Divorce Decision-Making Process. *Journal of Divorce & Remarriage*, 58(2), 83-95.
<https://doi.org/10.1080/10502556.2016.1268015>
- Heidari, Z., Ghamari, M., Jafari, A., & Armani Kian, A. (2021). The Effectiveness of Integrative Behavioral Couple Therapy (IBCT) on Emotional Divorce of Couples: A Randomized Clinical Trial. *Journal of Iranian Medical Council*, 4(2), 72-79. <https://doi.org/10.18502/jimc.v4i2.6460>
- Husni Vici, H., Nuryakin, C., & Massie Natanael Waraney, G. (2018). Partners not for life? On the determinants of marriage dissolution in Indonesia: 2018 International Conference Series on Life Cycle Assessment: Life Cycle Assessment as A Metric to Achieve Sustainable Development Goals, ICSOLCA 2018. *E3S Web of Conferences*, 74(10019), sp.
<https://doi.org/10.1051/e3sconf/20187410019>
- Kjeld, S. G., Strizzi, J. M., Øverup, C. S., Cipric, A., Sander, S., & Hald, G. M. (2020). Friend or foe? Postdivorce hostility among recently divorced individuals. *Aggressive Behavior*, 46(6), 523-534. <https://doi.org/10.1002/ab.21918>
- Kołodziej-Zaleska, A., & Przybyła-Basista, H. (2016). *Psychological well-being of individuals after divorce: The role of social support*. 4(4), 206-216.
<https://doi.org/10.5114/CIPP.2016.62940>
- Lin, I.-F., Brown, S. L., Wright, M. R., & Hammersmith, A. M. (2018). Antecedents of Gray Divorce: A Life Course Perspective. *The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences*, 73(6), 1022-1031.
<https://doi.org/10.1093/geronb/gbw164>
- Lin, I.-F., Brown, S. L., Wright, M. R., & Hammersmith, A. M. (2019). Depressive Symptoms Following Later-life Marital Dissolution and Subsequent Repartnering. *Journal of Health and Social Behavior*, 60(2), 153-168.
<https://doi.org/10.1177/0022146519839683>
- Martínez, L. M. (2017). *Vivencia del género en pareja: Significados paradójicos identificados en terapia*. 183-197. <http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n46/0121-7550-noma-46-00183.pdf>
- Owen, J., Rhoades, G. K., Stanley, S. M., Markman, H. J., & Allen, E. S. (2019). Treatment-as-Usual for Couples: Trajectories Before and After Beginning

- Couple Therapy. *Family Process*, 58(2), 273-286.
<https://doi.org/10.1111/famp.12390>
- Perissutti, C., & Barraca, J. (2013). Integrative behavioral couple therapy vs. traditional behavioral couple therapy: A theoretical review of the differential effectiveness. *Clínica y Salud*, 24(1), 11-18. <https://doi.org/10.5093/cl2013a2>
- Rathgeber, M., Bürkner, P., Schiller, E., & Holling, H. (2019). The Efficacy of Emotionally Focused Couples Therapy and Behavioral Couples Therapy: A Meta-Analysis. *Journal of Marital and Family Therapy*, 45(3), 447-463.
<https://doi.org/10.1111/jmft.12336>
- Reneflot, A., Øien-Ødegaard, C., & Hauge, L. J. (2020). Marital separation and contact with primary healthcare services for mental health problems: A register-based study. *BMC Psychology*, 8(1), 124. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00488-0>
- Shrout, M. & Weigel, J. (2017). Infidelity's aftermath: Appraisals, mental health, and health compromising behaviors following a partner's infidelity. *Journal of social and personal relationships*, pp.1-25. <https://doi.org/10.1177/0265407517704091>
- Sbarra, D. A. (2015). Divorce and health: Current trends and future directions. *Psychosomatic Medicine*, 77(3), 227-236.
<https://doi.org/10.1097/PSY.0000000000000168>
- Sevier, M., Atkins, D. C., Doss, B. D., & Christensen, A. (2015). Up and Down or Down and Up? The Process of Change in Constructive Couple Behavior during Traditional and Integrative Behavioral Couple Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 41(1), 113-127. <https://doi.org/10.1111/jmft.12059>
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Verdesoto, J. D. (2018). Resiliencia; una estrategia de afrontamiento en pacientes con enfermedades catastróficas. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/658>
- Walsh, F. (2012). Facilitating family resilience: Relational resources for positive youth development in conditions of adversity. *The Social Ecology of Resilience: A Handbook of Theory and Practice*, 173–185. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3_15/COVER

Wiebe, S. A., Johnson, S. M., Burgess Moser, M., Dagleish, T. L., & Tasca, G. A. (2017). Predicting Follow-up Outcomes in Emotionally Focused Couple Therapy: The Role of Change in Trust, Relationship-Specific Attachment, and Emotional Engagement. *Journal of Marital and Family Therapy*, 43(2), 213-226. <https://doi.org/10.1111/jmft.12199>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.



Indexaciones

