




## Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana

*Strategic planning in the teaching management of an Ecuadorian higher education institution*

- <sup>1</sup> Arturo Francisco Ordoñez Peña  <https://orcid.org/0000-0002-4904-1781>  
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú  
[aordonezp@untumbes.edu.pe](mailto:aordonezp@untumbes.edu.pe)
- <sup>2</sup> Wayky Alfredo Luy Navarrete  <https://orcid.org/0000-0003-0334-2498>  
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú  
[wluyn@untumbes.edu.pe](mailto:wluyn@untumbes.edu.pe)
- <sup>3</sup> Jesús Merino Velásquez  <https://orcid.org/0000-0003-3301-4487>  
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú  
[jmerinov@untumbes.edu.pe](mailto:jmerinov@untumbes.edu.pe)



### Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 09/01/2022

Revisado: 24/01/2022

Aceptado: 16/02/2022

Publicado: 11/03/2022

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>

### Cítese:

Ordoñez Peña, A. F., Luy Navarrete, W. A., & Merino Velásquez, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana. *ConcienciaDigital*, 5(1.3), 68-88. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>



**CONCIENCIA DIGITAL**, es una Revista Multidisciplinar, **Trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://concienciadigital.org>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) [www.celibro.org.ec](http://www.celibro.org.ec)



Esta revista está protegida bajo una licencia *Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International*. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Palabras****claves:**

educación,  
planificación  
estratégica,  
gestión docente,  
calidad.

**Keywords:**

education,  
strategic  
planning,  
teacher  
management,  
quality.

**Resumen**

**Introducción.** En la mayoría de las universidades uno de los inconvenientes más complejos es el de la planificación de actividades de su personal administrativo y docente, además del seguimiento y el control que se debe ejercer para lograr que exista una buena gestión en estas áreas. **Objetivo.** Analizar la planificación estratégica en la gestión docente de las instituciones de educación superior ecuatorianas. **Metodología.** La metodología empleada se basó en un diseño no experimental con alcance transversal. **Resultados.** Los resultados obtenidos permitieron establecer que existe una incidencia directa y alta, debido a que el coeficiente de Spearman fue de 0,926 con un grado de significancia de P valor  $0,000 < 0,01$ , concluyendo que existe una incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la institución de educación superior. **Conclusión.** Las dimensiones utilizadas en la variable independiente como son el componente prospectivo, estratégico y operativo, conformados por la misión, visión, valores estratégicos, elaboración de objetivos y desarrollo de planes y metas inciden de forma directa y significativa en la calidad de la gestión docente de la institución.

**Abstract**

**Introduction.** In most universities, one of the most complex problems is planning the activities of their administrative and teaching staff, in addition to the monitoring and control that must be exercised to achieve good management in these areas. **Objective.** Analyze strategic planning in teaching management of Ecuadorian higher education institutions. **Methodology.** The methodology used was based on a non-experimental design with a cross-sectional scope. **Results.** The results obtained allowed to establish that there is a direct and high incidence, because the Spearman coefficient was 0.926 with a degree of significance of P value  $0.000 < 0.01$ , concluding that there is an incidence between strategic planning and the quality of teaching management in the institution of higher education. **Conclusion.** The dimensions used in the independent variable such as the prospective, strategic and operational component, made up of the mission, vision, strategic values, preparation of objectives and development of plans and goals, have a direct and significant impact on the quality of the teaching management of the institution.

## Introducción

En algunas universidades uno de los principales aspectos difíciles de manejar es el de la planificación de las actividades del recurso humano que labora a nivel administrativo y docente, aunado al seguimiento e inspección que se tiene que aplicar para que pueda existir una adecuada gestión en las unidades antes mencionadas. Estas acciones por lo general permiten perfeccionar la calidad de la educación Universitaria en la institución y así poder brindar una calidad educativa a los estudiantes, ya sean estas instituciones públicas o privadas.

En este sentido, Ramírez (2015) comenta que, “el Plan Estratégico Institucional es un plan que busca despertar el interés en la institución de educación por sus características de análisis, ejecución y evaluación, el cual tiende a conseguir una unificación de criterios sociales”. Igualmente, la planificación estratégica en el ámbito educativo es un proceso mediante el cual una Institución Educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzar a partir de análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas”. Farro (1995)

Otro punto de vista del planeamiento estratégico es el gerencial, el cual trata de perfeccionar el criterio para elegir las decisiones adecuadas para optimizar los procesos académicos de la institución, el cual es importante para conseguir una organización en todas sus áreas para así poder alcanzar los objetivos planteados que consisten en mejorar en la gestión de los docentes y su desempeño Tito (2003).

Esta planificación estratégica genera calidad en los servicios o productos que ofrece cualquier organización. En el ámbito educativo, la calidad es una clave para el desarrollo de profesionales productivos y eficientes. Por tal razón la calidad es uno de los objetivos claves en las instituciones de educación superior. Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2021) define la calidad como: “La propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permite apreciarla como igual, mejor o peor que el resto de su especie, el mismo diccionario la define también en sentido absoluto, como la superioridad o excelencia”. Igualmente, Mateo (2000) definió la calidad como perfeccionamiento, consiste en llevar a cabo las tareas con mejor perfección posible y no sólo como respuestas requisitos legales, controles técnicos. y apostamos por una “cultura de calidad”.

De la misma forma, en los últimos tiempos poco a poco la responsabilidad de la gestión administrativa de la parte académica ha sido trasladada a los docentes, quienes además de preparar, dar sus clases, y cumplir con las actividades relacionadas a su trabajo como realizar tutorías de tesis, investigaciones y redactar artículos científicos, ahora también son asignados para ocupar las diferentes gestorías académico – administrativas que antes eran desempeñados por personal netamente administrativo, puestos como las gestorías de

personal académico, prácticas preprofesionales, bienestar estudiantil, diseño curricular, vinculación con la sociedad, Internacionalización y movilidad, entorno ambiental, unidad de titulación, gestorías que en la mayoría de los casos absorben la mayor parte de tiempo de los docentes por la gran actividad operativa – administrativa que esos cargos requieren. Lo antes mencionado ocasiona que los docentes se descuiden en parte de sus actividades principales propias de la docencia, bajando de esta manera la calidad de la enseñanza – aprendizaje con sus estudiantes.

Una parte fundamental es desarrollar la calidad de la gestión educativa. Según Flynn et al., (1994) definen la calidad de la gestión como un esfuerzo integrado para alcanzar y mantener productos de gran calidad, basado en el mantenimiento de la mejora continua de procesos y prevención de errores a todos los niveles y en todas las funciones de la organización. Asimismo, las normas ISO 9001:2015 mostradas por la Escuela Europea de Excelencia (2020) señalan que la gestión de la calidad es un conjunto de acciones y herramientas que tienen como objetivo evitar posibles errores o desviaciones en el proceso de producción y en los productos o servicios obtenidos a través de él.

En este sentido, según Bravo (2015), la calidad de la gestión educativa se define como

“Un proceso amplio, que abarca las formas de organización pedagógica, administrativa y financiera, las formas de intervención en proceso educativo, las relaciones entre los agentes educativos, las formas de interacción con el medio social y fundamentalmente el grado en que los alumnos y la comunidad acceden al conocimiento como un medio para mejorar sus condiciones socioeconómicas, es decir, su calidad de vida”.

Por lo cual, según López (2013) existen tres factores que afectan negativamente en la gestión de las organizaciones educativas e influyen en sus resultados, los cuales son la ausencia de liderazgo efectivo, el desconocimiento de herramientas modernas de gestión y la cultura organizacional que se resiste a los cambios. Esta última es la que tiene mayor incidencia al momento de querer realizar cambios significativos en los procesos establecidos.

A nivel de región es claro que la calidad en la educación está muy por debajo de lo esperado.

“El pilar fundamental de la calidad educativa son las capacidades profesionales docentes: si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, no se producirá un genuino mejoramiento de la calidad educativa. Aunque la información disponible es parcial, todo indica que la situación predominante de la docencia en la región no se ajusta a las características de una profesión de alto estatus” Organización de las

Naciones Unidad para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 2013, p.25)

En Ecuador pese a los diferentes esfuerzos que se han intentado implementar por los gobiernos de turno al cambiar el sistema de educación superior, evaluar los procesos de cada institución e implementar nuevos procesos para su control, aun no se logra obtener los resultados deseados con respecto a la calidad. En la mayoría de las universidades públicas la planificación es parte fundamental de la organización de cada periodo académico; sin embargo, ocurren deficiencias tanto en el proceso como en la ejecución, debido a varios factores de aspecto político y administrativo que no permiten que se cumplan con los objetivos planteados, lo cual como consecuencia desencadena que no se tenga una óptima calidad de gestión de los docentes en la institución.

Por lo tanto, el objetivo general de la investigación es analizar la planificación estratégica en la gestión docente de las instituciones de educación superior ecuatorianas. La metodología empleada se basó en un diseño no experimental con alcance transversal.

### Metodología

El diseño ajustado a esta investigación fue el no experimental. Este diseño es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable, debido a que se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no para analizarlos (Palella & Martins, 2010). Del mismo modo, el alcance será transversal, pues se ejecuta en un lapso de tiempo específico, se observó al objeto de estudio para poder generar las respectivas conclusiones, que permitirán analizar los datos logrados en el tiempo específico determinado por el investigador. Para ello se emplearon indicadores para cada variable, describiéndolos de manera adecuada para posteriormente crear a través del coeficiente de Spearman si hay o no una correlación entre las variables de estudio y poder finalmente establecer la incidencia de las mismas.

El Método que se escogió para recolectar datos fue el Inferencial, Analógico y Comparativo, con un enfoque mixto. El método inferencial según Icart et al., (2006) establecen que:

“La estadística inferencial permite inferir o estimar las características de la población a partir de su estudio en una muestra, aplicando la denominada teoría del muestreo y la estimación de parámetros. Por otra parte, permite contrastar y verificar las hipótesis planteadas, aplicando las diferentes pruebas estadísticas cuya finalidad es aceptar o rechazar la hipótesis y con ello tener una base para elaborar las conclusiones de un estudio” (p.90).

En otras palabras, estos métodos permiten concluir algo de otra cosa empleando la capacidad de raciocinio para luego examinar, certificar, cotejar y comparar los datos

obtenidos del estudio con respecto a los datos iniciales. Por otro lado, el tipo de estudio escogido en base al propósito establecido es de tipo aplicada, donde no se manipulan ninguna de las variables, al contrario, se emplean tal como están previamente establecidas, utilizando un nivel descriptivo y correlacional con el fin de establecer y relacionar las variables y el resultado que producen en la actualidad.

### **Población y muestra**

“Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” Hernández et al., (2015). La población a estudiar es una universidad pública ecuatoriana reconocida a nivel nacional como es la Universidad de Guayaquil. La población fue calculada en el estudio de la investigación con base a la cantidad de docentes que laboran en dicha universidad en el periodo 2020 ciclo II, que es de 3125 docentes, los cuales están distribuidos en las diferentes facultades que tiene la Universidad, tanto en el campus principal como en los campus anexos dentro y fuera de la ciudad Ordoñez (2021)

Se decidió trabajar la muestra con una selección no probabilística o dirigida que permitió la selección de los datos, y con autorización de los decanos de diversas facultades de la UG se recabo información en la Facultad de Ciencias Administrativas.

Dicho proceso contribuyó a la obtención de una muestra particular debido a que es una de las facultades con mayor cantidad de estudiantes en la UG con 392 docentes que representan el 12,55% del total de ellos Ordoñez (2021).

### **Resultados y Discusión**

En base a la investigación realizada por Ordoñez (2021) con referencia al objetivo general de su investigación:

*Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021*

Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

Ordoñez (2021) mostró en la Tabla 1 la incidencia que existe en la variable planificación estratégica en el nivel alto representado con un 62,76% en relación con la gestión de la calidad docente con un 61,73% ambos en la misma Universidad. Mostrando que, las dimensiones prospectivas, estratégicas y operativas que comprenden la misión, visión, valores, objetivos y metas respectivamente están en correspondencia a la calidad de la gestión docente, la cual incluye el dominio del área de especialización, los procesos de entornos de aprendizaje y la evaluación docente.

**Tabla 1**

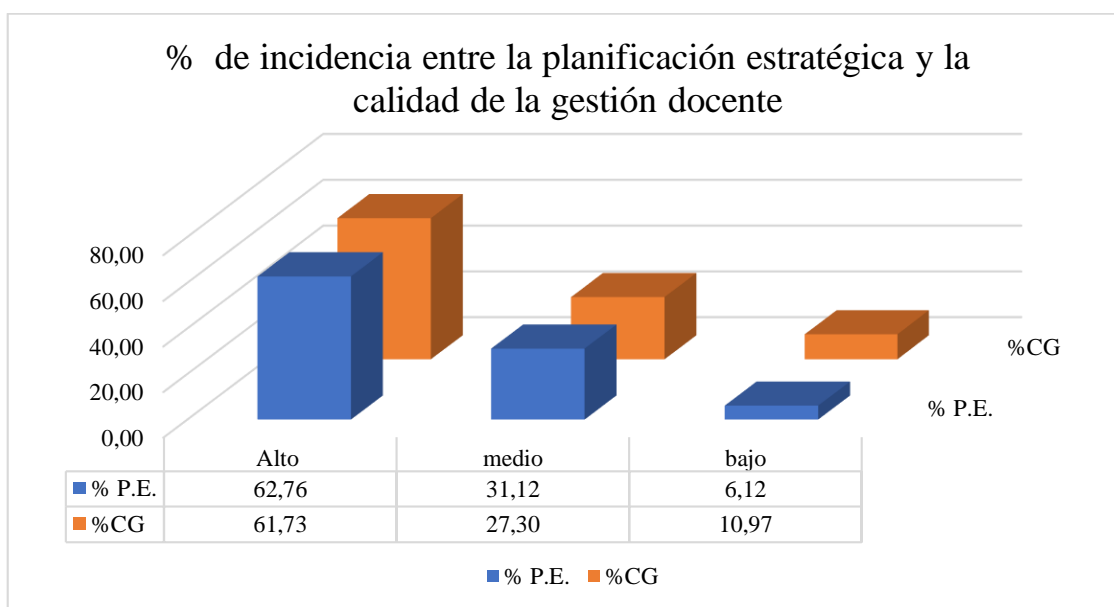
*Incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente*

Nivel	Planeación estratégica			Calidad de la gestión docente		
	Puntaje	n	%	Puntaje	n	%
<i>Alto</i>	33 a 44	246	62,76	48 a 64	242	61,73
<i>Medio</i>	22 a 32	122	31,12	32 a 47	107	27,3
<i>Bajo</i>	11 a 21	24	6,12	16 a 31	43	10,97
<i>Total</i>		392	100		392	100

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

**Figura 1**

*Nivel de incidencia de la planificación estratégica.*



Nota: la figura 1 muestra el nivel de incidencia de la planificación estratégica. Fuente: (Ordoñez, 2021)

De igual manera, Ordoñez (2021) muestra en la Figura 1 que la planificación estratégica se sitúa en el nivel alto con 62.76%, en el medio 32.12% y bajo 6.12% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables.

*Prueba de Hipótesis para el objetivo general*

La hipótesis planteada por Ordoñez (2021), la cual es Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021, indica que:

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig. (bilateral) = p. Si  $p \geq 0,01$ , se acepta Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas: Coeficiente Rho de Spearman

**Tabla 2**

*Coeficiente de correlación entre la planeación estratégica y la calidad de la gestión docente*

			Planeación estratégica	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Planeación estratégica	<i>Coeficiente de correlación</i>	1	,926**
		<i>Sig. (bilateral)</i>		0
		<i>N</i>	392	392
	Calidad gestión docente	<i>Coeficiente de correlación</i>	,926**	1
		<i>Sig. (bilateral)</i>	0	
		<i>N</i>	392	392

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

En la Tabla 2 basados en la muestra utilizada por Ordoñez (2021), los resultados del coeficiente de correlación son de 0.926 mostrando una dependencia positiva entre las variables, evidenciando que el nivel de correlación es alto y siendo el nivel de significancia bilateral  $p = 0.000$ , el cual es menor a 0.01, es decir, altamente significativo.



Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que existe una incidencia directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

*Resultado para el objetivo específico 1*

Establecer si el componente prospectivo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

**Tabla 3**

*Incidencia entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente*

Nivel	Dimensión 1 - Componente prospectivo			Calidad de la gestión docente		
	Puntaje	n	%	Puntaje	n	%
	<i>Alto</i>	15 a 20	316	80,41	48 a 64	242
<i>Medio</i>	10 a 14	62	15,78	32 a 47	107	27,3
<i>Bajo</i>	5 a 9	15	3,82	16 a 31	43	10,97
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>393</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>392</b>	<b>100</b>

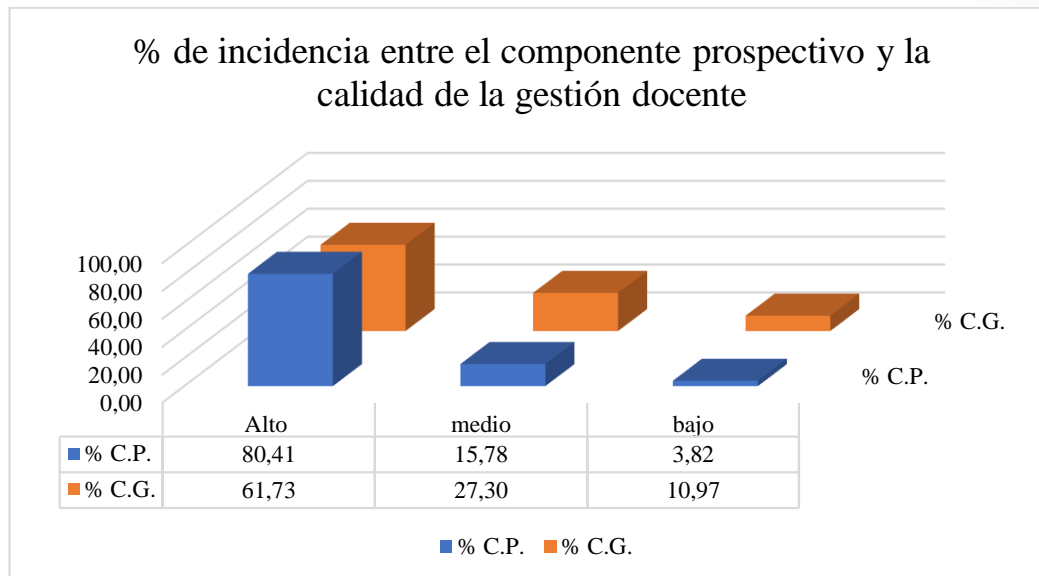
Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

En la Tabla 3 se muestra los datos obtenidos por Ordoñez (2021), e indica la incidencia que existe en el nivel alto de la variable descrita como componente prospectivo evidenciando un 80.41% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Mostrando que los indicadores que comprenden la prospectiva están en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

En la Figura 2, el componente prospectivo muestra un 80.41%, en el nivel alto, 15.78% en el medio y 3.82% en un nivel bajo, con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables Ordoñez (2021). Asimismo, en el estudio se pudo determinar que los docentes se identifican con la misión, visión y valores institucionales de la Institución, promoviéndolos entre compañeros y estudiantes, lo que evidencia que los mismos tienen una buena percepción de lo realizado hasta el momento en la Universidad Ordoñez (2021)

**Figura 2**

*Nivel de incidencia del componente prospectivo*



Nota: la figura 2 muestra el nivel de incidencia del componente prospectivo. Fuente: Ordoñez (2021)

*Prueba de hipótesis para el objetivo específico 1*

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente prospectivo conformado por los indicadores de la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente prospectivo conformado por los indicadores de la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig.  $\geq 0,01$ , se admite Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

La Tabla 4 muestra los resultados del coeficiente de correlación de 0.811, mostrando que hay una razón positiva entre las variables, además Ordoñez (2021), menciona que, existe un alto grado de correlación, con el nivel de significancia bilateral  $p = 0.000$ , lo cual es menor a 0.01, es decir, de alta significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que hay una incidencia directa y significativa entre el componente prospectivo conformada por indicadores de misión, visión y valores institucionales y la calidad de la docencia gerencial en la Universidad.

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente*

		Componente prospectivo	Calidad gestión docente	
Rho de Spearman	Componente prospectivo	<i>Coefficiente de correlación</i>	1	
		<i>Sig. (bilateral)</i>	,811**	
		<i>N</i>	392	
	Calidad gestión docente	<i>Coefficiente de correlación</i>	,811**	1
		<i>Sig. (bilateral)</i>	0	
		<i>N</i>	392	392

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

*Resultado del objetivo específico 2*

En el estudio de Ordoñez (2021) el objetivo específico 2 fue: Determinar si el componente estratégico incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021

**Tabla 5**

*Incidencia entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente*

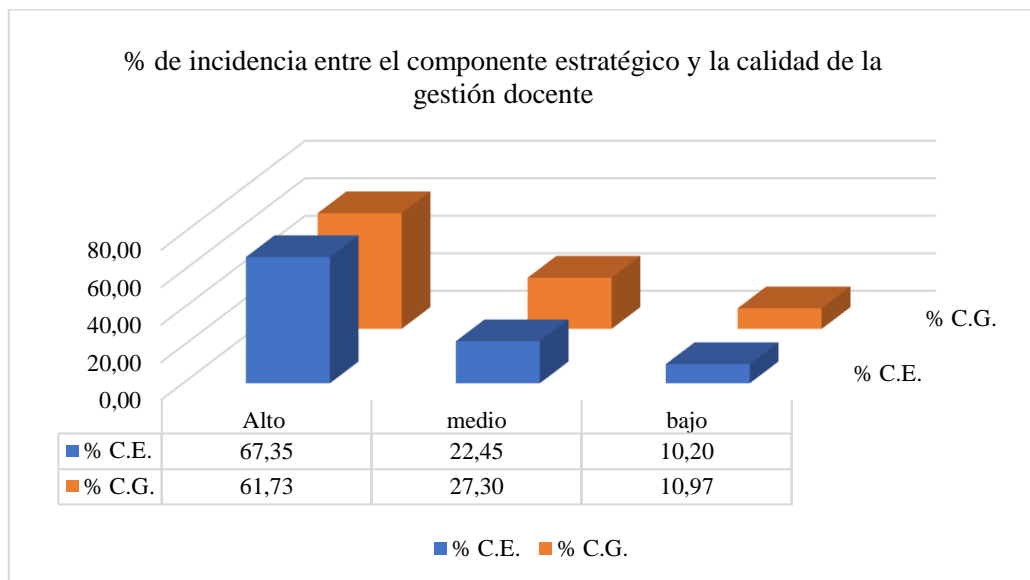
Nivel	Dimensión 2 - componente estratégico			Calidad de la gestión docente		
	Puntaje	n	%	Puntaje	n	%
	<i>Alto</i>	9 a 12	264	67,35	48 a 64	242
<i>Medio</i>	6 a 8	88	22,45	32 a 47	107	27,3
<i>Bajo</i>	3 a 5	40	10,2	16 a 31	43	10,97
<i>Total</i>	Total	392	100	Total	392	100

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

En la Tabla 6 se aprecia la incidencia que existe de nivel alto de la variable componente estratégico con 67.35% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Verificando que el indicador que comprenden la elaboración de los objetivos está en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

**Figura 3**

*Nivel de incidencia del componente estratégico.*



Nota: La figura 3 muestra el nivel de incidencia del componente estratégico. Fuente: Ordoñez (2021)

Se observa en la Figura 3 según la muestra de Ordoñez (2021), que el componente estratégico se sitúa en el nivel alto con 67.35%, en el medio 22.45% y bajo 10.20% en relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, evidenciando la incidencia del nivel alto en dichas variables. En este sentido, Ordoñez (2021) determinó que, para los docentes de la Universidad los objetivos de la institución son coherentes y están alineados con lo que la mayoría espera, reconociendo que lo que se está realizando está encaminado, sin embargo, aún se debe hacer más para lograr más.

Prueba de hipótesis objetivo específico 2

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente estratégico conformado por la elaboración de los objetivos y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente estratégico conformado por la elaboración de los objetivos y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig.  $\geq 0,01$ , se admite  $H_0$ , caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente*

		Componente estratégico	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Componente estratégico		
	<i>Coefficiente de correlación</i>	1	,900**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		0
	<i>N</i>	392	392
Calidad gestión docente	Componente estratégico		
	<i>Coefficiente de correlación</i>	,900**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0	
	<i>N</i>	392	392

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

En la Tabla 6, Ordoñez (2021) muestra los resultados del coeficiente de correlación son de 0.900 indicando que, hay una correlación positiva entre las variables, igualmente está altamente correlacionada y la significancia bidireccional es  $p = 0.000$ , menor a 0.01, es decir, de alta significancia, se rechaza la hipótesis nula aceptando la general; Finalmente Ordoñez (2021) concluye que, existe un impacto directo y significativo entre el componente de elaboración estratégica creada por la elaboración de objetivos y la calidad de la gestión instruccional en la UG.

### *Resultado del objetivo específico 3*

En base al objetivo específico 3 dispuesto por Ordoñez (2021) el cual es: Conocer si el componente operativo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021, se indica que:

En la Tabla 7 se distingue la incidencia que existe de nivel alto de la variable componente operativo con 64.80% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la Universidad de Guayaquil. De esta manera Ordoñez (2021) mostró que, el indicador que comprenden la evaluación docente realizada con un enfoque de 360° por los estudiantes, docentes y autoridades está en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

**Tabla 7**

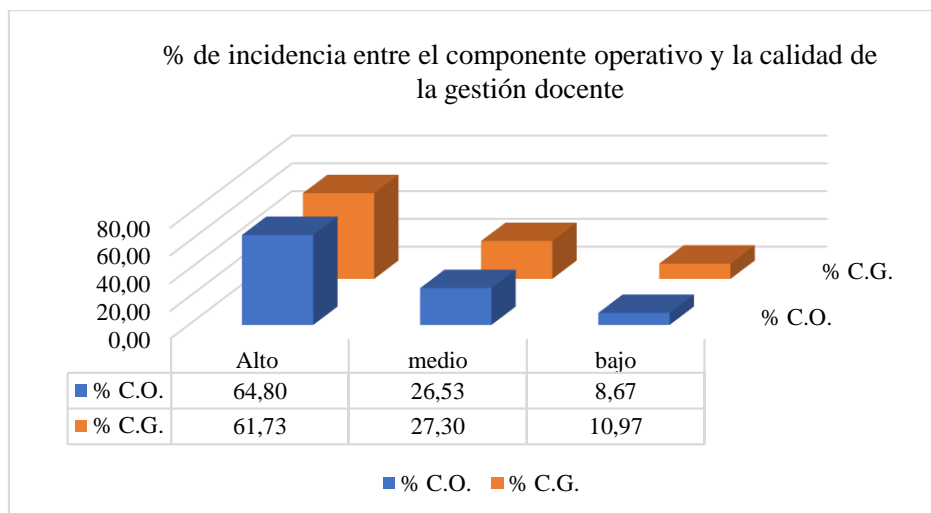
*Incidencia entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente*

Nivel	Dimensión 3 - componente operativo			Calidad de la gestión docente		
	Puntaje	n	%	Puntaje	n	%
<i>Alto</i>	9 a 12	254	64,8	48 a 64	242	61,73
<i>Medio</i>	6 a 8	104	26,53	32 a 47	107	27,3
<i>Bajo</i>	3 a 5	34	8,67	16 a 31	43	10,97
<i>Total</i>	Total	392	100	Total	392	100

Nota: muestra tomada de Ordoñez (2021)

**Figura 4**

*Nivel de incidencia del componente operativo.*



Nota: La figura 4 muestra el nivel de incidencia del componente operativo. Fuente: Ordoñez (2021)

Se observa en la Figura 4 que el componente operativo se sitúa en el nivel alto con 64.80%, en el medio 26.53% y bajo 8.67% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables. En la

investigación mostrada por Ordoñez (2021) los docentes mencionaron que a nivel operativo hay procesos que son repetitivos, se exige que se llene varios formatos y documentos que tienen la misma información, lo que no es productivo.

Prueba de hipótesis objetivo específico 3

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente operativo conformado por el desarrollo de los planes y metas y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente operativo conformado por el desarrollo de los planes y metas y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig.  $\geq$  0,01, se admite Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

**Tabla 8**

*Coefficiente de correlación entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente*

		Componente operativo	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Componente operativo	1	,879**
			0
		392	392
	Calidad gestión docente	,879**	1
		0	
		392	392

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: muestra tomada por Ordoñez (2021)

En la Tabla 8, Ordoñez (2021) muestra los resultados del coeficiente de correlación que son de 0.879, mostrando que existe una correlación entre las variables, también se encuentra en un alto nivel de correlación y la significancia bilateral es  $p = 0.000$  visiblemente menor a 0.01, es decir, de alta significancia. Rechazando la hipótesis nula se acepta la hipótesis general; concluyendo que existe un impacto directo y significativo entre la composición operativa que constituye el desarrollo de planes y metas y la calidad de la gestión instruccional en la Universidad de Guayaquil.

### Conclusiones

- Para Ordoñez (2021), las instituciones educativas como las universidades, realizan hoy en día su gestión con una perspectiva estratégica empleando para ello una herramienta esencial como la planificación que permite delinear un horizonte temporal de supervivencia debido a que permite asegurar una excelente calidad en la gestión docente.
- De acuerdo con los resultados mostrados por Ordoñez (2021), se puede diferenciar que la variable independiente tiene un nivel alto con un 62.76% cubriendo aspectos futuros, tanto estratégicos como operativos, específicos en el largo, mediano y corto plazo, porque es un proceso el formar estudiantes, y para asegurar que esto se lleve a cabo de forma adecuada y oportuna es necesario que exista una buena calidad de la gestión pedagógica relacionada con la docencia, la investigación y la previsión social es fundamental; De la misma manera Ordoñez (2021), se reconfirmó este resultado con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.926, que coincide con los resultados encontrados por Bravo (2018) citado por Ordoñez (2021) que identificó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.497, una correlación moderada y significativa de 0.035 que fue menor a 0.05, lo que demostró que tiene alta significancia, concluyendo que hay una incidencia positiva entre la variable planificación estratégica y la calidad de la gestión educativa.
- Los resultados también coinciden con Romero (2017) citado por Ordoñez (2021), quien encontró una correlación Rho de Spearman de 0.782, mostrando una relación alta, en los niveles de significancia de  $0.000 < a 0.05$ , obteniendo un nivel de significado alto. Concluyendo que existe una relación positiva directa y significativa entre las variables, al igual que los resultados de este estudio que también concluyen que existe una relación entre las variables independiente y dependiente con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.926, alta correlación y significación bilateral  $p = 0,000 < a 0.01$  que indica que es muy significativo.
- La ubicación de la variable independiente en el nivel alto de 62.76% y su respectiva correlación de 0.926 según Ordoñez (2021) muestra que la misión de la Universidad de formar y fortalecer profesionales está de acuerdo con su



- propósito de generar, difundir y preservar conocimiento
- Esta misión mencionada por Ordoñez (2012) menciona que, se ha logrado con base a la fundamentación de sus valores institucionales como la integridad, responsabilidad, transparencia, honradez y honestidad, afianzados por medio de su código de ética y declaración de principios. Asimismo, Ordoñez (2021) menciona que la planificación que se alinea a su visión de futuro de ser reconocida nacional e internacionalmente por su calidad, siendo una parte muy importante para ese logro la gestión de los docentes, quienes están comprometidos en cumplir con los objetivos establecidos por la institución, los cuales son claros y coherentes con las necesidades de todos los actores universitarios, articulando a la institución con el personal docente para contribuir con las metas propuestas, los tiempos establecidos y el mejoramiento del desempeño académico que se realiza en la UG.
  - Asimismo, Ordoñez (2021) muestra que, al estudiar el impacto entre los componentes prospectivos que incluyen la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente, los resultados se obtienen como se muestra en la Tabla 4. El coeficiente de correlación es 0.900 indicando que hay una incidencia positiva entre las variables y que también se encuentra en un alto el nivel de correlación y el nivel de significancia bilateral es  $p = 0.000 < a 0.01$ , que indica que es muy significativo. Se desestimó la H1 y se admitió la H0; Concluyendo que existe un impacto directo y significativo entre la composición prospectiva y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.
  - De la misma manera Ordoñez (2021) establece que los resultados son consistentes con los de (Bravo, 2018) en su tesis Planificación estratégica y gestión educativa entre docentes de la RED 12-2017 Carabayllo, que tiene indicadores similares en la dimensión de formulación de estrategias de la variable independiente de planificación estratégica, con el Rho de Spearman de 0.280 indicando que hay una relación positiva y un nivel significativo de  $p = 0.01 < a 0.05$ , mostrando un alto nivel de significación, concluyendo que hay una relación directa y significativa entre la dimensión y variable dependiente.
  - De igual forma, al estudiar la incidencia entre el componente estratégico que constituye el establecimiento de metas y la calidad de la gestión pedagógica, Ordoñez (2021) obtuvo los resultados que se muestran en la Tabla 6, el Rho Spearman es 0.900, indicándonos que hay un coeficiente de correlación alto y positivo. En la incidencia entre las variables también se encontró con una alta correlación y un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,000$ , el cual es menor a 0.01, lo que indica que es muy significativo, lo que permite rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis general; concluyendo que existe un efecto directo y significativo entre las variables.
  - La ubicación del componente estratégico en el nivel alto de 67.35% y su

respectivo Rho de Spearman de 0.900 indica que la elaboración de objetivos de UG de formar el talento profesional, generar y difundir la ciencia, tecnología, el arte y las humanidades de forma abierta, planificar, gestionar y evaluar los planes institucionales, constituir espacios para el fortalecimiento del Estado, cooperar con el desarrollo local y nacional, contribuir a la formación de los miembros de la comunidad universitaria y garantizar la igualdad de oportunidades en los ámbitos académicos está de acuerdo con su propósito de generar, difundir y preservar conocimiento, y que los docentes están comprometidos con los objetivos que son claros y coherentes con las necesidades de todos, y que sirven para mejorar la institución Ordoñez (2021)

- El efecto entre los componentes operativos incluyendo el desarrollo de metas y planes y la gestión de calidad educativa se muestra en la Tabla 8 con el Rho Spearman de 0.879, el cual muestra una alta dependencia positiva y favorable entre la dimensión s variables tratadas, la cual también tiene una significancia bilateral  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir, de muy significativa, se rechazó la  $H_1$  y se aceptó la  $H_0$ ; Se concluyó la existencia de una influencia directa y significativa entre las variables Ordoñez (2021). En este sentido, los resultados de Ordoñez (2021) son consistentes con (Romero, 2017) con un aspecto similar, realizando un análisis FODA para conocer todas las metas, planes y estrategias que se pueden mejorar, con una correlación de 0.754, muestra una relación alta y positiva, y la significancia del valor  $p = 0,000 < 0,05$  es significativamente alto. Se concluyó la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión y la variable.
- Conforme los hallazgos Ordoñez (2021) distinguió que el componente operativo se sitúa en un nivel alto con 64.80% y su Rho de Spearman de 0.879, mostrándonos que el desarrollo de metas y planes en la parte académica como la elaboración de syllabus, planes analíticos, malla curricular, están acorde con lo que la institución busca y quiere lograr, afianzándose en la calidad de la gestión docente por medio de la gestión formativa que involucra docentes con dominio del área de su especialización y su pertinencia en las materias acorde a su formación académica y experiencia profesional, la gestión pedagógica a través de los procesos del entorno de aprendizaje, orientando, coordinando y motivando al personal para lograr efectivamente los objetivos de la institución y aumentar la calidad de los la educación, logrado que los estudiantes obtengan sus aprendizajes mediante los mecanismos necesarios que aseguren el logro de las metas y la gestión práctica que por medio del proceso de evaluación docente, herramienta que tiene una visión de 360° al ser realizada por los estudiantes, docentes en sus etapas de heteroevaluación, coevaluación de pares académicos y autoridades de la carrera se realizan de forma objetiva en la Universidad de Guayaquil. Teniendo presente que siempre se puede mejorar y buscar la excelencia.

### Referencias Bibliográficas

- Bravo, J. (2015). *Las prácticas pedagógicas que realizan los asistentes de la educación durante los recreos en los patios de las escuelas públicas básicas de Valparaíso y su relevancia en la gestión de la convivencia*. Valparaíso, Chile: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_383041/jsbg1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_383041/jsbg1de1.pdf)
- Bravo, J. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo*. Tesis, Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo\\_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Escuela Europea de Excelencia. (25 de Agosto de 2020). *Nuevas ISO 9001; 2015*. Obtenido de ¿Qué es la gestión de la calidad?: <https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2020/08/que-es-la-gestion-de-la-calidad/>
- Farro, C. (1995). *Gerencia de centros educativos. Hacia la calidad total*. (Vol. 103). Lima, Perú: Centro proyección cristiana.
- Flynn, B., Schroeder, R., & Sakakibara, S. (1994). Un marco para la investigación en gestión de la calidad y un instrumento de medición asociado. *Journal of Operations Management*, 339 - 366.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2015). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Icart, M., Fuentelsaz, C., & Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CWKWi3woi8C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Elaboraci%C3%B3n+y+presentaci%C3%B3n+de+un+proyecto+de+investigaci%C3%B3n+y+una+tesina&ots=DVG2IVERrz&sig=wxxfQSOT\\_Uokyx0717YHXwhRT3Q#v=onepage&q=Elaboraci%C3%B3n%20y%20presentaci%C3](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CWKWi3woi8C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Elaboraci%C3%B3n+y+presentaci%C3%B3n+de+un+proyecto+de+investigaci%C3%B3n+y+una+tesina&ots=DVG2IVERrz&sig=wxxfQSOT_Uokyx0717YHXwhRT3Q#v=onepage&q=Elaboraci%C3%B3n%20y%20presentaci%C3)
- López, M. (2013). *La cultura organizativa como herramienta de gestión interna y de adaptación al entorno*. Murcia: Universidad de Murcia. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/30644/7/TESIS.pdf>
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa y su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Horsori. Obtenido de <http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2646/La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ordoñez, A. (2021). *Planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021*. Tesis, Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: Ediciones del Imbucho. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

Palella, S., & Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de chorrillos-lima, 2013*. Tesis, Universidad San Martín de Porres, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/1962>

Real Academia Española, RAE. (16 de Abril de 2021). *Definición de calidad*. Obtenido de <https://www.rae.es/drae2001/calidad>

Romero, P. (2016). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Baboyo. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 1(2), 20-22.

Tito, P. (10 de Mayo de 2003). Importancia del planeamiento estratégico para el desarrollo organizacional. *Gest. Terc. Milen.* , 5(10), 105-110. Obtenido de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05\\_n10/importancia.htm#Licenciado%20en%20Adm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n10/importancia.htm#Licenciado%20en%20Adm)

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.



#### Indexaciones

