

Evaluación de la producción oral de los estudiantes del nivel 2 de la carrera de medicina



Evaluation of the oral production of level 2 medical students

María Eugenia Rodríguez Durán.¹, Patricia Pilar Moyota Amaguaya.²
Edison Renato Ruiz López.³ & Segundo Salvador Cazar Costales.⁴

Recibido: 24-05-2020 / Aceptado: 26-06-2020 / Publicado: 03-07-2020

Abstract.

DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.1326>

The objective of the research was to apply an alternative evaluation to the oral production of the students of level 2 of the Medicine Career of the Public Health Faculty of the Superior Polytechnic School of Chimborazo. For this purpose, a field, bibliographic and educational research with descriptive interpretation was applied, using a different rubric from the traditional one, which included pronunciation criteria and fluency in techniques and activities such as: interview, role-play, reading aloud task, dialogue completion task and picture-cued tasks. The evaluation was applied to a sample composed of students from the second level class "D" (Control Group) and "E" (Experimental Group). The control group used a traditional evaluation, while the experimental group adapted the criteria of fluency and pronunciation to the rubric. The data obtained from the groups were processed, analyzed and interpreted through statistical bar charts, which were compared and allowed to conclude that the evaluation of the experimental group affects the practice of the oral production of the English language, since considering the pronunciation and fluency as feedback in the techniques used, they improved the learning of the students regarding the speaking skill.

Keywords: assessment, oral production, pronunciation, fluency, English.

¹ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Salud Pública, Riobamba, Ecuador, maria.e.rodriguez@esPOCH.edu.ec

² Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Mecánica, Riobamba, Ecuador, patricia.moyota@esPOCH.edu.ec

³ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Ciencias, Riobamba, Ecuador, edisonr.ruiz@esPOCH.edu.ec

⁴ Universidad Nacional de Chimborazo. Centro de Idiomas, Facultad de Ingeniería, Riobamba, Ecuador, scazar@unach.edu.ec

Resumen.

El objetivo de la investigación fue aplicar una evaluación alterna a la producción oral de los estudiantes del nivel 2 de la Carrera de Medicina de la Facultad de Salud Pública de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Para ello se aplicó una investigación de campo, bibliográfica, de carácter educativo con interpretación descriptiva, utilizando una rúbrica diferente a la tradicional, la cual incluyó criterios de pronunciación y fluidez en técnicas y actividades tales como: entrevista, juego de roles, tarea de lectura en voz alta, tarea de finalización del diálogo y tareas con imágenes. La evaluación se aplicó a una muestra compuesta por estudiantes del segundo nivel paralelo “D” (Grupo de Control) y “E” (Grupo experimental). El grupo de control utilizó una evaluación tradicional; mientras que el grupo experimental adaptó a la rúbrica los criterios de fluidez y pronunciación. Los datos obtenidos de los grupos fueron procesados, analizados e interpretados mediante gráficos de barra estadísticos, que fueron comparados y permitieron concluir, que la evaluación del grupo experimental incide en la práctica de la producción oral del idioma inglés, pues al considerar la pronunciación y fluidez como retroalimentación en las técnicas utilizadas se mejoró el aprendizaje de los estudiantes con respecto a la destreza del habla.

Palabras clave: evaluación, producción oral, pronunciación, fluidez, inglés.

Introducción.

La evaluación en la enseñanza del idioma inglés es un factor donde intervienen dos actores principales, los docentes y los estudiantes, de lo cual se obtienen resultados del proceso de aprendizaje, pues al ser un proceso sistemático y dinámico de recopilación de datos, se puede tomar decisiones acerca de la eficacia y eficiencia en el aprendizaje como en la enseñanza basadas en criterios y pruebas.

El establecer criterios de acuerdo con el contexto de la destreza para realizar las evaluaciones puede resolver el problema de realizar evaluaciones tradicionales en la producción oral de los estudiantes del nivel 2 de la Carrera de Medicina de la Facultad de Salud Pública, pues al seguir siendo evaluados de la forma tradicional, no podrán experimentar nuevas formas de evaluación, pues se puede demostrar las capacidades y desarrollarán habilidades de pensamiento de otro orden. Además, al utilizar nuevas formas de evaluación pueden ser concebidas como nuevas estrategias para demostrar que las competencias comunicativas pueden mejorar a través de la producción oral.

Según Pineda (2014) indica que, con la ayuda de un grupo de estudio conformado por coordinadores académicos que elaboraron un diseño de rúbricas de evaluación de un programa de inglés para adolescentes, que se concentró en el diseño de una rúbrica para evaluar el rendimiento oral de los estudiantes, mediante un instrumento de recopilación de datos basados en entrevistas aplicadas a los estudiantes.

Mientras que Vaca y Gómez (2017) examinaron la mejora de la capacidad de hablar en un aula de inglés como lengua extranjera basada en proyectos, en un grupo de estudiantes de noveno grado. Para ello utilizaron como actividad a la entrevista, mientras que para reunir la información utilizaron notas de campo que midieron la producción oral de los alumnos. De la investigación concluyendo que el aprendizaje motivó en los estudiantes a mejorar la producción oral gracias a la competencia léxica desarrollada, les permitió superar sus temores para hablar en el aula y motivó el interés para aprender.

Por otra parte, Bula (2015) en su investigación sobre el fomento de la producción oral en la clase de inglés concluye que los estudiantes, hablan para comunicarse e intercambiar información significativa. En el estudio utilizó tres tipos de actividades; juego de roles, entrevistas y estaciones de trabajo. Se destaca en la investigación sobre el uso y la incidencia de las mencionadas actividades orales, así como de su eficacia y aplicación en la enseñanza del habla del idioma inglés.

Yahay y Kheirzadeh (2015) en su artículo sobre la eficacia de las presentaciones orales de los estudiantes para mejorar su capacidad de hablar en términos de precisión y fluidez, menciona a la entrevista oral como actividad y utilizando criterios como el número de palabras correctas por minuto, la exactitud y fluidez al hablar. Dichos criterios fueron ponderados mediante una escala analítica y registrados a través de una lista de comprobación obtenida de la observación del docente con respecto a los estudiantes. Como conclusión el autor indica que se mejoró la capacidad de hablar de los estudiantes con respecto a la exactitud y fluidez.

En la investigación se han considerado la actividad de Juego de roles, ya que es una actividad comunicativa de enseñanza de idiomas, y porque los estudiantes desarrollan la creatividad en su producción lingüística.

Kamrul (2013). Indica que las presentaciones orales a través de la comunicación pública y desarrollo de discursos, desde un ámbito de actuación oral. Deben contener en su estructura una introducción, el cuerpo principal y una conclusión. Además, el documento debe ser corto, y debe incluir lenguaje corporal y contacto visual, expresión facial, postura y gestos enrolados en el personaje.

Para los hablantes no nativos, es difícil desarrollar la habilidad al hablar, por lo que se debe tener en cuenta diseñar tareas para los estudiantes a fin de fomentar la producción oral; además las evaluaciones del desempeño deben incluir factores como: pronunciación, vocabulario, y coloquios para ser fluidos.

El desarrollo de la habilidad implica que los estudiantes necesitan una práctica intensiva, así como necesitan trabajar en situaciones reales para ser capaces de comunicarse entre otros.

La entrevista es una conversación bidireccional donde se plantea una pregunta y se la da una respuesta. Se suelen grabar con el fin de volverlas a escuchar y se pueden calificar

sus criterios como: uso de la gramática, pronunciación, vocabulario, fluidez y comprensión.

Sehgal (2017) indica que los juegos implican la producción de lenguaje dependiendo del tipo y son útiles ya que pueden considerar tres razones: desarrollo de vocabulario, conceptos de gramática y fluidez.

Según Fairbairn (2005) otra actividad para evaluar la capacidad de producción oral a través de la pronunciación y la fluidez son las tareas de lectura en voz alta, que incluyen lecturas más allá del nivel de la oración, párrafo o palabra. Se sugiere variaciones en las tareas de lectura de pasaje corto; entre ellas: 1. lectura de un diálogo con guión, con alguien más leyendo la otra parte. 2. lectura de información de una tabla o un gráfico y finalmente 3. lectura de frases que contienen pares mínimos.

Existen también actividades adicionales como tareas de finalización de oraciones/diálogo y cuestionarios orales que son una técnica en la que se requiere que los lectores, piensen y completen apropiadamente respuestas de acuerdo con las preguntas dadas. Además, las tareas con dibujos en la que se requiere la descripción y la obtención del rendimiento del lenguaje oral, estas actividades pueden ser diseñarse con un nivel simple, hasta un nivel complejo; midiendo las categorías gramaticales de vocabulario, producción oral, la pronunciación y la fluidez.

Bygate (1987) sostienen que los estudiantes requieren ser capaces de hablar con confianza y frecuentemente, para fortalecer sus formas básicas, que comúnmente son parte de la habilidad que suelen ser evaluada con mayor frecuencia e incide ganar o perder amigos.

En el aprendizaje del inglés se debe considerar las dos características esenciales de la pronunciación para tener una comunicación eficaz: entre ellas: 1. los rasgos segmentados o fonemas con sonidos individuales que permiten diferenciar una palabra de otra y 2. los rasgos suprasegmentales como son el acento, la acentuación y la entonación. Por otra parte, según Cambridge Dictionary (2016) la pronunciación es fundamental y esencial en la producción oral, ya que representa cómo decimos las palabras, las mismas que puede variar según las regiones o el país de donde proceden las personas.

Para el Thomas y Collier (2013) la fluidez del lenguaje se refleja a través de una comunicación del hablante sin pausas, sin pausas vacilaciones y con facilidad, sin hacer muchas pausas y de forma razonable. Además, considera que el orador aun cuando cometa errores, debe ser entendido al momento de la comunicarse. Recomienda que, para dominar y tener fluidez, es importante conocer vocabulario y practicar la escucha activa.

Metodología.

La investigación se basa en una interpretación descriptiva educacional, ya que una vez identificado el problema se formula la aplicación de un plan de intervención a través de

actividades, las mismas que son evaluadas mediante una rúbrica de evaluación que permiten obtener resultados que son analizados e interpretados.

La investigación explora aspectos teóricos que se aplican a la evaluación de la producción oral del idioma inglés; es decir, se realiza la revisión bibliográfica de las variables que definen el contexto de la investigación que fueron incluidos mediante referencias y con la ayuda de un gestor bibliográfico.

Según el tipo de conocimiento adquirido por los estudiantes y por los resultados numéricos obtenidos del estudio de la variable dependiente sobre la dependiente, se aplicó una metodología cuantitativa que fue valorada analizada y comparada para realizar las respectivas conclusiones.

Por la naturaleza del objeto de estudio, la investigación es factual o empírica, pues los fenómenos son visibles en la realidad aplicada, y porque el problema que se intenta resolver en la investigación fue predictivo al verificar lo que sucedió con la producción oral, cuando se proceda a la evaluación aplicada.

La investigación es bibliográfica, porque basa su minería de datos en recursos impresos y tecnológicos como Internet, con fuentes de primero y segundo orden como son: publicaciones científicas, trabajos de investigación, revistas, libros, periódicos, que fueron confiables en el momento de explicar, comparar y ampliar el punto de vista de los diferentes autores. Por otra parte, la investigación es de campo ya que los datos fueron obtenidos y producidos en el aula mediante un proceso académico ante una situación real.

Según la profundidad, la investigación trata de contribuir con un problema que sigue en constante evolución y que no ha sido abordado antes. Además, se identifica relaciones entre las variables de estudio con dos grupos que serán evaluados en diferentes instantes de tiempo a fin de obtener resultados; es decir es una investigación de tipo longitudinal.

La población de la investigación estuvo conformada por estudiantes matriculados del segundo nivel de la carrera de Medicina, de la Facultad de Salud Pública de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. De lo cual se tomó como muestra compuesta por un grupo de control (Segundo “D” con 22 estudiantes); mientras que para el grupo experimentales (Segundo “E” con 17 estudiantes). Los estudiantes al inicio de la investigación tienen conocimientos heterogéneos propios de un conglomerado estudiantil con diversidad cultural entre hombres y mujeres que siguen un mismo silabo por nivel.

El método de recopilación de datos para procesar fue sistemática donde se contempló las siguientes fases:

En primer lugar, se consideró una fase preparatoria a fin de elegir la metodología; es decir línea de investigación y sus pautas específicas para la enseñanza del inglés establecidos en el diseño micro curricular, estrategias, análisis de materiales y evaluación. En segundo

lugar, se realizó la revisión de la literatura para apoyar la epistemología de la investigación.

Definido el problema se evidenció que la evaluación a la que están expuestos los estudiantes, es tradicional, es decir pruebas estructuradas que en algunos casos son subjetivas. Por lo que se considera un escenario con un plan de intervención donde se evalúe con una opción alterna.

Para la obtención de los datos, se realizó el trabajo de campo, basadas en actividades tomadas de los libros Top Notch1 y 2; que fueron utilizadas en el centro de idiomas de la UNACH. Donde constan un repaso oral al final de cada unidad del libro. Las actividades son estructuras previamente diseñadas con vocabulario, pronunciación y uso del idioma. Adicionalmente se adaptaron las mismas tareas con instrucción para que el alumno puede ejecutar con su propia información. De ahí que se estableció una rúbrica para medir correctamente las habilidades de en base a la pronunciación y la fluidez.

Luego de establecer el nuevo tipo de evaluación se aplicó al grupo experimental al final de cada unidad. Es decir, se consideró los nuevos criterios de pronunciación y fluidez; con el fin de determinar la producción oral de los estudiantes intervenidos.

Los alumnos siguieron las instrucciones orientadas por el docente en el proceso preparatorio de las técnicas que se aplicaron; tales como: juego de roles, entrevista, tareas de lectura en voz alta, finalización de diálogos y tareas de dibujo. Cada técnica fue aplicada en cada unidad.

Los estudiantes del grupo de control realizaron las actividades con las mismas técnicas tradicionales y fueron evaluados por rubricas tradicionales que no incluyeron los criterios de pronunciación y fluidez en cada actividad; la diferencia fue que para asignar una puntuación no se tuvo en cuenta una rúbrica, por lo que los alumnos no pudieron conocer sus puntos fuertes y débiles. Al final se obtuvieron sus calificaciones con respecto a su producción oral

Las calificaciones obtenidas de la evaluación de cada unidad que representa una técnica y que fue dirigida a los estudiantes del grupo de control y experimental, fueron ponderadas en un rango de 1 a 5 puntos. Los datos fueron registrados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Las calificaciones fueron agrupadas y promediarlas por cada grupo.

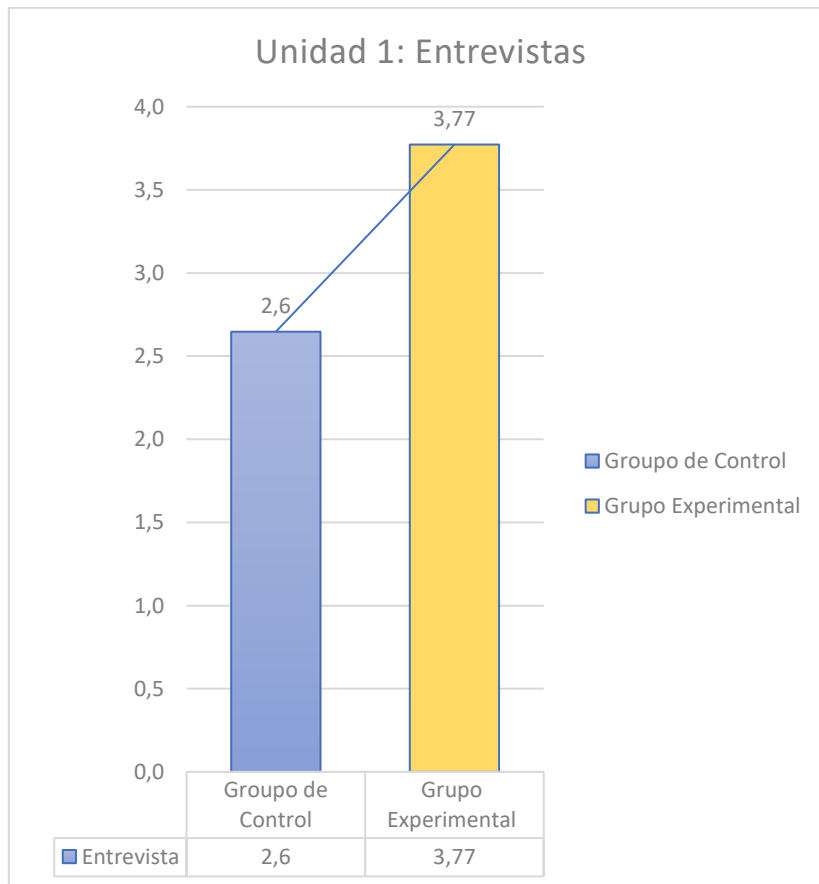
Los promedios de cada técnica, tanto del grupo de control como del grupo experimental fueron comparados mediante gráficos estadísticos de barras que representan el promedio alcanzado de todos los estudiantes del grupo de control; así como el promedio de la pronunciación y fluidez del grupo experimental. Información que establecieron las respectivas conclusiones.

Resultados.

A continuación, se presentan los datos promediados de cada técnica tanto del grupo de control, como del grupo experimental.

Datos de la Unidad I: Entrevistas.

Gráfico 1. Promedio de datos de la técnica entrevista



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental.

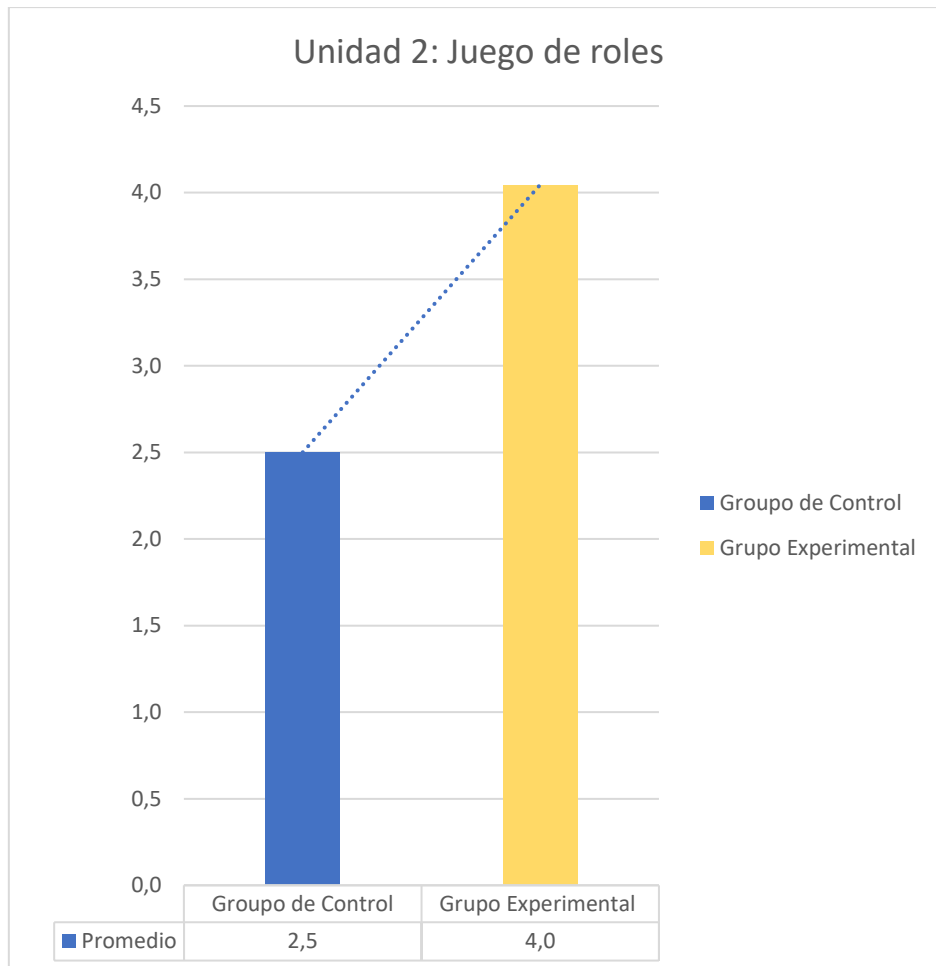
Elaborado por: Grupo de investigación.

Se observó en el gráfico 1, que el grupo de control de los 17 estudiantes del paralelo “E” que fueron evaluados con la rúbrica tradicional en la técnica de la entrevista, alcanzaron 2.6 puntos de promedio; mientras que el grupo experimental representado por los 22 estudiantes del paralelo “D” y que evaluados con la rúbrica que incluyó la pronunciación y fluidez alcanzaron 3,77 puntos de promedio.

Es decir que el grupo experimental en promedio superó con 1.13 puntos al grupo de control. Por lo que la entrevista al ser parte de la interacción oral ayudó a mejorar la producción oral de los estudiantes, siendo evidente que la aplicación de la rúbrica mejoró el promedio de las calificaciones.

Datos de la Unidad 2: Juego de roles

Gráfico 2. Promedio de datos de la técnica Juego de roles



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental (Juego de roles)

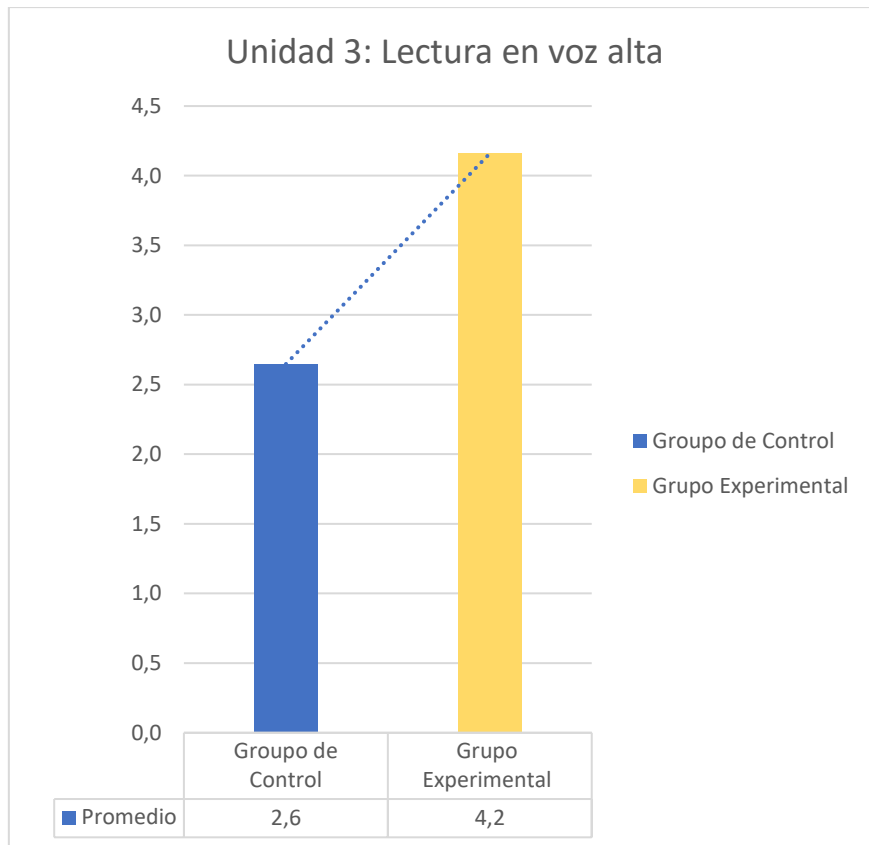
Elaborado por: Grupo de investigación.

Con base al gráfico 2, que el grupo de control de los 17 estudiantes del paralelo “E” que fueron evaluados con la rúbrica tradicional en la técnica de juego de roles, alcanzaron 2,5 puntos de promedio; mientras que el grupo experimental representado por los 22 estudiantes del paralelo “D” y que evaluados con la rúbrica que incluyó la pronunciación y fluidez alcanzaron 4,0 puntos de promedio.

Es decir que el grupo experimental en promedio superó con 1.5 puntos al grupo de control. El juego de roles, al ser una actividad comunicativa permite que los estudiantes pongan en práctica su creatividad y sus conocimientos previos para producir el lenguaje y más aún con la evaluación de pronunciación y fluidez.

Datos de la Unidad 3: Lectura en voz alta.

Gráfico 3. Promedio de datos de la técnica Lectura en alta voz



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental (Lectura en alta voz)

Elaborado por: Grupo de investigación.

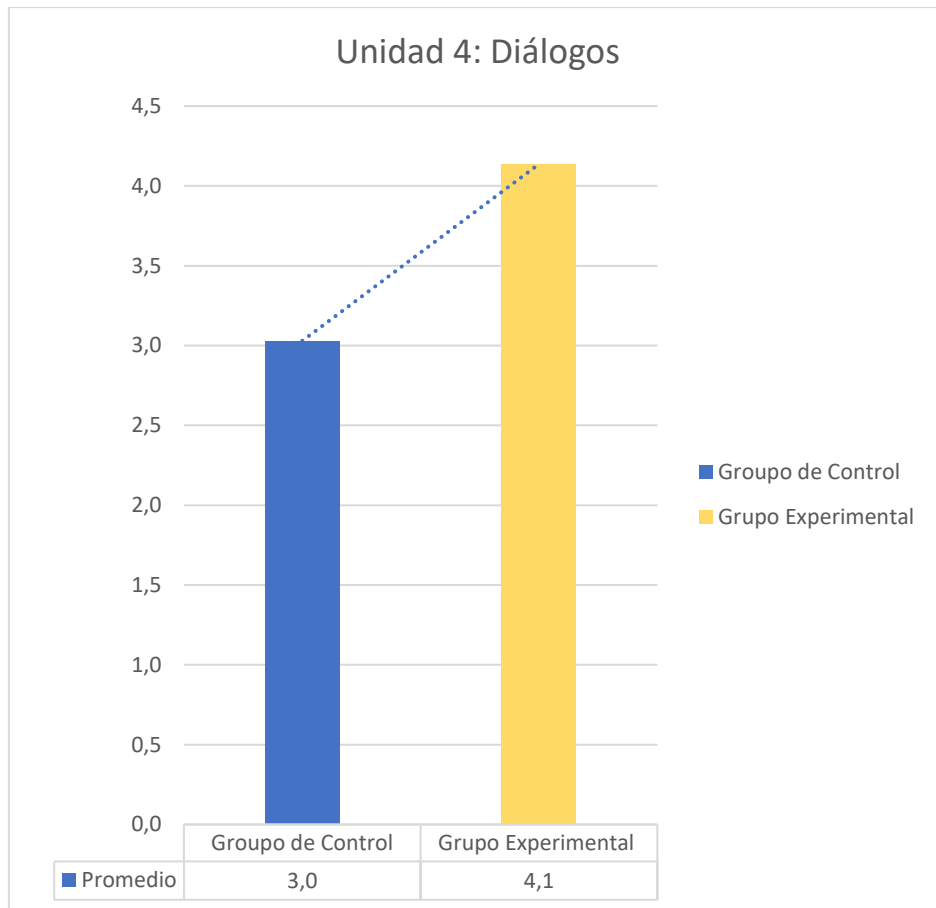
Como muestra el gráfico 3, el grupo de control de los 17 estudiantes del paralelo “E” que fueron evaluados con la rúbrica tradicional en la técnica de Lectura en voz alta, alcanzaron 2,6 puntos de promedio; mientras que el grupo experimental representado por los 22 estudiantes del paralelo “D” y que evaluados con la rúbrica que incluyó la pronunciación y fluidez alcanzaron 4,2 puntos de promedio.

Es decir que el grupo experimental en promedio superó con 1,51 puntos al grupo de control. Al ser la lectura en voz alta una técnica basada en la pronunciación y la fluidez fue notorio que los estudiantes se sintieron más seguros y su producción fue notoria, pues se mostró un progreso mayor en comparación a las anteriores técnicas en cuanto a sus calificaciones obtenidas.

Por lo que la rúbrica o evaluación del grupo experimental se complementó de forma ideal.

Datos de la Unidad 4: Diálogos

Gráfico 4. Promedio de datos de la técnica de los diálogos



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental (Diálogos)

Elaborado por: Grupo de investigación.

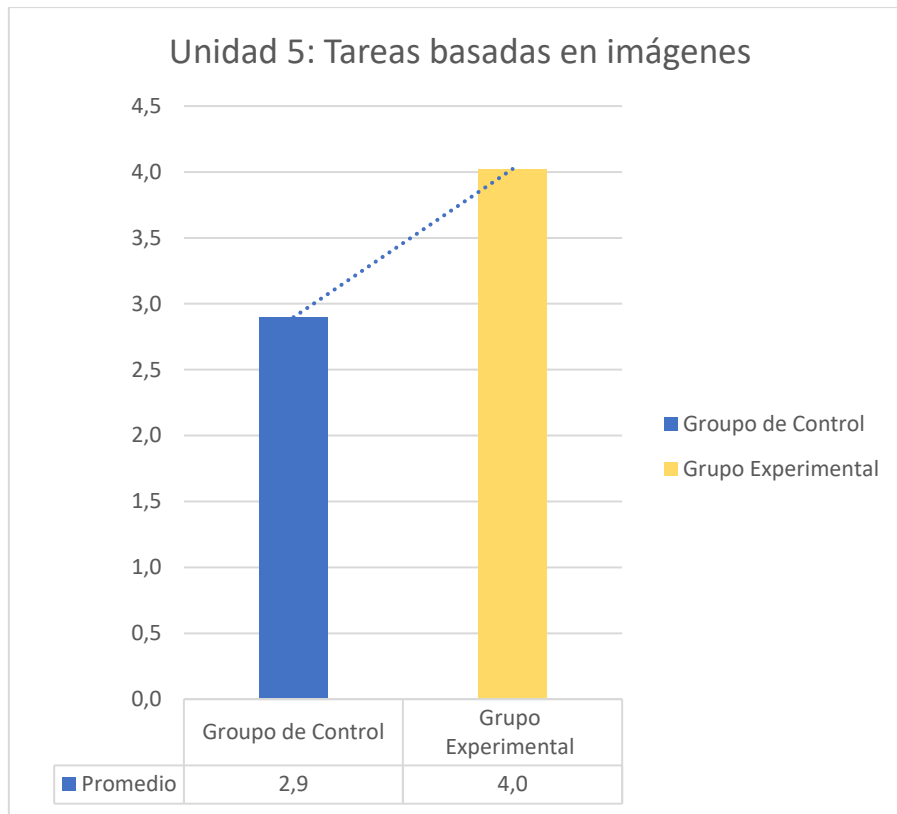
En el gráfico 4, se observa que el grupo de control de los 17 estudiantes del paralelo “E” que fueron evaluados con la rúbrica tradicional en la técnica de diálogos, alcanzaron 3,0 puntos de promedio; mientras que el grupo experimental representado por los 22 estudiantes del paralelo “D” y que evaluados con la rúbrica que incluyó la pronunciación y fluidez alcanzaron 4,1 puntos de promedio.

Es decir, que el grupo experimental en promedio superó con 1,51 puntos al grupo de control.

El diálogo es una técnica donde se exige al estudiante a que piensen y complete adecuadamente las ideas de acuerdo con las preguntas planteadas por su interlocutor; es evidente que también en esta evaluación existe mejora en las calificaciones del grupo experimental pues los criterios específicos ayudan en el proceso de la producción oral.

Datos de la Unidad 5: Tareas basadas en imágenes

Gráfico 5. Promedio de datos de la técnica de Tareas basadas en imágenes



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental (Tareas basadas en imágenes)

Elaborado por: Grupo de investigación.

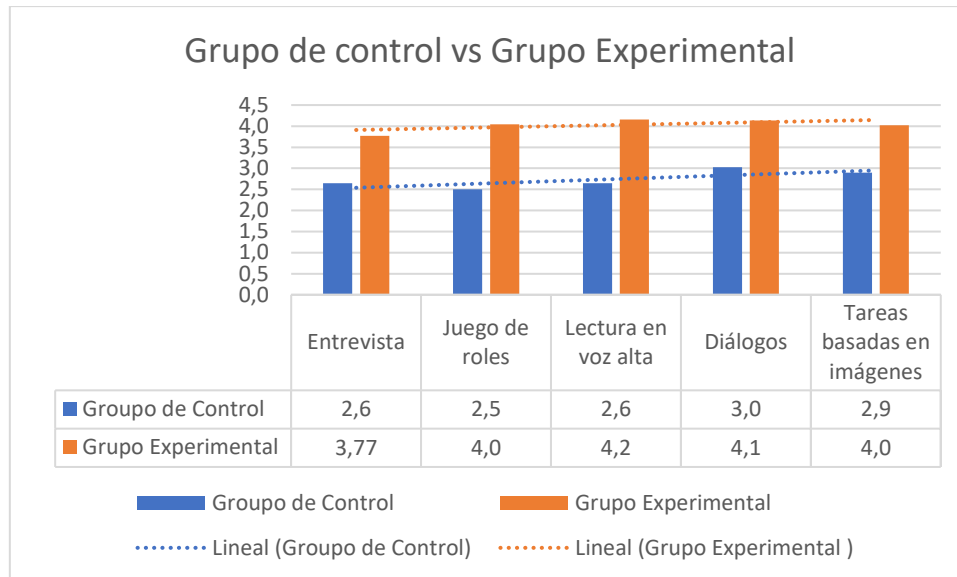
En el gráfico 4, se observa que el grupo de control de los 17 estudiantes del paralelo “E” que fueron evaluados con la rúbrica tradicional en la técnica de tareas basadas en imágenes, alcanzaron 2,9 puntos de promedio; mientras que el grupo experimental representado por los 22 estudiantes del paralelo “D” y que evaluados con la rúbrica que incluyó la pronunciación y fluidez alcanzaron 4,0 puntos de promedio.

Es decir, que el grupo experimental en promedio superó con 1,13 puntos al grupo de control.

Las tareas con pistas de imágenes requieren que los estudiantes adquieran mayor rendimiento en el lenguaje oral, las tareas pueden diseñarse desde un nivel simple hasta uno complejo; que permite evaluar en los estudiantes: categorías gramaticales tales como: producción oral, vocabulario, pronunciación y fluidez.

Como muestra los resultados, el grupo experimental, presente un desarrollo en la producción oral.

Gráfico 6. Grupo de control vs grupo Experimental.



Fuente: Resultados Grupo de control vs Experimental

Elaborado por: Grupo de investigación.

En el gráfico 6, se puede observar que los promedios alcanzados por los estudiantes de grupo de control son inferiores a los del grupo experimental. La técnica de Lectura en voz alta registra el mayor promedio alcanzado por los estudiantes del grupo experimental, seguido de los diálogos y luego por las tareas basadas en imágenes y las entrevistas.

La técnica de la entrevista presentó los promedios de calificaciones más bajas alcanzadas por los estudiantes tanto en el grupo de control como el grupo experimental; por lo que requiere de mayor atención o aplicación de estrategias que fortalezcan el mejoramiento de la producción oral con esta técnica.

Conclusiones:

- La tendencia de la línea que representa el promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes del grupo experimental es cuantitativamente superior que el grupo de control, información que es el resultado de la aplicación y evaluación de criterios específicos de la pronunciación y fluidez de las técnicas aplicadas por cada Unidad a través de las diferentes técnicas utilizadas en el contexto de la investigación.
- Sin duda la retroalimentación oportuna de los docentes hacia los estudiantes en el grupo experimental a través de los criterios específicos de pronunciación y fluidez en el desarrollo de las tareas por cada unidad fue un factor determinante para

mejorar el desarrollo de la producción oral reflejada en el rendimiento académico de los estudiantes del grupo experimental.

- Las técnicas de la entrevistas, lectura en voz alta, diálogos y tareas basadas en imágenes y los criterio de evaluación específicos como la pronunciación y fluidez, contribuyeron en la diversificaron de actividades que cubrió aspectos fundamentales para la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de segundo nivel, algunas de las actividades se complementaron con los criterio de evaluación; mientras que la actividad de la lectura de voz alta fue ideal para reforzar el objetivo de la presente investigación. Es decir, conjuntamente contribuyeron para la mejora significativa de la producción oral.

Referencias bibliográficas:

- Bula Villalobos, O. (2015). Action Research: Fostering Students' Oral Production in the EFL Class. *Revista de Lenguas Modernas*, (23).
<https://doi.org/10.15517/rlm.v0i23.22357>
- Bygate, M. (1987). *Speaking*. New York: Oxford University Press.
- Dictionary, C. (2016). Contractions - English Grammar Today - Cambridge Dictionary. Retrieved from <http://dictionary.cambridge.org/us/grammar/british-grammar/contractions>
- Fairbairn, S., & Brown, H. D. (2005). Language Assessment: Principles and Classroom Practices. H. Douglas Brown. *TESOL Quarterly*, 39(2), 344.
<https://doi.org/10.2307/3588320>
- Kamrul, I. (2013). Effective Business Communication: What is Oral Presentation | Oral Presentation Definition. Recuperado el 22 de julio de 2020, de <https://dailyenglish24.blogspot.com/2013/09/what-is-oral-presentation-definition.html>
- Pineda, D. (2014). The Feasibility of Assessing Teenagers' Oral English Language Performance with a Rubric. *PROFILE Issues in Teachers' Professional Development*, 16(1), 181–198. <https://doi.org/10.15446/profile.v16n1.43203>
- Sehgal, S. (2017). How To Use Games in the ESL Classroom | Wandering Educators. Recuperado el 22 de julio de 2020, de <https://www.wanderingeducators.com/language/learning/how-to-use-games-esl-classroom>

- Thomas, W., & Collier, B. (2013). Fluency | LearnEnglish Teens - British Council. Retrieved from <http://learnenglishteens.britishcouncil.org/exams/speaking-exams/fluency#sidr-0>
- Vaca Torres, A. M., & Gómez Rodríguez, L. F. (2017). Increasing EFL Learners' Oral Production at a Public School Through Project-Based Learning. *PROFILE Issues in Teachers' Professional Development*, 19(2), 57–71. <https://doi.org/10.15446/profile.v19n2.59889>
- Yahay, M., & Kheirzadeh, S. (2015). The Impact of Oral Presentation on Fluency and Accuracy of Iranian EFL Learners' Speaking. 10.

PARA CITAR EL ARTÍCULO INDEXADO.

Rodríguez Durán, M. E., Moyota Amaguaya, P. P., Ruiz López, E. R., & Cazar Costales, S. S. (2020). Evaluación de la producción oral de los estudiantes del nivel 2 de la carrera de medicina. *ConcienciaDigital*, 3(3), 367-381.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.1326>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Conciencia Digital**.

El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Conciencia Digital**.

