

---

## La Actualidad Forense en el Ecuador

---

### *The Forensic News in Ecuador*

Wily Enrique Arcia Milano <sup>1</sup>

Recibido: 10-02-2019 / Revisado: 15-02-2019 / Aceptado: 04-03-2019 / Publicado: 14-06-2019

#### **Abstract.**

**DOI:** <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i1.1.366>

Nowadays, the evil is more daily and real, because it is a human construction; they talk about evil people and evil acts. How long can it be bad? and can it measure evil? Stone (2001) designs a scale that allows to go deep into the mind of the evil one, examining how his brain works, his feelings towards the victim according to the degree of evil to classify them in the scale of evil. The objective was to analyze this scale, based on expert authors such as Stone (2009), Velasco (2018) and Guerri (2018). The methodology was documentary type, bibliographic design and level of descriptive study. It is concluded that the scale allows to understand more the criminal mind as a tool to recognize it. It is recommended to equip society with mechanisms to prevent criminal acts, which may arise from inequality, lack or uprooting. Not every psychopath is criminal nor is every criminal a psychopath.

**Keywords:** Levels of evil, scale of stone, psychopath, criminal.

#### **Resumen.**

Hoy día, la maldad es más cotidiana y real, pues es una construcción humana; se habla de personas malvadas y de actos malvados. Hasta cuándo se puede ser malo?. y ¿se puede medir la maldad?. Stone (2001) diseña una escala que permite adentrarse profundamente en la mente del malvado, examinando cómo funciona su cerebro, sus sentimientos hacia la víctima en función del grado de maldad para clasificarlos en la escala de maldad. Se planteó como objetivo analizar esta escala, apoyándose en autores expertos como Stone (2009), Velasco (2018) y Guerri (2018). La metodología fue tipo documental, diseño bibliográfico y nivel de estudio descriptivo. Se concluye que la escala permite comprender más la mente criminal como herramienta para reconocerla. Se recomienda dotar de mecanismos a la sociedad para evitar actos criminales, que

---

<sup>1</sup> Universidad Bicentennial de Aragua, Venezuela. Correo-e: arciawe@gmail.com

pueden nacer de la desigualdad, carencia o el desarraigo. No todo psicópata es criminal ni todo criminal es psicópata.

**Palabras claves:** Niveles de maldad, escala de stone, psicópata, criminal.

### **Introducción.**

Desde la década de los 80 la medicina legal y ciencias forenses ha tenido un constante crecimiento en cuanto a aporte tecnológico en el Ecuador, esto con el fin de brindar mayor apoyo técnico al perito de laboratorio para el esclarecimiento de los diferentes hechos que se ha presentado en el país. (1)

A finales del año 2018 la Policía Nacional en conjunto con el departamento de Medicina Legal y Ciencias Forenses cumplieron 57 años de aportar a la administración de la justicia ecuatoriana, esto muestra el trabajo y el compromiso que deja el testimonio de hombres y mujeres especializados pertenecientes al Servicio de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Policía Nacional del Ecuador, dejando su legado en este servicio. Actualmente contamos con una planta de 82 servidores directivos, 532 servidores técnico operativos que laboran en el área de Criminalística, que se especializaron en el exterior con cursos en España, Austria, Francia, Holanda, Bélgica, Chile, Argentina, Brasil, Estados Unidos, México, Venezuela, Perú, Costa Rica y otros países del mundo, dando a los peritos un nivel de preparación para hacerlos competitivos. (2)

Para el crecimiento en conjunto se crea el Servicio Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses es una institución pública creada para prestar servicios técnico – científicos estandarizados en el ejercicio de la actividad pericial en medicina legal y ciencias forenses como apoyo a la administración de justicia, en estricto respeto a los derechos de las víctimas y la dignidad humana. Que pretende ser reconocida por la comunidad ecuatoriana y un referente a nivel regional en el abordaje técnico – científico de la Medicina Legal y Ciencias Forenses, capaz de cubrir las necesidades de la administración de justicia, garantizando la respuesta oportuna, técnica, científica, imparcial, y veraz en un marco de calidad y buenas prácticas, la debida diligencia, los derechos de las víctimas y su dignidad como fundamento del buen vivir. (2)

El Servicio Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses trabaja diariamente para incrementar la prestación de los servicios técnico científicos especializados en materia de medicina legal y ciencias forenses a nivel nacional, así como prestar de manera oportuna y conforme las necesidades de la administración de justicia, la coordinación y asesoría técnico científica. (2)

El servicio de Criminalística está encargado de ejecutar la investigación técnico científica entregando los suficientes elementos de convicción que sustenten la acusación fiscal, permitiendo afianzar los fallos y decisiones por parte de la administración de justicia. (2)

Dentro del servicio de Criminalística se ejecutan pericias a todos los indicios que son recolectados en el lugar de los hechos y de aquellos que disponga la autoridad competente, mediante la aplicación de metodologías analíticas con apoyo de personal especializado y equipo técnico, que cumplen con los requisitos necesarios para garantizar la calidad de las mismas, y aportar con elementos de convicción a la Administración de Justicia. (2)

### **Metodología.**

La metodología escogida fue de tipo documental, con diseño bibliográfico, utilizando para ello la compilación de información a través de fichas, resumen, análisis crítico, de contenido, comparativo, inductivo y deductivo de los documentos consultados, desde una perspectiva descriptiva.

### **Resultados.**

#### **Definición de Maldad.**

Según el Diccionario de la Real Academia Española “Maldad” significa “Cualidad de Malo”, donde uno de los adjetivos de “Malo” es “De valor negativo, falto de las cualidades que cabe atribuirle por su naturaleza, función o destino”.

Luego, en Wikipedia se añade que la idea de mal o maldad se asocia a los accidentes naturales o comportamientos humanos que se consideran perjudiciales, destructivos o inmorales y son fuente de sufrimiento moral o físico.

El mal para la psicología:

Una investigación en la que han participado psicólogos daneses y alemanes y que realizó 2500 encuestas, ha resumido el carácter de la maldad humana en nueve rasgos que han llamado "factor oscuro de la personalidad" o "Factor D". Estos rasgos "maximizan el interés individual "conscientemente" sin tener en cuenta su inutilidad ni el daño que puede ejercer sobre otra persona o los demás". Esos "nueve rasgos oscuros" son

Egoísmo, definido como "preocupación excesiva por el beneficio propio a expensas de los demás y de la comunidad".

Maquiavelismo: "Actitud manipuladora e insensible hacia los demás, acompañada de la convicción de que el fin justifica los medios".

Desconexión moral: "Un estilo de procesamiento cognitivo que permite comportarse de manera amoral sin sentir remordimiento alguno por ello".

Narcisismo: "Una auto-admiración excesiva, acompañada de un sentimiento de superioridad y de una necesidad extrema de atraer constantemente la atención de los demás".

"Creencia persistente en que uno es mejor que los demás y por tanto merece ser tratado mejor: se llama derecho psicológico".

Psicopatía: "Falta de empatía y autocontrol, a lo que se agrega el comportamiento impulsivo".

Sadismo: "Deseo de infligir daño" o violencia "mental o física a otros por placer".

Interés propio: "Deseo de promover y destacar el propio estatus social"

Rencor: "Destructividad y disposición a causar violencia o daño a otros, incluso a costa de infligirse daño a sí mismo", como respuesta a un dicho o acción ofensiva.

### **Teorías de la Maldad**

Velasco (2018) señala que es innegable que hay personas con cierta predisposición a realizar actos malvados, pero nadie nace predestinado a ser malo. Existen factores ambientales que se suman al factor genético, pero aún no se puede establecer cuánto hay de cada uno en un sujeto malvado. Según el neurocientífico James Fallon, una tendencia genética hacia la violencia sumada al hecho de haber sufrido maltrato infantil es, literalmente, una "combinación asesina". Una de las cosas que hace a los humanos es el libre albedrío para decidir entre el bien y el mal, pero no viene en los genes ser buenos o malos: no hay un determinismo a ser malvado. Algunos genes hacen a los humanos a ser propensos a tener mal temperamento, a la agresividad, a la insensibilidad ante el sufrimiento ajeno; si están presentes significa que una serie de criterios biológicos que acercan a los humanos al concepto filosófico de la "maldad". Por tanto, se debe entender la maldad como el fruto de complejas interacciones entre predisposición biológica y factores sociales y ambientales.

Durante mucho tiempo la ciencia ha eludido el concepto de "maldad", pero el interés por desvelar los misterios de la violencia está revertiendo esta situación. A lo largo de la historia de la psicología se han realizado numerosos experimentos que planteaban si la maldad es intrínseca al ser humano, si se nace malo, como el experimento de Milgram (llevado a cabo por Stanley Milgram en 1961) o el experimento de la cárcel de Stanford (Philip Zimbardo, 1971).

En 1994, un grupo de investigadores, encabezado por Adrian Raine, pudo determinar - a través de la neuroimagen y sus diferentes técnicas, como los escanogramas cerebrales - que los lóbulos frontales y temporales de los asesinos y los psicópatas presentan deficiencias funcionales y estructurales, de modo que la baja actividad de su corteza prefrontal los predispone a la violencia. En la actualidad, investigaciones como las del neurocientífico Jesús Pujol presentan nuevos datos: El mal se esconde en el cerebro (y no en el alma). Dicho con mucha simplicidad, la maldad sería un "cortocircuito neuronal entre la parte emocional del cerebro y la parte intelectual". Gracias a la neuroimagen, que permite identificar cómo se procesan las emociones y qué partes del cerebro están implicadas, es posible ver la maldad

en una fotografía, lo que Pujol llama “Mapear el cerebro de los psicópatas”. Así, la ciencia moderna cree que se puede entender la maldad a partir del cerebro, los genes y el ambiente de los individuos. De modo que se pueden llevar a cabo actos malvados sin que existan patologías.

Otros neurocientíficos como Paul J. Zak, hablan de “La molécula de la moral”, afirmando que es la oxitocina, que es un neurotransmisor, la que influye directamente en el comportamiento de las personas y la que explica porque hay personas buenas y generosas y otras pueden llegar a ser crueles y malvadas.

### **Escala Stone de los 22 niveles de la maldad.**

En el 2001, el doctor Michael Stone, psiquiatra forense de la Universidad de Columbia, creó una escala que mide los rincones más oscuros del comportamiento, en la que se evalúa el crimen y sus factores contextuales para identificar las mentes que albergan el mayor índice de la maldad.

A partir de entrevistas cara a cara con criminales, analizó factores neurológicos, genéticos y ambientales para intentar comprender qué es lo que lleva a un individuo a matar a una o más personas. Les planteó preguntas relacionadas con lo sucedido en sus vidas: si tuvieron una infancia traumática, por qué eligieron a determinadas víctimas, qué quisieron conseguir a través de su crimen o por qué razón mataban. Para desarrollar su escala de la maldad, tuvo en cuenta una serie de indicadores: la depravación del crimen, su planificación, su puesta en escena, si hubo tortura o agresión sexual, etc.

Un punto clave en esta escala de maldad es, valga la redundancia, la maldad y el sadismo propiamente dicho plasmado en el crimen, es decir, la meditación de éste, el método de muerte que se utilizó, etc. Por tanto, se utilizan juicios de valor, de moralidad, de ética y otros para clasificar a los sujetos en un punto en concreto dentro de esta escala.

Esta escala de la maldad también permite poder irrumpir en la mente de los asesinos, viendo cómo funciona el cerebro de un psicópata, descubriendo que, en el cerebro de éstos, los sectores de empatía y emociones están permanentemente apagados, pudiendo así realizar tales perversiones como el no sentir pena o empatía por la persona asesinada o torturada, sólo el querer hacer realidad lo que piensan.

Su escala de la maldad está dividida en tres niveles: a) del nivel 1 al 8, asesinos impulsivos que cometen un solo acto criminal en un momento de rabia, celos, venganza o complicidad sin que tengan que rasgos psicopáticos; b) del nivel 9 al 15, asesinos con algunos rasgos psicopáticos (psicopatía instrumental) y psicóticos – fuera del contacto con la realidad- ; c) del nivel 16 al 22, los psicópatas puros. En esta escala se clasifica y se describe a los homicidas y asesinos según sus motivaciones y sus perfiles psicológicos. Es jerárquica, de modo que asciende desde el nivel 1 (mínima o nula maldad) hasta el 22 (máxima maldad).

En su escala están ausentes los “malvados de guerra”, y es que el mal solo se estudia en tiempos de paz. Como él mismo explica, desde un punto de vista psicológico criminal, es mucho más complicado evaluar el mal en contextos de guerra debido a factores como la cultura, la historia y la religión. En la guerra suele haber dos bandos, y en ambos se piensa que los malvados son los otros.

### **Los 22 niveles de maldad:**

1. Aquellos que han matado exclusivamente en legítima defensa y que no muestran ningún tipo de tendencia psicopática.
2. Amantes desesperados que llegan a cometer un crimen pasional. A pesar de ser egocéntricos y/o inmaduros, no son psicópatas.
3. Cómplices no psicopáticos de homicidas. Se caracterizan por una personalidad impulsiva con rasgos antisociales.
4. Individuos que matan en autodefensa, pero que previamente provocaron a su víctima en gran medida.
5. Individuos psicológicamente traumatizados y desesperados que matan a familiares que abusaron sexualmente de ellos u otras personas (por ejemplo drogadictos que matan para mantener su vicio) pero no poseen características psicopáticas significativas y muestran un verdadero remordimiento por sus actos.
6. Homicidas impetuosos y con la “cabeza caliente”, quienes no obstante no tienen características psicopáticas marcadas.
7. Individuos con un alto grado de narcisismo, que matan a sus "seres queridos" por celos o envidia (algunos pueden sufrir psicosis)
8. Individuos no psicópatas pero con furia reprimida, que llegan a matar cuando algún evento la enciende o desencadena.
9. Amantes celosos despechados con características psicopáticas.
10. Asesinos que mataron a gente que se interponía en su camino o que mataron, por ejemplo, a testigos de sus crímenes. Se caracterizan por tener una personalidad egocéntrica pero no una psicopatología claramente distinguible.
11. Psicópatas egocéntricos que mataron a gente cercana en su camino.
12. Psicópatas hambrientos de poder que mataron para conservar su poder intacto.

13. Homicidas psicopáticos con personalidades trastornadas y llenas de furia, quienes perdieron el control de sus peores emociones o no pudieron reprimirlas.
14. Conspiradores psicopáticos que matan para beneficiarse.
15. Psicópatas que asesinan a sangre fría o que cometen múltiples homicidios calmadamente (spree killing)
16. Psicópatas que cometen múltiples actos atroces con extrema violencia.
17. Asesinos seriales con perversiones sexuales y torturadores-asesinos (entre los varones, la violación es su principal motivación y el posterior homicidio tiene por finalidad evitar que sus víctimas los denuncien o reconozcan; por lo tanto, la tortura sistemática no es su principal factor de interés).
18. Homicidas que suelen torturar previamente a sus víctimas (El homicidio es su principal motivación, no así la tortura).
19. Psicópatas inclinados hacia el terrorismo, la subyugación, intimidación y violación.
20. Torturadores y asesinos psicóticos en quienes la tortura es su principal motivación.
21. Psicópatas obsesionados en la tortura, pero de quienes no se sabe a ciencia cierta si han cometido homicidios.
22. Torturadores y asesinos psicopáticos, en quienes el sadismo es su principal motivación. Comúnmente, sus crímenes involucran tortura prolongada (sexual o no sexual) seguida por el asesinato de sus víctimas para esconder rastros.

Most Evil: Elaborando una escala de maldad

Stone dirigió el programa Most Evil literalmente “el más malvado”, es una serie documental televisiva de origen estadounidense (en Hispanoamérica Índice de maldad, en España, Perfil de un psicópata) transmitida por el canal Discovery Max en España y por Discovery en Estados Unidos, donde expone dicha clasificación que él denomina “escala de maldad”. En los distintos capítulos del programa se muestra la vida y crímenes de varios asesinos, sobre los cuales se realiza una investigación y se explica cada caso en detalle, teniendo en cuenta todos los factores que hayan podido influir, predisponer y explicar el porqué de su conducta, para poder clasificarlo posteriormente en dicha escala.

A lo largo del programa, Stone clasifica a los homicidas en una “escala de maldad” que él mismo desarrolló para intentar entender la mente y las motivaciones de los perpetradores de esos hechos. Por otro lado, la indagación en sus respectivas historias familiares puede brindar

pistas para ayudar a prevenir futuros crímenes por parte de individuos con psicopatologías similares.

El programa presenta los perfiles de varios homicidas, asesinos en serie y psicópatas. Stone investigó cientos de asesinos y sus métodos y motivos para desarrollar su jerarquía de “maldad”. Asimismo, Stone indagó los expedientes de cientos de homicidas, así como sus métodos y motivaciones, primeramente para dar forma a su “escala del mal”, y luego ya para clasificar a los criminales dentro de ella.

El programa incluye la reconstrucción parcial de varios de los casos policiales históricamente más resonantes, sobre todo ocurridos en los propios Estados Unidos (a veces mencionando los “rituales” previamente llevados a cabo por los homicidas involucrados), así como también incorpora imágenes de archivo de informes noticiosos relativos a esos hechos. En algunos episodios Stone entrevista personalmente en prisión a los propios asesinos retratados en el capítulo en cuestión.

Stone examina los factores ambientales, y hasta neurológicos y genéticos, para intentar entender qué es lo que puede llevar a que un individuo cometa un homicidio o varios de ellos, planteando preguntas como ¿Qué sucedió en sus vidas? ¿Por qué tienen ciertas preferencias? ¿Por qué matan? y ¿Qué querían lograr con matar?, poniendo en tela de juicio la antigua frase "El fin justifica los medios" por Maquiavelo. También se toma en cuenta la depravación del crimen, la meditación para llevarlo a la realidad y si se aplicó tortura prolongada o violación a la víctima. La serie indirectamente se relaciona con los conceptos filosóficos de ética y moralidad, pudiendo clasificar la "maldad" de los más famosos asesinos de la historia.

### **Características comunes en los Psicópatas.**

Guerra (2018) apunta que el retrato que se hace de un psicópata en los medios es más una caricatura de lo que en realidad es un psicópata. Tony Soprano, Hannibal Lecter, Dexter Morgan. Todos parecen disfrutar de violar la ley, y matando gente.

Pero en realidad, un psicópata no tiene porqué ir matando ni torturando gente, pues a veces no es un tipo tan diferente de lo que ves en tu día a día. Éste podría ser tu vecino, tu amigo un hombre de negocios o un político cualquiera. Pues en realidad se ven como nosotros, actúan como cualquier persona normal y caminan entre nosotros sin ser detectados.

La diferencia básica que identifica a un psicópata de todos los demás es que el psicópata no siente culpa por sus actos, aunque éstos afecten gravemente a los demás.

En 2005, la psicóloga Martha Stout escribió un libro innovador, “el psicópata de la puerta de al lado”, en el que se afirma que 1 de cada 25 estadounidenses comunes, en secreto, no tiene conciencia.



Sí, es un pensamiento aterrador, sobre todo porque la conciencia no es visible, y puede ser falsificada. Para hacerlo aún más difícil, los psicópatas son excelentes actores. La investigación sugiere que los psicópatas no tienen las emociones básicas tales como el amor, la calidez, cercanía genuina o incluso la responsabilidad

Pero sí saben exactamente qué es la culpabilidad, el cuidado y la forma en cómo quieren que les vean los demás. Y es que, en verdad, incluso profesionales de la salud mental les es a veces muy difícil identificar a un psicópata. A menudo se confunden con el trastorno narcisista de la personalidad.

Aunque no es de extrañar, porque en parte existe un cierto solapamiento entre los tres principales tipos de personalidad. Pero en realidad todos ellos son bastante diferentes uno de otro. Sobre todo, porque las personas con personalidades narcisistas y borderline son capaces de sentirse culpables por sus actos.

Entonces, ¿cómo se puede saber si usted está tratando con un psicópata? Afortunadamente, hay algunos marcadores importantes a tener en cuenta.

Las seis características de un psicópata

Se puede comportar de manera dura, agresiva y / o hiriente, pero luego no muestra ninguna reacción, actúa como si nada hubiera pasado.

Manipula a los demás, ya sea directamente o indirectamente a través de otros.

Puede tratar a las personas de manera muy distinta en diferentes momentos o en diferentes días, sin razón aparente.

Miente fácilmente cuando le interesa, y lo hace de una forma que nunca se creará que esté mintiendo, pues no muestra reacción alguna.

Externaliza la culpa. El psicópata no toma la propiedad o la culpa de sus errores o faltas, simplemente está convencido que no va con él.

A veces, parece disfrutar realmente la manipulación y / o daño a los demás.

Estos rasgos parecen coincidir con los 10 rasgos que definen a un psicópata señalados por Romero (2018) en la revista Muy Interesante.

#### 1. Falta de empatía

Un psicópata no puede sentir lo que sienten los demás. Un individuo con personalidad psicópata entiende sus sentimientos, pero no los siente. Así, si te ven llorando a causa de la muerte de un ser querido, mostrará cierta compasión, pero no porque sienta una empatía emocional real, sino solo por complacerte o por pura cortesía.

## 2. Poder de manipulación

Según The Sociopathic Style, el psicópata es capaz de reconocer de qué cuerda debe tirar o qué botón es el que debe pulsar para engañar a otras personas, manipularlas y hacerles creer lo que sea necesario para obtener un beneficio personal sin preocuparse del impacto que esto pueda tener en los demás o en sus sentimientos.

## 3. Irresponsabilidad

El comportamiento impulsivo y la irresponsabilidad forman parte de su estilo de vida. Un psicópata nunca admitiría sus errores y son capaces de volverse iracundos con cualquiera que les acuse de algo. El objetivo de este comportamiento es conseguir que el que acusa reflexione sobre ello y acabe sintiéndose culpable por haberse quejado o por haberle hecho responsable de algo.

## 4. Narcisismo

El narcisismo es una cualidad con mucho peso. Los psicópatas generalmente se ven a sí mismos como más inteligentes, más poderosos y más valiosos que cualquier otra persona sobre la faz de la tierra. Suelen tener una extravagante percepción sobre sí mismos, pensando que el mundo gira en torno a ellos mismos.

## 5. Mentirosos patológicos

La mentira es su arma del día a día. Los psicópatas tienden a mentir continuamente. Sus vidas conforman una interminable tela de araña de mentiras. Las mentiras pueden encuadrarse en muchos niveles: de niveles moderados hasta niveles exacerbados de mentiras.

## 6. Encanto superficial

Los psicópatas suelen ser encantadores y tener cierto atractivo puesto que su carácter es extrovertido, decidido y valiente. En ningún caso son tímidos ni temerosos de hacer o decir lo que quieran, lo que puede ser malinterpretado como una alta autoestima. Sus miradas siempre son inquisitivas.

## 7. Falta de remordimientos

Los psicópatas no se sienten culpables por el sufrimiento y el dolor que infligen a otros, o por cualquiera de sus acciones en general. La desazón o la pesadumbre no están en su vocabulario.

## 8. Se aburren con facilidad

Los psicópatas tienen una necesidad irrefrenable de sobredosis de adrenalina, pues se aburren con facilidad, por lo que siempre están buscando situaciones en las que la excitación y la emoción sea el factor común.

## 9. Acoso o Bullying

Abusones de libro. Los psicópatas suelen hostigar a aquellos que no les aportan algún beneficio, lo que implica que subordinados, ancianos, niños o, en la mayoría de los casos, animales, se conviertan en víctimas. Disfrutan ejerciendo su poder sobre los más frágiles. Intimidar o escupir palabras es lo suyo.

## 10. Poder y control

Ya hemos visto que los psicópatas tienen una necesidad obsesiva por ejercer poder y control sobre otros. Sumado a esto, también son unos obsesos del control. Todo debe hacerse de la manera en la que deseen o han expuesto.

## **Cuatro pasos para protegerse de un Psicópata**

Pautas para cuidarse frente a una persona que se sospecha podría ser un psicópata.

- Estar en guardia en todo momento. Ya se sabe lo que se puede y no se puede esperar del psicópata.
- Evitar acudir a esta persona como apoyo emocional o pedirle consejo. Sabe a ciencia cierta que las personas vulnerables pueden ser heridas y es algo que, si a él le interesa, no dudará en utilizar en contra de estos.
- Poner límites al psicópata. Formarse una imagen de ella en su mente. Construirse un muro que pueda ver en su mente y que sienta que le protege. Así todo lo que él diga o haga que pueda herir, se mantendrá fuera de esta pared imaginaria.
- Evitar poner excusas para el psicópata. No le defienda, él es responsable de sus acciones. Y siempre que pueda tratará de aprovecharse de usted y de sus debilidades.

El peor daño de todos: el daño a un hijo

De todo el daño que un psicópata puede hacer, lo peor está en el que le hace a sus propios hijos. Los niños criados por psicópatas crecen sin el sentimiento de ser dignos de ser amados. Este es un resultado bastante inevitable de tener un padre que es incapaz de sentir verdadero amor por sus hijos.

Es importante recordar, que la incapacidad de unos padres para amar a un hijo, tiene mucho que ver con sus limitaciones, y nada que ver con el niño.

## **Conclusiones y discusión**

El Dr. Stone ha estudiado a cientos de asesinos, sus métodos y sus motivos, y de ello ha desarrollado una jerarquía de “maldad”. La escala va desde el nivel 1 para aquellos que han asesinado en defensa propia, hasta el nivel 22, asesinos y torturadores seriales. Neurólogos, psicólogos y otros psiquiatras forenses son entrevistados en los programas en un intento de examinar y perfilar las mentes de asesinos sobresalientes. Recreaciones parciales de los eventos son mostradas junto con escenas de noticieros, evidencias y testimonios de lugareños. Factores neurológicos, ambientales y genéticos son examinados para ayudar a determinar qué conduce a una persona a matar; antecedentes y premeditación son considerados cuando se coloca a un individuo en la escala del mal. En el programa se tratan de manera indirecta los conceptos de moral y ética.

Tal y como se puede ver, este viaje a las profundidades de la maldad representa abundantes matices, de manera que en algunos casos no es sencillo situar en ella a un asesino o al artífice de un acto violento. Se puede estar más o menos de acuerdo con ella, reconocer la utilidad de la escala de maldad o verla como un simple intento de clasificación del mal con tintes sensacionalistas.

Tal y como refiere Sabater (2017) Hay quien define la “escala de maldad” como un descenso al infierno de Dante, ahí donde cada círculo o cada eslabón define una serie de pecados, de actos cuya perversidad oscilan desde aquellos que todos justifican o entienden hasta los que sencillamente navegan en el reverso más abyecto e incomprensible de la esencia como persona.

Esta herramienta carece de valor clínico a la hora de juzgar a un criminal y Stone la creó tras analizar con detalle a más de 600 criminales. Es muy criticada por la comunidad científica alegando que está basada en el sensacionalismo sobre todo tras la emisión del programa “Most Evil” en el canal estadounidense Discovery, conducido por el propio Stone. Sin embargo, a los criminólogos les puede servir de referencia para poder catalogar en los diferentes niveles la casuística de la actividad criminal simple o múltiple, analizando las motivaciones y el modus operandi.

Se ha demostrado que muchas personas tienen parcialmente apagados los sectores cerebrales de empatía y las emociones, albergando la potencialidad de convertirse en tiranos o líderes implacables.

Sin embargo, lo que sí se desprende de la escala de maldad es que cada vez se comprende más la mente criminal y cada vez se dispone de mejores herramientas para reconocerla. Lo que se necesita ahora es dotar de más mecanismos a la sociedad para evitar esos actos, que en muchos casos nacen de la desigualdad, carencia o el desarraigo.

No todos los criminales son psicópatas ni todos los psicópatas son criminales.

### **Referencias bibliográficas.**

- DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, disponible en <https://dle.rae.es/?w=mal>
- GUARISMA, J. (2009). Métodos de Investigación. Venezuela. Fondo Editorial UBA.
- GUERRI, M. (2018), Las seis características de un psicópata, Recuperado el 20 de enero del 2019 en <https://www.psicoactiva.com/blog/las-seis-caracteristicas-de-un-psicopata/>
- LEYTON, E. (2005). Cazadores de humanos. El auge del asesino múltiple moderno. Madrid. Alba editorial.
- PUJOL et al. (2011) Breakdown in the brain network subserving moral judgment in criminal psychopathy. *Social Cognitive and Affective Neuroscience* · October 2011 7, 917-923 DOI: 10.1093/scan/nsr075.
- PROGRAMA MOST EVIL. Discovery Chanel. 38 capítulos.
- RAINE, A. (2013). *The Anatomy of Violence: The Biological Roots of Crime*. New York: Random House.
- RAMOS, A. (2018). Los 22 niveles de maldad según la escala de Michael Stone. Recuperado el 20 de enero del 2019 en <https://psicologiyamente.com/forense/niveles-maldad-escala-michael-stone>.
- ROMERO, S. (2018). 10 rasgos que definen a un psicópata. Recuperado el 20 de enero del 2019 en <https://www.muyinteresante.es/ciencia/articulo/10-rasgos-que-definen-a-un-psicopata-121482327787>
- VALENZUELA, I. (2018). El índice de maldad, una escala para medir qué tan malvado es un criminal. Recuperado el 20 de enero del 2019 en <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/9114/el-indice-de-maldad-una-escala-para-medir-que-tan-malvado-es-un-criminal>
- VELASCO, P. (2018). *Criminal – Mente, La Criminología como ciencia*. Editorial Ariel. Madrid.
- SABATER, V. (2017). *Michael Stone: perfil de un psicópata y su escala de maldad*. Recuperado el 18 de enero 2019 en <https://lamenteesmaravillosa.com/michael-stone-perfil-psicopata-escala-de-maldad/>
- STONE, M. (2009). “The anatomy of evil”. Prometheus Books.
- WIKIPEDIA, recuperado el 20 de enero del 2019 en <https://es.wikipedia.org/wiki/Mal>
- ZIMBARDO, P. (2012). “El efecto Lucifer” Madrid: Paidós.

**Para citar el artículo indexado.**

Arcia W. (2019) La Actualidad Forense en el Ecuador. *Revista electrónica Ciencia Digital* 3(1.1), 142-155. Recuperado desde:  
<http://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/366/784>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia Digital**.

El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia Digital**.

