

La inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países latinoamericanos 2015 - 2016.



Foreign direct investment and its impact on economic growth in Latin American countries 2015 - 2016.

Econ. Daniel Izquierdo García.¹, Ing. Marcelo Enrique Reina Tello.², Ing. Ernesto Gutierrez Vallejo.³, Dr. Gustavo Dario Robles Quiñonez.⁴

Recibido: 05-09-2017 / Revisado 01-11-2017 Aceptado: 07-12-2017/ Publicado: 01-01-2018

Abstract.

DOI: <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v2i1.23>

Currently one of the most important factors in a globalized economy free flow of capital is foreign investment. Moreover, the search for sustained growth of Latin American economies has become a challenge for governments. Why this research analyzes "Foreign direct investment and its impact on economic growth in 2015-2016 Latin American countries." the positive aspects and challenges faced in the pursuit of foreign investment are further broken. The main contribution of this work is to determine the relationship between variables: Foreign direct investment, gross domestic product, gross capital formation and public expenditure on education. The research seeks to contrast to the neoclassical school and endogenous economy models by collecting quantitative data. To determine the dependence between variables econometric software Gretl is used. This document will be very helpful as a tool for consultation and decision-making of the relevant authorities. Because the results are very conclusive and show that there is a close relationship between the above variables and economic growth of a country.

¹Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas Ecuador, daniel.izquierdo@utlvt.edu.ec

²Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas Ecuador, marcelo.reina@utlvt.edu.ec

³Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas Ecuador, ernesto.gutierrez@utvlt.edu.ec

⁴Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas Ecuador, dario.robles@utvlt.edu.ec

Keywords: Foreign Direct Investment, Economic Growth, Latin America, Gross Domestic Product, Capital.

Resumen.

Actualmente uno de los factores más importantes en una economía globalizada de libre entrada y salida de capitales es la inversión extranjera. Por otra parte, la búsqueda de un crecimiento sostenido de las economías Latinoamericanas se ha convertido en un reto para los gobiernos. Razón por la cual el presente trabajo de investigación analiza “La inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países Latinoamericanos 2015 -2016”. Se detallan además los aspectos positivos y retos que se deben afrontar en la búsqueda de la inversión extranjera. El aporte principal del presente trabajo, constituye en determinar la relación entre las variables: La Inversión Extranjera Directa, el Producto Interno Bruto, la Formación bruta de Capital y Los Gastos Públicos en Educación. La investigación busca contrastar a la escuela neoclásica y los modelos endógenos de economía mediante la recolección de datos cuantitativos. Para determinar la dependencia entre las variables se utiliza el software econométrico Gretl. Este documento será de mucha ayuda debido a que los resultados son muy concluyentes y muestran que existe una estrecha relación entre las variables antes mencionadas y el crecimiento económico de un país.

Palabras Claves: Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico, Latinoamérica, Producto Interno Bruto, Capital.

Introducción.

La presente investigación busca determinar como la Inversión extranjera directa incide en el crecimiento económico de los países latinoamericanos y si están estrechamente relacionados. Describiendo investigaciones internacionales previas además de un análisis sobre los pros y contra de la inversión extranjera. Además de los factores que inciden en cada una de las variables para lo cual se realiza un modelo con datos de panel de 18 países latinoamericanos que tiene como fin comprobar que existe una relación positiva entre el IED y el crecimiento económico, fijado de acuerdo al comportamiento de otras variables explicativas según el modelo propuesto por Borenztein (1995). Lo esencial de esta investigación, es que, sea un medio de consulta tanto en el área académica y gubernamental, permitiendo a quienes lo lean poder afrontar el futuro incierto con decisiones correctas.

Desarrollo.

El problema a investigar hace referencia a la importancia de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el desarrollo económico de América Latina. Torres (2011) en su trabajo

Competitividad y Desarrollo, Evolución y Perspectivas recientes, indica que los países de América Latina en la actualidad exhiben dos rutas paralelas. Estos se clasifican en dos grupos: el primero conformado por países de alto ratio de IED y de bajo riesgo país, y el segundo, con los de bajo ratio de IED y alto riesgo país. No obstante, la popularidad de los gobiernos en la actualidad es alta para aquellos del segundo grupo, mientras que es mediana para los países del primero. Sin embargo, esta termina siendo efímera porque la IED se ve comprometida y porque el riesgo país tiende a consolidarse en el tiempo y es difícil de revertir.

En la publicación La inversión extranjera en América Latina y el Caribe CEPAL (1997) comenta que en América Latina la IED presentó un crecimiento espectacular en la década de los noventa. La participación en el total mundial paso en términos porcentuales de un 14.9% en 1990 a 37.8% en 1996. Este crecimiento tiene un carácter sostenido, salvo por lo ocurrido entre los años 1994 –1995 en los que la IED que llegó a la región disminuyó en términos nominales. A pesar de la crisis financiera mexicana de 1994, en la que temporalmente el flujo de capitales decayó, América Latina siguió demostrando una capacidad importante para asimilar estos choques externos.

En el presente trabajo de investigación se observa la creciente importancia de la IED como fuente de crecimiento de sectores claves de la economía internacional. Esto ayuda a contribuir al desarrollo económico y social de los países desarrollados como también de los que se encuentran en vías de desarrollo, lo cual ofrece ventajas en términos de recursos financieros, transferencia de tecnología, más empleo y mejora competitiva.

Aun cuando falta investigación teórica acerca del efecto de la IED sobre el crecimiento económico, la aportación empírica es muy limitada a pesar de que cada vez es mayor la participación de los países latinoamericanos como destino de la IED, siendo ésta, una de las razones principales que incentivan para realizar el presente estudio.

Los años 2012 y 2013 fueron fuentes de análisis debido a que es muy engorroso encontrar información de años más recientes por lo que se decidió realizar el estudio en los años que se mencionan. Además, en estos años hubo algunos cambios significativos en los países de América Latina.

Antecedente.

El estudio realizado por Borensztein, Gregorio, y Lee (1995) hace referencia a uno de los antecedentes más importantes para la presente investigación, en el cual posee datos para 69 países en desarrollo en el período 1970-1989. Especialmente por el enfoque teórico que muestra, donde la tecnología es el motor principal que promueve el crecimiento utilizando como Proxy la IED, concluyendo que la IED fortalece el incremento económico a través de la difusión tecnológica e influye en el mismo en mayor porcentaje que la inversión doméstica.

Existen estudios recientes que plantean que la IED tiene un gran aporte al crecimiento económico siempre y cuando los países acepten la ayuda que les proporciona la IED. Una de las ayudas es el acceso a tecnología moderna, nuevas técnicas de gestión y dirección, el uso y aprovechamiento de materias primas locales existentes, incremento de producción y competitividad, lo cual sin duda provoca mejoras en un país.

Importancia del crecimiento económico.

El crecimiento económico es de gran importancia para todos los países debido a que este incide directamente en la población contribuyendo a aumentar el bienestar económico y social de la población. Algunos autores expresan también su opinión acerca de este fenómeno.

Uno de ellos es Sánchez Isaac (2009) el cual plantea que:

Para incrementar los niveles de bienestar de la sociedad es indispensable crecer, ya que todos los días se incrementa la población, a cualquier nivel espacial si el volumen de mercancías no aumenta a un ritmo superior al que crece la población, no será posible lograr que satisfagan sus condiciones mínimas de subsistencia. (Sánchez Juárez, 2009) El crecimiento económico, además, significa mayores empleos, lo que se espera se traduzca en mayores ingresos y posibilidades de compra y con ello en un mayor crecimiento. (Sánchez Juárez, 2009)

Además de tratar aspectos como crecimiento económico es de vital importancia para este trabajo tratar el tema de la IED.

La IED requiere incurrir en riesgos diversos que dependen algunas veces de la modalidad de IED escogida. Si se trata de un montaje de empresa, un gran riesgo consiste en cargar con todo el peso de las posibles pérdidas, ya que se actúa por cuenta propia. Adicionalmente es más costoso para una empresa lograr una imagen y un posicionamiento sin ayuda, pues sin un apoyo local conocedor del mercado, la empresa necesitará invertir más recursos para estudiar a sus consumidores, competidores y canales de distribución.

Relación entre Crecimiento Económico e Inversión Extrajera Directa.

Son tan variadas las teorías que comprenden el estudio de la relación entre IED y crecimiento económico, que son igualmente vastos los criterios factibles a ser usados para su clasificación. Se podría hacer uso de un criterio que distinga teorías macro de teorías micro, u otro que distinga la relación de causalidad entre las variables, o bien uno que divida cronológicamente o doctrinalmente el campo de estudio, etc. Resulta tentador utilizar la división macro-micro, ya que se basa en un criterio de cantidad, es decir, uno que divide a la literatura en dos partes que concentran un volumen aproximadamente igual de

estudios publicados; por un lado, todo lo referido a los industriales, la parte micro, y por otro lado los análisis a nivel agregado, la parte macro.

Agencia Multilateral de Garantías para la Inversión (Banco Mundial) “Inversión extranjera significa adquirir intereses de largo plazo en una empresa que esté operando en otro país diferente al del inversor. El propósito del inversor es el de tener una voz participativa en el manejo de dicha empresa en el extranjero”. Tipos de IED:

La IED se puede clasificar en las siguientes categorías: alianza de riesgo compartido, compra de empresas existentes, montaje de empresas nuevas y por último, licencias y franquicias. (Ramírez & Florez , 2006)

Alianzas de Riesgo Compartido: son alianzas en las que los socios de un país extranjero comparten la propiedad y el control de una empresa, la mayoría de las veces nueva, con socios del país anfitrión. El riesgo que conlleva esta empresa nueva se asume de manera compartida entre socios locales, quienes poseen un mayor conocimiento del mercado, y socios extranjeros, quienes generalmente traen conocimiento especializado o tecnología. (Ramírez & Florez , 2006)

La IED genera crecimiento económico.

A la hora de elaborar un marco teórico para explicar el impacto de la IED sobre el crecimiento económico de la economía huésped, se deben considerar dos aspectos muy importantes.

Por un lado, se deben estudiar en profundidad los distintos factores o canales a través de los cuales la IED afecta el crecimiento económico, ya sea el capital humano, la inversión, el sector económico, el mercado financiero, etc. Es decir, que el impacto de la IED sobre el crecimiento económico está condicionado al grado de desarrollo de los canales que lo vuelven posible.

El crecimiento económico atrae IED.

Una de las cuestiones más relevantes en el estudio de la IED es responder a la pregunta de por qué una firma desea establecer filiales y producir en el exterior, en vez de exportar sus productos o conceder licencias.

Al comienzo se desarrollaron diversos enfoques que buscaban brindar una explicación a lo anterior, sin embargo, ninguno contaba con un modelo económico de capacidad explicativa global. De esta forma es que buscando dar solución a las limitaciones existentes. (Dunning, 1980) Propone una síntesis de los anteriores enfoques en lo que se conoce como paradigma de teoría ecléctica (OLI), por lo cual la existencia de un modelo económico se explica

apelando a las ventajas de propiedad, localización e internalización. Una empresa que posee ventajas de propiedad, a partir de activos intangibles, buscara instalar una filial en un país que posea ventajas de localización, por ejemplo, la disponibilidad de materia prima, logrando así ventajas de internalización a través de la IED.

Para la realización de esta investigación se ha tomado datos de 18 países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela para un período 2016-2017.

Inversión extranjera directa de los países latinoamericanos 2015-2016.

Tabla 1: IED entrada neta de capital (En millones de dólares actuales)

Países	2015	2016
Brasil	\$ 74.718.044.773,96	\$ 78.167.247.014,61
México	\$ 36.210.673.649,39	\$ 33.930.240.687,93
Chile	\$ 20.468.714.299,26	\$ 12.225.431.089,44
Argentina	\$ 11.758.994.011,29	\$ 3.260.164.341,77
Colombia	\$ 11.632.212.589,48	\$ 13.726.436.813,32
Perú	\$ 8.271.633.513,74	\$ 6.862.893.056,39
Panamá	\$ 5.057.700.000,00	\$ 5.994.600.000,00
Venezuela	\$ 2.956.000.000,00	\$ 1.587.000.000,00
Costa rica	\$ 2.955.521.680,84	\$ 2.935.113.620,57
Uruguay	\$ 2.447.178.960,87	\$ -317.141.167,17
R. Dominicana	\$ 2.227.300.000,00	\$ 2.522.500.000,00
Ecuador	\$ 1.321.996.337,31	\$ 754.615.868,12
Honduras	\$ 1.316.679.827,34	\$ 1.128.940.000,00
Guatemala	\$ 1.175.523.400,00	\$ 1.174.500.000,00
Nicaragua	\$ 949.900.000,00	\$ 887.800.000,00
Bolivia	\$ 554.643.532,30	\$ 332.270.901,74
Paraguay	\$ 529.859.000,00	\$ 411.466.000,00
El Salvador	\$ 496.992.814,09	\$ 486.478.328,42

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: Grupo investigador

En la tabla 1 se observa que en términos absolutos los países con las mayores entradas de IED fueron Brasil y México, predominando Brasil, que pasó de registrar \$ 74.718.044.773,96 millones de dólares en el año 2015 y \$ 78.167.247.014,61 millones de dólares al 2016, sumando un total de \$152.885.291.788,57 millones de dólares a lo largo de 2 años, mientras que México ocupa el segundo lugar por registrar \$ 36.210.673.649,39 millones de dólares en el año 2015 y \$ 33.930.240.687,93 millones de dólares al 2016, sumando un total en estos dos años de \$70.140.914.337,32 millones de dólares. Siendo Bolivia, Paraguay, El Salvador los países con las más bajas entradas.

Producto interno bruto (pib).

Tabla 2: Producto Interno Bruto para los países latinoamericanos 2012-2013
(en millones de dólares constantes)

Países	2015	2016	2015 (PIB%)	2016 (PIB%)
R. Dominicana	\$ 68.102.618.092,10	\$ 71.583.553.487,56	7,04	6,65
Panamá	\$ 52.132.289.700,00	\$ 55.187.700.000,00	5,78	4,88
Bolivia	\$ 33.000.198.263,39	\$ 33.806.395.513,75	4,86	4,26
Nicaragua	\$ 12.747.741.539,73	\$ 13.230.844.686,86	4,85	4,70
Costa rica	\$ 54.840.103.850,27	\$ 57.435.507.212,26	4,72	4,33
Guatemala	\$ 63.767.597.193,92	\$ 68.763.255.963,89	4,14	3,07
Honduras	\$ 20.844.284.855,00	\$ 21.516.938.909,57	3,64	3,61
Perú	\$ 189.212.096.470,29	\$ 192.207.342.004,68	3,25	3,88
Colombia	\$ 291.519.596.338,69	\$ 282.462.551.366,88	3,05	1,96
Paraguay	\$ 27.282.581.335,80	\$ 27.424.071.382,72	2,96	4,02
México	\$ 1.152.263.780.657,86	\$ 1.046.922.702.460,87	2,65	2,29
Argentina	\$ 584.711.485.367,27	\$ 545.476.103.427,25	2,65	-2,25
El Salvador	\$ 26.052.340.000,00	\$ 26.797.470.000,00	2,30	2,37
Chile	\$ 242.517.905.161,66	\$ 247.027.912.574,35	2,25	1,59
Uruguay	\$ 53.274.304.214,82	\$ 52.419.720.713,73	0,37	1,45
Ecuador	\$ 99.290.381.000,00	\$ 98.613.972.000,00	0,10	-1,58
Brasil	\$ 1.803.652.649.613,75	\$ 1.796.186.586.414,45	-3,77	-3,59
Venezuela	\$ 96.000.000.000,00	\$ 131.000.000.000,00	-6,20	-16,50

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: Grupo investigador

Como se analizó anteriormente el Producto Interno Bruto en millones de dólares también se analizará con respecto a la tasa de crecimiento. En el año 2015 los países que registraron las mayores tasas de crecimiento fueron: R. Dominicana (7.04%), Panamá (5.78%), Bolivia (4.86%), Nicaragua (4.85%), Costa Rica (4.72%), Guatemala (4.14%) y Honduras (3.64%).

Estimación Econométrica

Para analizar la relación existente entre la IED y el PIB como variable que influye en el desarrollo económico de los países latinoamericanos se realizara un modelo econométrico utilizando el software Gretl.

El modelo quedaría de la siguiente forma:

Las variables que se tendrán en cuenta son:

Variable dependiente, exógena o explicada: PIB

Variable independiente, endógena o explicativa: IED

Por lo que el modelo econométrico queda de la siguiente forma:

$$n = \beta_0 + \beta_1 * m + u_1$$

Para estimar cual sería el PIB, la expresión se reduce a determinar la ecuación de la recta que mejor aproxima los datos. O lo que es lo mismo en la que el promedio de los errores es 0.

Donde:

n: PIB m: IED

β_0 : el valor que tomara el PIB si $e = 0$

β_1 : contribución al PIB que brinda la IED.

u_1 : Perturbación o error, esta variable se agrega pues existen variables que no se tienen en cuenta en el modelo, porque en realidad el PIB no dependen solo de la IED

Para realizar el modelo econométrico y ver la dependencia que existe entre estas dos variables se utilizara el software econométrico Gretl.

Inversión extranjera directa y producto interno bruto de países latinoamericanos 2015 – 2016

Tabla 3: IED Y PIB (En millones de dólares constantes)

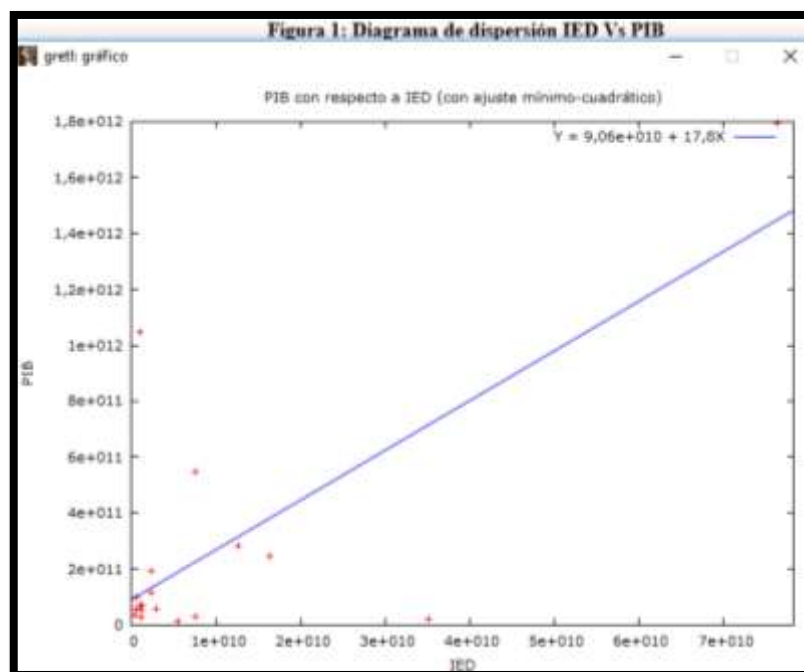
Países	IED 2015	PIB 2015	IED 2016	PIB 2016
Argentina	\$ 11.758.994.011,29	\$ 545.476.103.427,25	\$ 3.260.164.341,77	\$ 545.476.103.427,25
Bolivia	\$ 554.643.532,30	\$ 33.806.395.513,75	\$ 332.270.901,74	\$ 33.806.395.513,75
Brasil	\$ 74.718.044.773,96	\$ 1.796.186.586.414,45	\$ 78.167.247.014,61	\$ 1.796.186.586.414,45
Chile	\$ 20.468.714.299,26	\$ 247.027.912.574,35	\$ 12.225.431.089,44	\$ 247.027.912.574,35
Colombia	\$ 11.632.212.589,48	\$ 282.462.551.366,88	\$ 13.726.436.813,32	\$ 282.462.551.366,88
Costa rica	\$ 2.955.521.680,84	\$ 57.435.507.212,26	\$ 2.935.113.620,57	\$ 57.435.507.212,26
Ecuador	\$ 1.321.996.337,31	\$ 71.583.553.487,56	\$ 754.615.868,12	\$ 71.583.553.487,56
El Salvador	\$ 496.992.814,09	\$ 98.613.972.000,00	\$ 486.478.328,42	\$ 98.613.972.000,00
Guatemala	\$ 1.175.523.400,00	\$ 26.797.470.000,00	\$ 1.174.500.000,00	\$ 26.797.470.000,00
Honduras	\$ 1.316.679.827,34	\$ 68.763.255.963,89	\$ 1.128.940.000,00	\$ 68.763.255.963,89
México	\$ 36.210.673.649,39	\$ 21.516.938.909,57	\$ 33.930.240.687,93	\$ 21.516.938.909,57
Nicaragua	\$ 949.900.000,00	\$ 1.046.922.702.460,87	\$ 887.800.000,00	\$ 1.046.922.702.460,87
Panamá	\$ 5.057.700.000,00	\$ 13.230.844.686,86	\$ 5.994.600.000,00	\$ 13.230.844.686,86
Paraguay	\$ 529.859.000,00	\$ 55.187.700.000,00	\$ 411.466.000,00	\$ 55.187.700.000,00
Perú	\$ 8.271.633.513,74	\$ 27.424.071.382,72	\$ 6.862.893.056,39	\$ 27.424.071.382,72
R. Dominicana	\$ 2.227.300.000,00	\$ 192.207.342.004,68	\$ 2.522.500.000,00	\$ 192.207.342.004,68
Uruguay	\$ 2.447.178.960,87	\$ 52.419.720.713,73	\$ -317.141.167,17	\$ 52.419.720.713,73
Venezuela	\$ 2.956.000.000,00	\$ 96.000.000.000,00	\$ 1.587.000.000,00	\$ 131.000.000.000,00

Al comenzar la estimación lo primero que se debe mostrar es el diagrama de dispersión en el software econométrico Gretl para ver la relación que existe entre las variables IED y el PIB.

Fuente: Banco Mundial.

Elaborado por: Grupo investigador.

Figura 1 Diagrama de dispersión IED – PIB.



Fuente: Banco Mundial.

Elaborado por: Grupo investigador.

Como se muestra en el diagrama de dispersión la IED tiene una relación directamente proporcional con el PIB lo que significa que a mayor IED mayor crecimiento del PIB. Por lo que el modelo econométrico quedaría de la siguiente forma:

Figura 2: Modelo econométrico IED – PIB.



Elaborado por: Grupo investigador.

Como se muestra en el modelo la IED es una buena predictora del PIB debido a que los valores de p son cercanos a cero y los valores de los r cuadrados ajustados son del 49.47 %.

Después de analizar todas las variables que se tuvieron en cuenta para determinar el crecimiento económico de los países latinoamericanos se llega a la conclusión de que la IED tiene una relación directamente proporcional con el crecimiento económico de los países latinoamericanos ya que esta influye en gran medida y de manera directamente proporcional en el PIB.

Lo que significa es que mientras mayor sea la IED mayor será el crecimiento económico de los países Latinoamericanos.

Conclusión.

Después de terminar el desarrollo del presente proyecto investigativo, obtener resultados y ver el comportamiento de la relación existente entre la IED y el crecimiento económico de los países Latinoamericanos se arribó a las siguientes conclusiones.

- Los mayores receptores de IED fueron Brasil y México. Los países que registraron las menores entradas fueron: Nicaragua, El Salvador y Paraguay.
- En el año 2013 casi el 50 % de países alcanzaron sus picos históricos, sin embargo, se observa una leve disminución en el ritmo de las inversiones.
- En cuanto a la producción se observa que las economías con la mayor producción fueron: Brasil, México y Argentina y los países con menor producción fueron Bolivia, Paraguay y Nicaragua.
- La incidencia de la IED sobre el crecimiento económico es positiva y significativa debido a que la incidencia que tiene en las variables analizadas (PIB) es directamente proporcional.

Referencias bibliográficas.

- Abello, N. M. (2008). Relación entre inversión Extranjera directa y Crecimiento económico en Argentina. Argentina.
- Aitken, B., & Harrison, A. (1997). Spillovers, Foreign investment and Export Behavior. *Journal of international Economics*, 103 - 132.
- Alexander, G., Sharpe, W., & Jeffery, V. (2003). *Fundamentals of Investments/ Fundamentos de Inversiones*. Pearson Educación: México.
- Álvarez Herranz, A., Barraza, J., & Legato, A. (2009). *Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico en Latinoamérica*. España: Universidad de Castilla.
- Balasubramanyam, V., Salisu, M., & Sapsford, D. (1996). Foreign Direct Investment and Growth in EP and IS Countries. *Economic Journal*, 92 - 105.
- Barro, R., & Sala, X. (1995). *Crecimiento económico*. Barcelona: REVERTE.

- BECKER, G. S. (1964). Human Capital, 1st edition. New York: Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research.
- Bengoa Calvo, M. (2000). Inversión Extranjera Directa y crecimiento económico: una aplicación empírica con datos de panel en países de desarrollo 1972-1998. España: Universidad de Oviedo.
- Blomstrom, M., Lipsey, R., & Zejan, M. (1992). What Explains Developing Country Growth? national Bureau of economic research.
- Borenztein, E., De Gregorio, J., & Wha Lee, J. (1995, marzo). How Does Foreign Direct Investment Affect Economic Growth? Journal of International Economics, pp. 1-20.
- Borenztein, E., De Gregorio, J., & Wha Lee, J. (1998). How does foreing direct investment affect economic growth? Journal of International economic.
- Caves, J. (1996). Multinational Entreprice and economics Analisis 2nd Edition. massachusetts: Cambridge University Press.
- Comité para el Desarrollo. (2005). Comité Ministerial Conjunto de Juntas de Gobierno del Banco y del Fondom para la Transparencia de los Recursos Reales a los Países en Desarrollo.
- Cuadra carrasco, G., & Florian Hoyle, D. (2003). Inversión extranjera Directa, Crecimiento Económico Y Spillovers en los paises menos desarrollado. Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú .

Para citar el artículo indexado.

Izquierdo D., Reina M., Gutiérrez E. & Robles G., (2018), La inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países latinoamericanos 2015 -2016. Revista electrónica Ciencia Digital 2(1), 319-330. Recuperado desde:
<http://www.cienciadigital.org/index.php/CIENCIADIGITAL/article/view/91/78>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la Revista Ciencia Digital.

El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la Revista Ciencia Digital.

