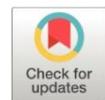


## Evaluación de pruebas psicológicas en casos de violencia de género

### *Evaluation of psychological tests in cases of gender violence*

- <sup>1</sup> Gina Alexandra Pilco Guadalupe  <https://orcid.org/0000-0002-2777-6146>  
Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador  
[apilco@unach.edu.ec](mailto:apilco@unach.edu.ec)
- <sup>2</sup> Natasha Jael García Peña  <https://orcid.org/0009-0005-0353-9161>  
Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador  
[natasha.garcia@unach.edu.ec](mailto:natasha.garcia@unach.edu.ec)
- <sup>3</sup> Marshury Elizabeth Silva Abarca  <https://orcid.org/0009-0004-5070-9699>  
Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador  
[marshury.silva@unach.edu.ec](mailto:marshury.silva@unach.edu.ec)



#### Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 29/10/2023

Revisado: 24/11/2023

Aceptado: 15/12/2023

Publicado: 28/12/2023

DOI: <https://doi.org/10.33262/anatomiadigital.v6i4.3.2856>

Cítese:

Pilco Guadalupe, G. A., García Peña, N. J., & Silva Abarca, M. E. (2023). Evaluación de pruebas psicológicas en casos de violencia de género. *Anatomía Digital*, 6(4.3), 903-923. <https://doi.org/10.33262/anatomiadigital.v6i4.3.2856>



**ANATOMÍA DIGITAL**, es una Revista Electrónica, Trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://anatomiadigital.org>  
La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) [www.celibro.org.ec](http://www.celibro.org.ec)

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Copia de la licencia: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

**Palabras claves:**

Violencia de género  
Evaluaciones  
psicológica  
Violencia contra la  
mujer  
Violencia  
contra el hombre  
Confiabilidad,  
validez

**Resumen**

**Introducción.** La violencia de género se evidencia como una problemática normalizada en diferentes contextos sociales debido a esquemas culturales originados a partir de la desigualdad entre hombres y mujeres. Para evaluar el nivel de perjuicio a una persona por la continua exposición a situaciones de violencia, es necesario contar con herramientas psicológicas confiables y válidas; que permitan determinar el tipo de violencia experimentada y el nivel de afectación. Es así, que recurre a la ciencia de la psicometría, que se encarga de la construcción, validación y adaptación de baterías psicológicas que permiten medir comportamientos, en base a procedimientos estadísticos para determinar si una prueba puede ser aplicada en diferentes poblaciones. **Objetivo.** Evaluar las propiedades psicométricas de las pruebas psicológicas en casos de violencia de género. **Metodología.** Se utilizó el enfoque mixto, de tipo revisión bibliográfica, documental, nivel descriptivo y de diseño transversal. Para obtener información relevante acerca de las evaluaciones psicológicas en casos de violencia de género se exploraron las bases digitales: Dialnet, Google Académico, Scielo, Scopus, ProQuest, mediante las palabras clave: “violencia de género”, “evaluaciones psicológicas”, “violencia contra la mujer”, “violencia contra el hombre”. **Resultados.** Los instrumentos empleados con mayor frecuencia son el Dating Violence Questionnaire -R (DVQ-R) y el Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO). **Conclusiones.** Se concluye la efectividad de los instrumentos en base a los criterios de confianza y validez. Además, que las pruebas Cuvino, DVQ-R, Digital Violence Questionnaire (DVQ), Escala de Predicción de Riesgo de Violencia grave contra la pareja (EPV-R) y Escala de valoración de riesgo de violencia contra la mujer (VRVG-M) prueban su eficacia para la evaluación de problemas relacionados con casos de violencia de género, al reconocer aspectos como la victimización, violencia percibida y percepción de riesgo, para luego adoptar medidas de protección a las víctimas sin distinción de género. **Área de estudio general:** Psicología Clínica. **Área de estudio específica:** Psicología Clínica. **Tipo de estudio:** Revisión bibliográfica.

**Keywords:**

Gender violence  
Psychological  
evaluations  
Violence against  
women Violence  
against men  
Reliability, validity.

**Abstract**

**Introduction.** Gender violence is evidenced as a normalized problem in different social contexts due to cultural patterns originated from the inequality between men and women. In order to evaluate the level of harm to a person due to continuous exposure to situations of violence, it is necessary to have reliable and valid psychological tools to determine the type of violence experienced and the level of affectation. Thus, it resorts to the science of psychometrics, which is responsible for the construction, validation and adaptation of psychological batteries that allow measuring behaviors, based on statistical procedures to determine whether a test can be applied in different populations. **Objective.** To evaluate the psychometric properties of psychological tests in cases of gender violence. **Methodology.** A mixed approach, literature review, documentary, descriptive level and cross-sectional design was used. To obtain relevant information about psychological evaluations in cases of gender violence, the following digital databases were explored: Dialnet, Google Scholar, Scielo, Scopus, ProQuest, using the keywords: "gender violence", "psychological evaluations", "violence against women", "violence against men". **Results.** The most frequently used instruments were the Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) and the Dating Violence Questionnaire (CUVINO). **Conclusions.** We conclude the effectiveness of the instruments based on the criteria of confidence and validity. In addition, the Cuvino, DVQ-R, Digital Violence Questionnaire (DVQ), Prediction Scale of Risk of Serious Violence against the partner (EPV-R) and Rating Scale of Risk of Violence against Women (VRVG-M) prove their effectiveness for the evaluation of problems related to cases of gender violence, by recognizing aspects such as victimization, perceived violence and risk perception, to then adopt protection measures for the victims without distinction of gender. **General area of study:** Clinical Psychology. **Specific area of study:** Clinical Psychology. **Type of study:** Bibliographic review

## Introducción

La violencia de género se define como una problemática social de cierto modo normalizada culturalmente, debido a la existencia de normativas dañinas en contra de un grupo o persona por la cuestión de su género. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1) la define como todo acto de violencia que resulte en daño físico, sexual o psicológico, producido tanto en la vida pública como en la privada, por el abuso de poder. Desde esta perspectiva pueden clasificarse cinco tipos de violencia: económica, psicológica, emocional, física y sexual.

En esa misma línea, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) añade dos tipologías: la violencia gineco-obstétrica y la violencia patrimonial y económica en contra de la mujer. Según esta institución en el ciclo vital existe una prevalencia del 64.9 % de violencia de género, donde la más predominante resulta la violencia psicológica con un 56.9 %, seguida de la violencia física (35.4 %), sexual (32.7 %) y patrimonial (16.4 %) (2).

La violencia de género también incluye a los hombres, si bien no existen datos estadísticos actualizados que reflejen esta realidad, debido a que socialmente sigue considerándose un tabú, por la connotación ofrecida al sexo masculino como el fuerte (3).

Este fenómeno atenta contra los derechos humanos, cuando uno quiere someter al otro sin tomar en cuenta el status social, etnia, religión o las posibilidades económicas (4). Se convierte, de hecho, en un problema al momento de la detección, ya que por lo general las víctimas son manipulables, con baja autoestima y escasa capacidad para tomar decisiones (5).

La intervención del psicólogo en casos de violencia cumple un rol fundamental para determinar el grado del daño, fuerza y vulnerabilidad de la víctima, asistido por entrevistas, evaluaciones psicológicas estandarizadas, formatos de acogida, de apoyo y aceptación profesional y personal. En tanto, las escalas psicológicas evalúan si existe un daño reversible o irreversible, leve, moderado o grave; registran la información y dirigen hacia una intervención precoz (6).

Un instrumento psicológico para la medición debe cumplir con criterios específicos de valoración como la fiabilidad y validez. La confiabilidad en psicometría se centra en que el test mida aquello que debe medir, por lo que se suele emplear regularmente el coeficiente de Alfa de Cronbach y Meehl. En tanto, la validez busca que la escala mida el constructo. Dichos procedimientos varían según el criterio de validez adoptado por el investigador, ya que se puede aplicar con una escala que mida el constructo en cuestión o realizar un análisis factorial de los ítems (7).

Para evaluar la confiabilidad y validez de una prueba psicológica según la población a la que se dirige resulta necesario emplear la psicometría, disciplina de la psicología que posibilita medir de forma indirecta la conducta y el comportamiento humano, así como procesos y capacidades psicológicas, y construir test con procedimientos estadísticos para la validación de las pruebas (8).

Es así que, la psicometría es la ciencia que se encarga de estudiar la solidez de la confiabilidad y validez de las pruebas psicológica. Incluye criterios técnicos que permiten aplicar estos instrumentos en el dominio de mediciones del comportamiento de individuos en diferentes contextos como: educativos, sociales y clínicos (7).

Por su parte, la confiabilidad se define como la consistencia al realizar una prueba del instrumento en diferentes aplicaciones al mismo sujeto, donde se deberá obtener resultados semejantes. El método más usado es el coeficiente Alfa de Cronbach y Meehl, que toma valores entre 0 y 1, y se considera más fiable cuando es mayor a 0.70; sin embargo, existen otros como el de Kuder-Richardson o el Omega de Mc Donald y el Modelo de dos mitades (Split half) (9).

Para saber si una prueba es viable, debe diferenciarse entre validez de contenido, de criterio y de constructo, si bien no siempre se encontrarán estos tres aspectos. La validez de criterio evalúa si una prueba refleja un conjunto de habilidades comparándola con un criterio externo.

La validez basada en el contenido se refiere a la evidencia utilizada para evaluar el grado en que el contenido cumple con el propósito de la prueba, se ejecuta mediante la recolección de evidencia a través del juicio de expertos en el tema, encargados de evaluar si los ítems del test son claros, precisos y concisos. Junto a esto se utiliza el coeficiente de la V de Aiken, que pondera la excelencia de los ítems respecto a las valoraciones; el resultante puede variar entre 0 y 1, cuanto más se acerque a 1, tendrá una mayor validez e indica un acuerdo perfecto entre los jueces y la puntuación de los ítems (10).

Por otro lado, la validez de constructo determina la validez interna del instrumento, es decir, si mide los factores que propone. La investigación aplica un análisis factorial de dos tipos: el análisis factorial exploratorio que pretende descubrir en los datos la estructura interna de un gran número de variables o el análisis factorial confirmatorio, que determina si la cantidad de factores y sus pesos se relacionan con una teoría existente.

Se puede emplear, además, la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), consistente en que los valores cercanos a 1.0 generalmente indican que son adecuados para los datos, y la prueba de esfericidad de Bartlett determina si las varianzas entre diferentes grupos son iguales o no, los valores menores a 0.05 del nivel de significación indican que un análisis factorial puede ser útil con los datos (11).

Por esta razón, la presente investigación bibliográfica cuantitativa tiene como objetivo evaluar la efectividad de las pruebas psicológicas para casos de violencia de género, que permitan tipificar el nivel y tipo de violencia.

**Metodología**

La presente investigación de enfoque cuantitativo, de tipo revisión bibliográfica, documental y transversal obtuvo información relevante acerca de las evaluaciones psicológicas en casos de violencia de género. Los objetivos y resultados de los artículos examinados que abordan este tópico permitieron analizar diferentes perspectivas teóricas. Se establecieron criterios para un proceso minucioso, sintetizando la información como: búsqueda, inclusión, exclusión, selección de datos y cribaje.

**Estrategia de búsqueda**

Para la búsqueda se implementó una exploración bibliográfica de bases de datos científicas como: Dialnet, Google Académico, Scielo, Scopus y ProQuest. Se seleccionaron palabras clave como “violencia de género”, “evaluaciones psicológicas”, “violencia contra la mujer” y “violencia contra el hombre”. Acto seguido, se combinó las palabras clave con los operadores booleanos OR y AND para obtener información específica acorde al tema, delimitada en un periodo de 5 años.

**Tabla 1.** Sistema general de búsqueda

| Base de datos    | Árbol de búsqueda  | Total         |
|------------------|--|---------------|
| Google Académico | Violencia de género, evaluaciones psicológicas, violencia contra la mujer y violencia contra el hombre | 17.200        |
| Scopus           | Violencia de género, evaluaciones psicológicas, violencia contra la mujer y violencia contra el hombre | 12            |
| Proquest         | Violencia de género, evaluaciones psicológicas, violencia contra la mujer y violencia contra el hombre | 6.944         |
| Dialnet          | Violencia de género, evaluaciones psicológicas, violencia contra la mujer y violencia contra el hombre | 584           |
| Scielo           | Violencia de género, evaluaciones psicológicas, violencia contra la mujer y violencia contra el hombre | 110           |
| <b>Total</b>     |  | <b>24.850</b> |

**Criterios de inclusión:** se tomaron en cuentas publicaciones en el rango de los últimos cinco años, en los idiomas español e inglés, artículos originales, libros y tesis doctorales concordantes con el tema y específicamente de la rama de la psicología. También se

consideró los documentos originales de las validaciones de los test especificados, que cumplieran con los criterios de confiabilidad y validez.

**Criterios de exclusión:** se eliminaron del listado los documentos que no tenían un correcto o completo argumento científico. Asimismo, evaluaciones psicométricas del ámbito policial y judicial.

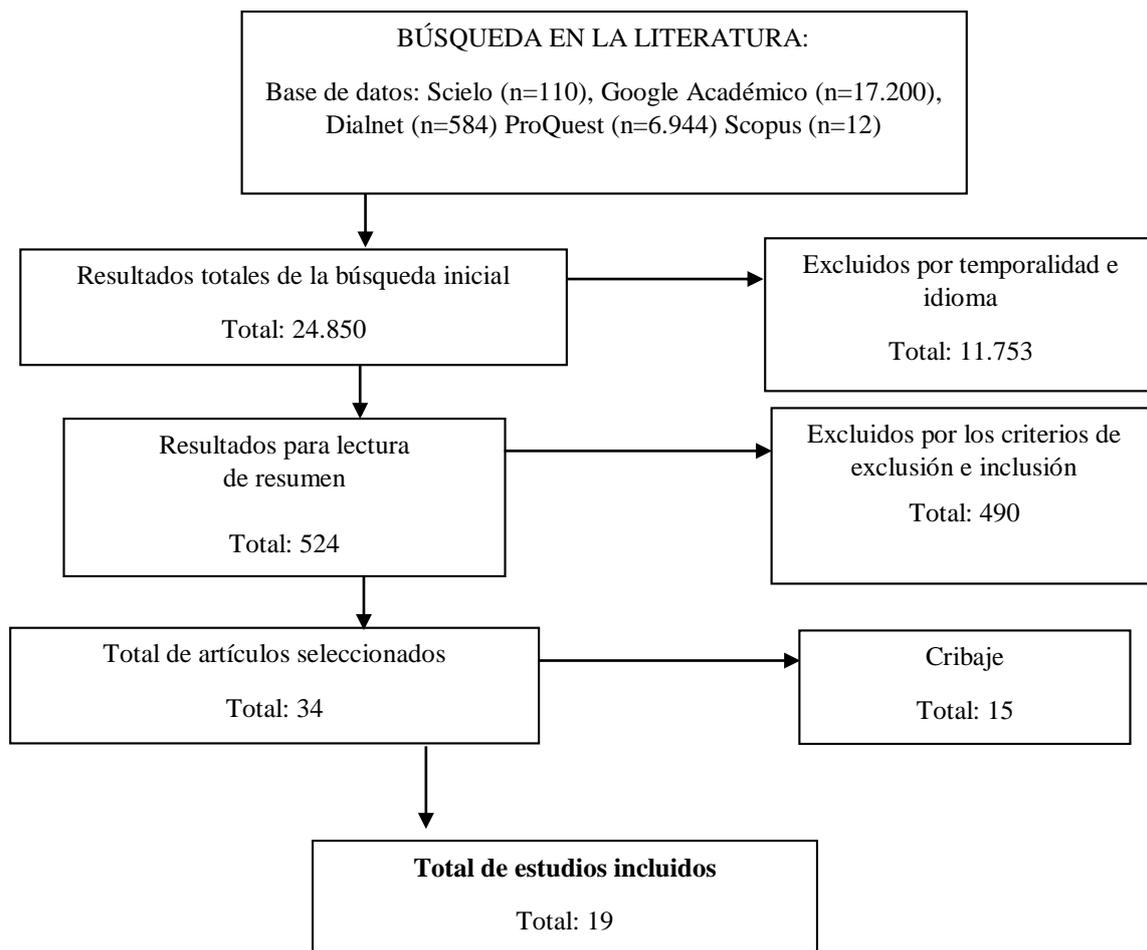


Figura 1. Diagrama de flujo para la selección de los documentos

**Selección de datos y cribaje:** mediante una selección exhaustiva se obtuvo un total de 24.850 textos. Luego se implementaron los filtros mencionados y con la ayuda del cribaje se eliminaron 15 artículos, quedando 19 documentos para la revisión de la literatura.

**Resultados**

La siguiente tabla representa el tipo de pruebas como creación y adaptación de los instrumentos citados. Se observa que muchos de estos cuestionarios cumplen con pruebas

que permiten medir la confianza, mientras que la validez se observa de forma parcial. Estos cumplen por lo menos con uno de los ítems (criterio, contenido y constructo), que determinan la validez del instrumento. En los manuscritos encontrados se evalúa la violencia de género en diferentes contextos.

**Tabla 2.** Resultados test de validación

| Autor                         | Título – Año  | Población          | Confiabilidad          | Validez                     |          |           |
|-------------------------------|---|--------------------|------------------------|-----------------------------|----------|-----------|
|                               |   |                    |                        | Constructo                  | Criterio | Contenido |
| Alfaro (12)                   | Validación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (Cuvino-r) en una muestra de jóvenes paceños (2020)                   | Mujeres<br>Hombres | Alfa de Cronbach 0.982 | KMO 0.944<br>Bartlett 0.000 | X        | X         |
| Martínez-Gómez et al. (13)    | Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en jóvenes adultos colombianos y mexicanos (2021) | Mujeres<br>Hombres | Alfa de Cronbach 0.827 | KMO 0,898<br>Bartlett 0.001 | X        | X         |
| Montero-Fernández et al. (14) | Validación del Cuestionario de Violencia Digital (Digital Violence Questionnaire, DVQ) en la pareja sentimental (2022)        | Mujeres<br>Hombres | Alfa de Cronbach 0.945 | KMO 0,872<br>Bartlett 0.000 | X        | X         |

**Tabla 2.** Resultados test de validación (continuación)

| Autor                | Título – Año   | Población          | Confiabilidad                        | Validez    |                    |                    |
|----------------------|--|--------------------|--------------------------------------|------------|--------------------|--------------------|
|                      |  |                    |                                      | Constructo | Criterio           | Contenido          |
| Carrillo et al. (15) | Validación de escala de predicción del riesgo de feminicidio con base en la identificación de violencia grave en la pareja. EPV-R (2021) | Mujeres<br>Hombres | Alfa de Cronbach 0.93                | X          | 15 Jueces:<br>0.91 | V de Aiken<br>0.90 |
| Conde-Mendoza (16)   | Escala de Valoración del Riesgo de Violencia Grave contra la Mujer (VRVG-M) contexto de pareja y ex pareja (2021)                        | Mujeres            | Alfa de Cronbach 0.96<br>Omega 0.878 | KMO 0.859  | X                  | V de Aiken<br>0.80 |

Dentro de los artículos originales sobre confiabilidad y validez se encontró, que el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (Cuvino) se compone de 42 ítems que evalúan la frecuencia percibida de victimización y precepción de maltrato en los jóvenes, en una escala Likert de 5 puntos, los 8 dominios de abuso son desapego, humillación, sexual, coerción, físico, emocional, género e instrumental (12). La versión reducida denominada *Dating Violence Questionnaire* (DVQ-R) consta de 20 ítems que evalúan la frecuencia percibida de victimización y precepción de maltrato en los jóvenes, para este los 5 dominios de abuso son desapego, humillación, sexual, coerción y físico (13).

Mientras, el *Digital Violence Questionnaire* (DVQ), que valora la percepción de la violencia y estrategias de control y abuso mediante dispositivos electrónicos en relaciones de noviazgo entre jóvenes, está formado por 90 ítems con 7 dimensiones como ciberacoso del otro, control coercitivo, abuso emocional, denigración, ciberacoso en primera persona, aislamiento y dominación (14).

La Escala de Predicción de Riesgo de Violencia Grave contra la Pareja (EPV-R) pesigue efectuar una predicción que permita la adopción de medidas de protección a las víctimas cuando se produce la primera denuncia, está compuesta por 20 ítems divididos en 5 dimensiones: datos generales, situación de la relación de pareja en los últimos seis meses, tipo de violencia, perfil del agresor y vulnerabilidad de la víctima (15).

La Escala de Valoración del Riesgo de Violencia contra la Mujer (VRVG-M) valora el riesgo de sufrir violencia grave, se establece en 15 indicadores y 5 variables: violencia sexual, violencia psicológica, violencia física y antecedentes familiares de la víctima y el agresor (16).

En base a los criterios de inclusión y exclusión, se tomó en cuenta los estudios originales de los instrumentos CUVINO (Cuestionario de Violencia en el Noviazgo) y DVQ (Dating Violence Questionnaire).

**Tabla 3.** Estudios originales evaluados con el Instrumento CUVINO – Cuestionario de Violencia en el Noviazgo

| Tema   | Objetivo  | Población  | Resultados   |
|--|---|--|--|
| <i>Search for the profile of the victim of adolescent dating violence: an intersection of cognitive, emotional, and behavioral variables;</i><br>Cuadrado-Gordillo et al. (23) | Analizar la interacción de variables cognitivas, emocionales y conductuales que confluyen en el perfil de la víctima.   | 2577 adolescentes (55.2 % niñas) entre 14 y 18 años.           | Violencia física: 34 %, violencia sexual: 73 %, violencia por humillación: 82 %, violencia instrumental: 42 %  |
| Violencia en las relaciones románticas y tipología familiar en jóvenes universitarios;<br>Rocha et al. (24)  | Identificar la relación entre las conductas violentas en el noviazgo, la tipología familiar y algunos factores sociodemográficos.   | Muestra de 515 estudiantes, con edades entre los 18 y 25 años. | Referente a los resultados sin distinción de sexo se obtiene una $\bar{X}$ de: Violencia sexual: 2059.7, violencia por humillación: 2128.51, Violencia por desapego: 2707.35, Violencia por coerción: 2491.05. Además, los hombres reportan presencia de algunos factores de violencia a medida que aumenta su nivel socioeconómico. |
| <i>Child-to-parent violence as an intervening variable in the relationship between inter-parental violence exposure and dating violence;</i><br>Ibabe et al. (25)              | Analizar los predictores de la violencia en el noviazgo basándose en un modelo integrado de transmisión intergeneracional de la violencia con la evaluación de los posibles efectos indirectos de la exposición a la violencia interparental sobre la violencia en el noviazgo a través de la violencia entre hijos y el sexismo. | 847 estudiantes, con edades entre los 18 y los 25 años.        | Violencia psicológica: mujeres 49 % hombres 18 % y violencia física: mujeres 3.1 % hombres 0.4 %   |

**Tabla 3.** Estudios originales evaluados con el Instrumento CUVINO – Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (continuación)

| Tema  | Objetivo   | Población  | Resultados  |
|---|--|--|---|
| <i>Influence of cross-cultural factors about sexism, perception of severity, victimization, and gender violence in adolescent dating relationships; Cuadrado-Gordillo et al. (26)</i> | Contrastar en una muestra de adolescentes españoles y ecuatorianos, con diferente bagaje cultural, en qué medida en sus relaciones de noviazgo la nacionalidad, así como el nivel de sexismo hostil y benevolente mostrado por las mujeres víctimas actúan como factor mediador y modulador de la victimización sufrida. | Muestra de 687 adolescentes de 14 a 21 años                  | 426 mujeres adolescentes habían sufrido violencia en una relación de pareja. España: 47.7 % y Ecuador: 52.3 %   |
| Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes; Martín et al. (27)   | Estudiar la relación entre la dependencia emocional y el maltrato psicológico en forma de victimización y agresión.  | Muestra de 396 adolescentes con edades entre 15 y 30 años    | En relación con dependencia emocional y maltrato psicológico el 80.92 % fueron víctimas. Mujeres que han sido violentadas: 90.84 %, hombres que se han sentido violentados: 95.52 %. Violencia psicológica hombres: 88.06 % y violencia psicológica mujeres: 80.53 % Desapego: hombres 44.6 % mujeres 55.6 % . Sexual: hombres 58.8 % mujeres 65.4 %. Coerción: hombres 41.8 % mujeres 60.6 %. Humillación: hombres 34.5 % mujeres 62.1 %. Violencia de género: hombres 32.8 % mujeres 68.4 %. Física: hombres 45.2 % mujeres 76.0 %. |
| Violencia en el noviazgo y creencias irracionales en estudiantes universitarios; Pilco et al. (28)  | Analizar la relación entre la violencia en el noviazgo y las creencias irracionales en estudiantes universitarios  | 639 estudiantes, entre 18 y 43 años                          | 1190 adolescentes se clasifican como víctimas “a veces” y 42 como víctimas “frecuentes”. En ambos grupos el número de víctimas adolescentes femeninas es mayor. 22 niños reportan haber sido violentados. 69 niñas reportan haber sido violentadas. Niños señalan la severidad de la violencia en una $\bar{X}$ de: física 4.10, humillación 4.06 y castigo instrumental 4.04. Niñas señalan la gravedad de la violencia física en una $\bar{X}$ de: 4.62, humillación 4.50 y violencia sexual 4.49                                   |
| <i>Victimization perceived and experienced by teens in an abusive dating relationship: the need to tear down social myths; Cuadrado et al. (29)</i>                                   | Analizar y comparar el perfil de victimización de una muestra de adolescentes de ambos sexos, teniendo en cuenta las variables más comúnmente asociadas a la victimización en estas relaciones de maltrato (violencia percibida sufrida, severidad percibida, sexismo y desvinculación moral).                           | Muestra de 2577 estudiantes adolescentes entre 14 y 19 años. |   |

**Tabla 3.** Estudios originales evaluados con el Instrumento CUVINO – Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (continuación)

| Tema   | Objetivo   | Población  | Resultados  |
|--|--|--|---|
| Mitos del amor romántico y violencia de género en jóvenes estudiantes de la Universidad del Azuay; Palacios <i>et al.</i> (30) | Identificar la relación entre los mitos del amor romántico y la violencia de género durante el noviazgo en estudiantes de la Universidad del Azuay | 166 estudiantes, en una relación, con edades de entre 18 y 37 años | Los datos se presentan mediante medidas de tendencia central y dispersión en la cual: la predominante era la coerción (1.49), seguido de Desapego (1.40), y castigo emocional (1.31). |

**Tabla 4.** Estudios originales evaluados con el test DVQ – *Dating Violence Questionnaire*

| Tema  | Objetivo  | Población   | Resultados   |
|---|---|---|--|
| <i>Relationships of adolescent and young couples with violent behaviors: conflict resolution strategies;</i> Aguilera-Jiménez <i>et al.</i> (17)                              | Conocer el nivel de acuerdo entre ambos miembros de la pareja tanto respecto a la ocurrencia como a la frecuencia de la violencia.                              | Muestra de 282 sujetos, 141 parejas mantenían una relación, entre 17 y 30 años. | Violencia desapego: mujeres 58.9 % hombres 50.9 %; violencia coerción: mujeres 47.3 % hombres 57.1 %; violencia humillación: mujeres 47.3 % hombres 57.1 %   |
| Esquemas tradicionales de roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo; Martínez-Gómez <i>et al.</i> (18)                                     | Evaluar la relación entre el doble estándar sexual, el poder en las relaciones sexuales, las actitudes hacia los roles de género y la violencia en el noviazgo. | 2.698, con edades de 14 a 47 años   | Referente a los resultados se obtiene una $\bar{X}$ de: En Colombia: Violencia humillación: mujeres (1.15) hombres (1.48); violencia desapego: mujeres (2.85) hombres (2.98); violencia coerción: mujeres (2.28) hombres (3.07). En México: Violencia humillación: mujeres (1.15) hombres (1.21); violencia desapego: mujeres (2.58) hombres (2.15); violencia coerción: mujeres (2.25) hombres (2.33) |
| <i>The actor-partner interdependence model in the study of aggression and victimization within couples: an empirical examination in 361 dyads;</i> Herrero <i>et al.</i> (19) | Estimar mejor la distribución de la violencia de género en las parejas.   | Participaron 361 parejas  | Mujeres: violencia general 14.8 %, violencia psicológica: 19 %, violencia por humillación: 14.1 %, violencia por desapego: 18.2 %, violencia por coerción: 17.4 %. Hombres: violencia general: 11.2 %, violencia sexual: 18.8 %, violencia psicológica: 11.7 %, violencia por humillación: 15.8 %, violencia por desapego: 15 %, violencia por coerción: 10.3 %  |

**Tabla 4.** Estudios originales evaluados con el test DVQ – *Dating Violence Questionnaire* (continuación)

| Tema   | Objetivo   | Población   | Resultados  |
|--|--|---|---|
| <i>Evaluation of affective coexistence in young Afro-colombians in the Department of Chocó-Colombia; Bringas et al. (20)</i> | Determinar la prevalencia de la percepción de patrones de conducta violenta en las relaciones entre parejas adolescentes y jóvenes adultos.                              | 540 jóvenes, de ambos sexos, entre 15 y 27 años.          | Se obtienen los resultados sin distinción de género: violencia física: 50.6 %, violencia sexual: 53.2 %, violencia psicológica: 93.6 %  |
| Dating victimization among Chilean university students: gender roles and christian spirituality: Pérez et al. (21)           | Determinar diferencialmente por sexo, en una muestra de estudiantes universitarios chilenos, la prevalencia de victimización por VN, la autopercepción de victimización. | 1.080 estudiantes   | Mujeres: Violencia física: 41.6 %, violencia sexual: 65.3 %, violencia por humillación: 60.4 %, violencia por desapego: 61.3 %, violencia por coerción: 58.2 %.<br>Hombres: violencia física: 58.4 %, violencia sexual: 34.5 %, violencia por humillación: 39.6 %, violencia por desapego: 38.7 %, violencia por coerción: 41.8 % |
| <i>Adolescent conflict and young adult couple relationships: directionality of violence; Paíno-Quesada et al. (22)</i>       | Estudiar la victimización y la agresión en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes.   | Muestra: 984 estudiantes entre 15 y 31 años, 573 mujeres. | Violencia física: mujeres 46.1 % hombres 53.9 %; Violencia sexual: mujeres 60.6 % hombres 39.4 %; Violencia por humillación: mujeres 55.8 % hombres 44.2 %; Violencia por alienación: mujeres 61 % hombres 39 %; Violencia por coerción: mujeres 55.9 % hombres 44.1 %  |

### Discusión

Con base en la revisión a profundidad realizada sobre evaluaciones psicológicas ejecutadas en el periodo 2019-2023 en casos de violencia de género, los resultados muestran una limitada cantidad de test actualizados y que cumplan con confiabilidad y validez. Con certeza, se considera que los test seleccionados después del cribaje resultan los más idóneos para este tipo de casos, donde los más usados en aplicación son el Cuvino y el DVQ - R.

Respecto a los parámetros de fiabilidad y validez de las comparaciones entre los instrumentos, se demostró que el Cuvino posee mayores resultados en el coeficiente de Alfa de Cronbach y a nivel de validez, lo que le convierte en uno de los más confiables. Otro que resalta a nivel de cifras es el VRVG-M, aplicado a mujeres, a diferencia de las otras pruebas, pero no se encontró gran cantidad en investigaciones de aplicación. Vale la pena mencionar que los demás aplicativos cumplen con los parámetros establecidos, lo

que les permite cumplir con sus propios objetivos, por ende, son convenientes para emplearlos en casos de violencia de género (12,16).

Al seleccionar artículos originales en los que se haya utilizado el DVQ, se encontró algunos donde se incluía la violencia de género, a pesar de que los objetivos fueron distintos. Los resultados muestran porcentajes preocupantes como el caso de Aguilera-Jiménez *et al.* (17), donde la violencia psicológica es prevalente y el desapego el de mayor dominancia tanto en mujeres como en hombres, poniendo realce en la violencia por coerción y humillación.

Asimismo, el estudio de Martínez-Gómez *et al.* (18) evaluó la actitud en torno a los roles de género y la violencia en Colombia y Ecuador, donde el desapego en ambos países fue de mayor proporción y bidireccional; el poder en las relaciones se correlacionó con la violencia recibida y ejercida.

Los argumentos anteriores se pueden contrastar con los de Herrero *et al.* (19) y Bringas *et al.* (20) donde la violencia psicológica fue de mayor incidencia, tanto en hombres como en mujeres, en comparación con Pérez *et al.* (21) y Paíno-Quesada *et al.* (22), quienes constataron puntajes altos en torno a violencia sexual, seguida de violencia por humillación, alienación y física. Se estableció, además, que las mujeres resultan capaces de percibir su situación de violencia y pedir ayuda, a diferencia de los hombres que por el estigma social tienden a callar.

A partir de los datos recabados acerca de la aplicación del Cuvino, Cuadrado-Gordillo *et al.* (23) en una población de ambos sexos refieren de manera específica sobre la violencia sexual y humillación en niñas, ya que son valores extremadamente elevados. Así también, Rocha *et al.* (24) e Ibabe *et al.* (25) coinciden en que la violencia psicológica en mujeres tiene más impacto a diferencia de los varones.

En Ecuador los datos son desconcertantes, como indican Cuadrado-Gordillo *et al.* (26): en una población femenina adolescente aproximadamente el 52.3 % en algún momento ha sido violentada de diferente manera, resultados semejantes a los de Pilco *et al.* (28) quienes postulan que la población masculina y femenina muestra porcentajes elevados en las dimensiones de violencia sexual, desapego y humillación.

En tanto, Martín *et al.* (27) concluyen que las víctimas tienden a generar dependencia emocional por parte de su agresor, es decir, se desarrolla un amor-odio, porque al ser estas féminas manipulables se impone un castigo emocional que según la media del estudio de Palacios *et al.* (30) es del 1.31, plasmándose en desinterés por parte de la pareja, ausencia de diálogo o indiferencia, en general desencadenada por la repetición de patrones caracterizados por el tipo de familia en la que la persona se crió y su nivel socioeconómico.

Esto coincide con el estudio de Cuadrado *et al.* (29) que al analizar el perfil de victimización en adolescentes hallan una cantidad moderada etiquetada como víctima frecuente, o lo que es lo mismo, cumplen con los criterios del test para considerarse una persona que sufre de violencia de género dentro de su relación sentimental, poniendo en riesgo no solo a la víctima, sino en muchos casos a los hijos de la relación que al crecer normalizan este fenómeno de la violencia.

Este trabajo investigativo presenta limitaciones, en virtud de que la información científica referente a la violencia de género resulta limitada, por lo que las búsquedas en fuentes científicas, datos estadísticos de instituciones públicas y privadas en su mayoría se enfocan en el maltrato contra la mujer, minimizando y distorsionando la definición de género. Existen validaciones de los instrumentos seleccionados realizadas en años anteriores a la pandemia por COVID-19, las que no obedecían a criterios de la psicometría.

### Conclusiones

- En la búsqueda realizada se determinó a los instrumentos denominados CUVINO y DVQ-R, como los más utilizados, en la evaluación de casos de violencia de género en diferentes localidades. Estos cuentan con criterios de confianza y validez adecuados para la población de víctimas al estar centradas en reconocer aspectos como la victimización, violencia percibida y percepción de riesgo; lo que permite evidenciar diagnósticos acertados y aplicar estrategias de intervención, prevención psicoterapéutica y atención primaria en salud mental.
- En los contextos clínico, social y judicial se hace necesario visualizar los niveles y tipificar la violencia de género, a fin de realizar protocolos de intervención psicológica. Para lo cual se requiere contar con instrumentos válidos y confiables que permitan medir exactamente lo que se debe medir y con valores reales adaptados a la población de víctimas de violencia de género.

### Conflicto de Intereses

No existe conflicto de intereses, pues se trata de una revisión bibliográfica sin necesidad de consentimientos informados.

### Declaración de contribución de los autores

Autor 1. Proporciono amplia experiencia en la creación del artículo, además realizo la revisión y corrección del manuscrito, lo que ayudo a la mejora de la claridad y coherencia del trabajo.

Autor 2. Contribuyó con la búsqueda de información bibliográfica necesaria para cumplir con el objetivo, también se encargó de la creación de tablas necesarias para exponer los resultados y la discusión que ayudan a establecer el fin del trabajo expuesto.

Autor 3. Participó en la metodología y diseño de la búsqueda de información importante y verídica para los resultados, fue parte fundamental en la redacción y comparación de los resultados para realizar las limitaciones y la conclusión.

**Declaración final:** la participación activa de las autoras Alexandra Pilco, Natasha García y Marshury Silva, desempeñaron roles fundamentales en la creación de este artículo científico, lo que ha permitido que el avance del mismo sea exitoso y enriquecedor respecto al tema.

La evaluación adecuada de personas que experimentan la problemática permite adoptar medidas de protección a las víctimas de violencia de género, el análisis exhaustivo de los estudios encontrados se evidencia que enfocan su atención en las féminas, sin considerar que el término género incluye a la población masculina. Así mismo el contar con instrumentos con calidad psicométrica adecuada influye en la prevención de casos de violencia a través de reducir las altas tasas de víctimas, prevención asesinatos y crear protocolos de intervención teórico-prácticas, además, de la adaptación y creación de baterías psicométricas actualizadas permiten abordar fenómeno psico social en diferentes poblaciones.

### Referencias bibliográficas

1. Organización de las Naciones Unidas. La violencia de género es una de las violaciones más generalizadas de los derechos humanos en el mundo [Internet]. Naciones Unidas para Europa Occidental - España. 2023 [citado el 11 de septiembre de 2023]. Disponible en: <https://unric.org/es/la-violencia-de-genero-segun-la-onu/>
2. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Violencia de Género [Internet]. INEC. 2019 [citado el 11 de septiembre de 2023]. Disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/violencia-de-genero/>
3. Alfaro M, Melendez C, Hayk P, Carrion L. Efectos de la implementación de estrategias educativas para prevenir la violencia contra el hombre en Ecuador. Universidad y Sociedad [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];14(4):732-741. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3187>
4. Ramírez J, Alarcón R, Ortega S. Violencia de género en Latinoamérica: estrategias para su prevención y erradicación. Rev Cienc Soc - Univ Zulia, Fac

- Cienc Econ Soc [Internet]. 2020 [citado el 15 de septiembre de 2023];26(4):260-275. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687039>
5. Denegri M, Chunga T, Quispilay G, Ugarte S. Violencia de género, dependencia emocional y su incidencia en la autoestima en madres de estudiantes. Rev Dialn [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];28(3):318-33. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526460>
  6. Cherrez A, Alulema S, Juarros J. Propiedades psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en mujeres de Ecuador. R M Rev electrón metodol apl [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];24(1):1-12. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17811/rem.a.24.1.2022.1-12>
  7. Cortada de Kohan N, Macbeth G, López A. Técnicas de Investigación Científica. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2008.
  8. Martínez R, Villota H. La Psicometría. Rev Sigma [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];18(1):23-9. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8725736>
  9. Bautista-Díaz M, Franco-Paredes K, Hickman-Rodríguez H. Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. Educ Salud Bol Cient Cienc Salud ICSa [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];11(21):66-71. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
  10. Fernández R, Martínez R, Urquiza D, Gálvez S, Álvarez M. Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. Rev Cuba Med Mil [Internet]. 2019 [citado el 11 de septiembre de 2023];48(2(Sup)):441-450. Disponible en: <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>
  11. Romero K, Mora O. Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. J Sci Res [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];5(1):903-924. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5281/ZENODO.4453224>
  12. Alfaro A. Validación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes paceños. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];18(1):102-120. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461562776005>
  13. Martínez-Gómez J, Bolívar-Suárez Y, Yanez-Peñuñuri L, Gaviria-Gómez A. Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en

- jóvenes adultos colombianos y mexicanos. RELIEVE - Rev Electrón Investig Eval Educ [Internet]. 2021 [citado el 11 de septiembre de 2023];27(2):1-16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21963>
14. Montero-Fernández D, García A, Hernando A, Del Río F. Validación del Cuestionario de Violencia Digital (Digital Violence Questionnaire, DVQ) en la pareja sentimental. RELIEVE - Rev Electrón Investig Eval Educ [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];28(2):1-21. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/26142>
  15. Carrillo H, Hidalgo V. Validación de escala de predicción del riesgo de feminicidio con base en la identificación de violencia grave en la pareja. Rev Comp Emp [Internet]. 2021 [citado el 11 de septiembre de 2023];12(33):5-39. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.52428/20758960.v11i33.152>
  16. Conde-Mendoza JY, Pinto-Pomareda HL, Bardales-Mendoza O, Alvarez-Salinas LR. Escala de Valoración del Riesgo de Violencia Grave contra la Mujer (VRVG-M). Ámbito de Pareja. Anu psicol juríd [Internet]. 2023 [citado el 11 de septiembre de 2023];33(1):57-64. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5093/apj2022a7>
  17. Aguilera-Jiménez N, Rodríguez-Franco L, Rohlfis-Domínguez P, Alameda-Bailén JR, Paíno-Quesada SG. Relationships of adolescent and young couples with violent behaviors: Conflict resolution strategies. Int J Environ Res Public Health [Internet]. 2021 [citado el 11 de septiembre de 2023];18(6):1-17. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph18063201>
  18. Martínez-Gómez JA, Bolívar-Suárez Y, Rey-Anacona CA, Ramírez-Ortiz LC, Lirarazo-Ojeda AM, Yanez-Peñúñuri LY. Esquemas Tradicionales de roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo. Rev Iberoam Psicol Salud [Internet]. 2021 [citado el 11 de septiembre de 2023];12(1):1-16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.23923/j.rips.2021.01.041>
  19. Herrero J, Rodríguez-Franco L, Rejano-Hernández L, Juarros-Basterretxea J, Rodríguez-Díaz FJ. The actor-partner interdependence model in the study of aggression and victimization within couples: An empirical examination in 361 dyads. Interv Psicosoc [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];29(3):165-174. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5093/pi2020a12>
  20. Bringas C, Beltrán M, Mosquera Y, Herrero J, Rodríguez FJ. Evaluation of affective coexistence in young Afro-Colombians in the department of Chocó-Colombia. Int J Environ Res Public Health [Internet]. 2023 [citado el 11 de

- septiembre de 2023];20(2):1-12. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.3390/ijerph20021147>
21. Pérez B, Rosas DAF, Rodríguez-Díaz J. Dating victimization among Chilean university students: Gender roles and Christian spirituality. *Int J Psychol Res (Medellin)* [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];13(2):25-35. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.21500/20112084.4844>
  22. Paíno SG, Aguilera-Jiménez N, Rodríguez-Franco L, Rodríguez-Díaz FJ, Alameda-Bailén JR. Adolescent conflict and young adult couple relationships: Directionality of violence. *Int J Psychol Res (Medellin)* [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];13(2):36-48. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.21500/20112084.4364>
  23. Cuadrado-Gordillo I, Fernández-Antelo I, Martín-Mora G. Search for the profile of the victim of adolescent dating violence: An intersection of cognitive, emotional, and behavioral variables. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];17(21):1-14. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17218004>
  24. Rocha BL, Venegas BM, Ortiz OE, Basto S. Violencia en las relaciones románticas y tipología familiar en jóvenes universitarios. *Diversitas* [Internet]. 2021 [citado el 11 de septiembre de 2023];17(1):1-17. Disponible en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/6536>
  25. Ibabe I, Arnosó A, Elgorriaga E. Child-to-parent violence as an intervening variable in the relationship between inter-parental violence exposure and dating violence. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];17(5):1-19. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17051514>
  26. Cuadrado-Gordillo I, Martín-Mora-Parra G. Influence of cross-cultural factors about sexism, perception of severity, victimization, and gender violence in adolescent dating relationships. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2022 [citado el 11 de septiembre de 2023];19(16):1-16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph191610356>
  27. Martín B, De la Villa M. Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Rev Iberoam Psicol Salud* [Internet]. 2019 [citado el 11 de septiembre de 2023];10(2):75-89. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>

28. Pilco GA, Villacrés AR, Lozada NE. Violencia en el noviazgo y creencias irracionales en estudiantes universitarios. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades [Internet]. 2023 [citado el 11 de septiembre de 2023];4(2):2944-2960. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.56712/latam.v4i2.807>
29. Cuadrado-Gordillo I, Martín-Mora-Parra G, Puig-Amores I. Victimization perceived and experienced by teens in an abusive dating relationship: The need to tear down social myths. Healthcare (Basel) [Internet]. 2023 [citado el 11 de septiembre de 2023];11(11):1-14. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/healthcare11111639>
30. Palacios-Verdugo MM, Valverde P. Mitos del amor romántico y violencia de género en jóvenes estudiantes de la Universidad del Azuay. Kill Soc [Internet]. 2020 [citado el 11 de septiembre de 2023];4(3):27-34. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.26871/killkanasocial.v4i3.665>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Anatomía Digital**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Anatomía Digital**.



#### Indexaciones

