

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Estabilidad postural, función cognitiva y marcha: correlaciones neurofisiológicas en el adulto mayor				
Institución:	Universidad de Pamplona Colombia				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	2	09	2026	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	2	09	2026	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Jenit Lorena Córdoba Castro			Fecha de Nacimiento	23-11-1980
Nacionalidad	Colombiano			País de nacimiento	Colombia
Documento de identidad / Pasaporte	36952433				
Título Profesional:	Terapeuta Ocupacional				
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide
			X		
Correo electrónico:	Jenny.cordoba@unipamplona.edu.co			Teléfono Fijo y Celular:	3166177088
Dirección:	Calle 10 # 14ª-68 manzana 2 Urbanización Cote Lamus				
Ciudad:	Pamplona Norte de Santander			País	Colombia
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Pamplona			Cargo:	Docente de Carrera
				Fecha última actualización	

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	X	Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

Si bien la obra se sustenta en evidencia científica robusta y los autores tienen un perfil investigativo, su estructura, propósito y metodología corresponden a un libro de apoyo pedagógico orientado a la enseñanza de las ciencias del deporte, no a la divulgación de resultados de investigación originales.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	☒	☐
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	☒	☐
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	☒	☐
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	☒	☐
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	☒	☐

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	☒	☐
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	☒	☐
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	☒	☐
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	☒	☐

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

El libro resulta de interés principalmente para fines docentes, investigativos y de práctica profesional. En el ámbito docente, puede utilizarse como material de apoyo para la formación de estudiantes en envejecimiento, movimiento, equilibrio y función cognitiva. En el campo investigativo, aporta elementos para analizar la relación entre estabilidad postural, función cognitiva y marcha, utilizando diferentes procedimientos de evaluación y análisis de datos.

Para la práctica profesional, es pertinente porque propone una valoración integral del adulto mayor y destaca la importancia de combinar aspectos cognitivos, posturales y de marcha para prevenir caídas y favorecer la autonomía.

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

Es importante que este manuscrito sea divulgado a profesionales y estudiantes de fisioterapia, Terapia Ocupacional, Medicina, Enfermería, Educación Física y Ciencias del Deporte, Geriatria y gerontología; esto teniendo en cuenta que la temática abordada resulta particularmente pertinente para quienes desarrollan procesos de evaluación, prevención, intervención e investigación relacionados con el envejecimiento, el control postural, la marcha, la función cognitiva, el equilibrio y la autonomía funcional del adulto mayor.

Para el Público primario: estudiantes, profesionales, docentes e investigadores de fisioterapia, terapia ocupacional, medicina, enfermería, psicología, neuropsicología, educación física y ciencias del deporte, con interés en gerontología, neurociencia del movimiento, rehabilitación, control postural, marcha y función cognitiva

Para Público secundario: profesionales y estudiantes de áreas afines a la gerontología y rehabilitación, incluyendo especialistas en geriatría, neurología, medicina física y rehabilitación, gerontólogos, cuidadores y equipos interdisciplinarios de atención al adulto mayor. Asimismo, determinados capítulos pueden ser utilizados como material de consulta en programas universitarios, centros gerontológicos y proyectos de promoción del envejecimiento activo.

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

Desde el punto de vista del contenido, una ventaja competitiva de la obra es su enfoque interdisciplinario, ya que integra aspectos neurofisiológicos, cognitivos, sensoriales y motores para comprender el envejecimiento. Además, relaciona estos elementos con la prevención de caídas, la autonomía y el envejecimiento activo.

En cuanto a la escritura, el texto presenta un lenguaje académico y técnico, respaldado por referencias científicas y resultados de investigación, lo que fortalece su utilidad para estudiantes y profesionales.

También incorpora instrumentos y procedimientos de evaluación que facilitan la comprensión de la aplicación práctica de los contenidos.

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	Si
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re-evaluarlo (especificar).	Si
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	No

4.7. Comentarios para el Autor.

a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

La obra presenta un nivel académico y editorial satisfactorio. Con el propósito de fortalecer su impacto formativo y facilitar su apropiación por lectores en distintos niveles de formación, se ofrecen las siguientes recomendaciones:

- ✓ El libro presenta un nivel académico y editorial satisfactorio, con una estructura organizada y un abordaje interdisciplinario que articula envejecimiento, neurociencias, función cognitiva, estabilidad postural y marcha. El texto desarrolla una línea temática coherente desde los fundamentos del envejecimiento hasta el diseño metodológico, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones
- ✓ Se recomienda revisar de manera integral la bibliografía para garantizar que todas las referencias citadas en el texto aparezcan en el listado final y que exista correspondencia exacta entre autores, año, título, revista, volumen, páginas y DOI cuando corresponda. La obra cuenta con un número importante de referencias científicas, pero sería conveniente realizar una revisión bibliográfica final bajo un único sistema de citación.
- ✓ Es importante tener en cuenta como fortaleza la integración de educación física, neurociencia, gerontología y aspectos psicosociales. Se recomienda ampliar esta perspectiva incorporando, cuando resulte pertinente, aportes de fisioterapia, terapia ocupacional, neuropsicología y otras disciplinas vinculadas con la funcionalidad y participación del adulto mayor. El propio texto plantea un enfoque ecológico, interdisciplinario y humanista.

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

Desde la perspectiva de evaluación por pares, la obra presenta pertinencia temática, coherencia general y potencial académico, particularmente por abordar una problemática relevante asociada al envejecimiento y por integrar variables estrechamente relacionadas con la funcionalidad: estabilidad postural, función cognitiva y marcha. El texto plantea explícitamente una perspectiva interdisciplinaria y busca relacionar los procesos biológicos, cognitivos y motores del envejecimiento. También resulta pertinente la operacionalización de las variables, puesto que establece una conexión entre las definiciones conceptuales, dimensiones, indicadores y procedimientos de medición. Esto aporta estructura al componente investigativo y facilita comprender cómo se pretende estudiar la relación entre las variables centrales.

El libro tiene potencial desde un texto académico y de consulta para estudiantes, docentes y profesionales vinculados con el envejecimiento, la educación física, la rehabilitación y las neurociencias. Su fortalecimiento mediante una revisión final, actualización y normalización bibliográfica, mayor integración entre teoría y resultados y recursos didácticos complementarios contribuiría significativamente a incrementar su calidad y utilidad académica.

Atentamente,



Jenit Lorena Córdoba Castro
Terapeuta Ocupacional
Magister en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte
Doctora en Educación
Docente de Carrera
Universidad de Pamplona
Pamplona – Norte de Santander
Colombia



**Ciencia
Digital**
Editorial



Jardín Ambateño



099 823 5485



luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

