

Neurociencias del movimiento

fundamentos para la educación física
y el aprendizaje motor



El libro **NEUROCIENCIAS DEL MOVIMIENTO: FUNDAMENTOS PARA LA EDUCACIÓN FÍSICA Y EL APRENDIZAJE MOTOR** está avalado por un sistema de evaluación por pares doble ciego, también conocido en inglés como sistemas “*double-blind paper review*” registrados en la base de datos de la **EDITORIAL CIENCIA DIGITAL** con registro en la Cámara Ecuatoriana del Libros No.663 para la revisión de libros, capítulos de libros o compilación.

ISBN_978-9942-7437-9-4

Primera edición, noviembre 2025

Edición con fines didácticos

Coeditado e impreso en Ambato - Ecuador

El libro que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Editorial Ciencia Digital**.

El libro queda en propiedad de la editorial y por tanto su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Editorial Ciencia Digital**.



Jardín Ambateño, Ambato, Ecuador

Teléfono: 0998235485 – 032-511262

Publicación:

w: www.cienciadigitaleditorial.com

w: <http://libros.cienciadigital.org/index.php/CienciaDigitalEditorial>

e: luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

AUTORES

AUTORES

-  **Fabian Andrés Contreras Jauregui**
(Universidad del Atlántico)
-  **Luis Efraín Velastegui López**
(Ciencia Digital Editorial)
-  **Mariano Jairo Salleg Cabarcas**
(Universidad de Córdoba)

 CIENCIA DIGITAL EDITORIAL

La **Editorial Ciencia Digital**, creada por Dr.C. Efraín Velasteguí López PhD. en 2017, está inscrita en la Cámara Ecuatoriana del Libro con registro editorial No. 663.

El **objetivo** fundamental de la **Editorial Ciencia Digital** es un observatorio y lugar de intercambio de referencia en relación con la investigación, la didáctica y la práctica artística de la escritura. Reivindica a un tiempo los espacios tradicionales para el texto y la experimentación con los nuevos lenguajes, haciendo de puente entre las distintas sensibilidades y concepciones de la literatura.

El acceso libre y universal a la cultura es un valor que promueve Editorial Ciencia Digital a las nuevas tecnologías esta difusión tiene un alcance global. Muchas de nuestras actividades están enfocadas en este sentido, como la biblioteca digital, las publicaciones digitales, a la investigación y el desarrollo.

Desde su creación, la Editorial Ciencia Digital ha venido desarrollando una intensa actividad abarcando las siguientes áreas:

- Edición de libros y capítulos de libros
- Memoria de congresos científicos
- Red de Investigación

Editorial de las revistas indexadas en Latindex 2.0 y en diferentes bases de datos y repositorios: **Ciencia Digital** (ISSN 2602-8085), **Visionario Digital** (ISSN 2602-8506), **Explorador Digital** (ISSN 2661-6831), **Conciencia Digital** (ISSN 2600-5859), **Anatomía Digital** (ISSN 2697-3391) & **Alfa Publicaciones** (ISSN 2773-7330).



ISBN: 978-9942-7437-9-4



ISBN: 978-9942-7437-9-4 Versión Electrónica



Los aportes para la publicación de esta obra, está constituido por la experiencia de los investigadores

EDITORIAL REVISTA CIENCIA DIGITAL



Efraín Velasteguí López¹

Contacto: Ciencia Digital, Jardín Ambateño, Ambato- Ecuador

Teléfono: 0998235485 - 032511262

Publicación:

w: www.cienciadigitaleditorial.com

e: luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

Editora Ejecutiva

Dr. Tatiana Carrasco R.

Director General

Dr.C. Efraín Velasteguí PhD.

¹ **Efraín Velasteguí López:** Magister en Tecnología de la Información y Multimedia Educativa, Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior, Doctor (**PhD**) en Ciencia Pedagógicas por la Universidad de Matanza Camilo Cien Fuegos Cuba, cuenta con más de 120 publicaciones en revista indexadas en Latindex y Scopus, 21 ponencias a nivel nacional e internacional, 16 libros con ISBN, en multimedia educativa registrada en la cámara ecuatoriano del libro, tres patente de la marca Ciencia Digital, Acreditación en la categorización de investigadores nacionales y extranjeros Registro REG-INV-18-02074, Director, editor de las revistas indexadas en Latindex Catalogo 2.0, Ciencia Digital, Visionario Digital, Explorador Digital, Conciencia Digital, Anatomía Digital, Alfa Publicaciones y editorial Ciencia Digital registro editorial No 663. Cámara Ecuatoriana del libro director de la Red de Investigación Ciencia Digital, emitido mediante Acuerdo Nro. SENESCYT-2018-040, con número de registro REG-RED-18-0063

**EJEMPLAR GRATUITO
PROHIBIDA SU VENTA**

El “copyright” y todos los derechos de propiedad intelectual y/o industrial sobre el contenido de esta edición son propiedad de CDE. No está permitida la reproducción total y/o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, electrónico, mecánico, por fotocopia o por registro u otros medios, salvo cuando se realice con fines académicos o científicos y estrictamente no comerciales y gratuitos, debiendo citar en todo caso a la editorial.

PROLOGO

El estudio del movimiento humano ha experimentado en las últimas décadas un desarrollo sin precedentes gracias a los avances de las neurociencias, disciplina que ha permitido comprender la profunda interconexión entre el cerebro, el cuerpo y el entorno. Lejos de concebir el movimiento como una acción meramente biomecánica, hoy sabemos que cada gesto voluntario, cada acto motor automatizado y cada patrón coordinado emergen de redes neuronales altamente dinámicas, moduladas por procesos sensoriales, cognitivos, emocionales y sociales. Esta perspectiva transforma radicalmente la manera en que interpretamos la motricidad humana y abre nuevas posibilidades para la educación física, el aprendizaje motor y las prácticas pedagógicas contemporáneas.

La presente obra, *Neurociencias del movimiento: fundamentos para la educación física y el aprendizaje motor*, se inscribe en esta renovación epistemológica, ofreciendo un análisis riguroso, exhaustivo y sólidamente fundamentado sobre los mecanismos neurobiológicos que permiten, estructuran y optimizan la acción motriz. Su autor logra articular de manera magistral conocimientos provenientes de la neuroanatomía, la neurofisiología, la psicología cognitiva, la neuroeducación y la pedagogía del movimiento, construyendo un marco conceptual integral que permite interpretar la motricidad desde la complejidad del sistema nervioso humano.

El lector encontrará en estas páginas un recorrido minucioso por las estructuras centrales del control motor: la corteza motora y premotora, los circuitos de los ganglios basales, las redes cerebelosas, los sistemas sensoriales ascendentes y las vías corticoespinales que permiten la transmisión precisa del impulso motor. El libro no solo describe estas estructuras, sino que las contextualiza en términos de funcionamiento, interacción y adaptabilidad, demostrando cómo la acción motriz es el resultado de un sofisticado diálogo entre regiones corticales y subcorticales que operan en red.

Especial relevancia adquiere la exposición sobre la plasticidad neural, uno de los pilares conceptuales más sólidos de las neurociencias contemporáneas. Comprender que el cerebro se reorganiza ante la práctica motora, que modifica sus sinapsis en función de la experiencia y que optimiza sus circuitos mediante la retroalimentación sensorial, constituye una base fundamental para repensar el aprendizaje motor en la educación física. La obra explica con claridad cómo los mecanismos de potenciación a largo plazo (LTP), depresión a largo plazo (LTD), neurogénesis, arborización dendrítica y mielinización, sustentan la adquisición progresiva y estable de habilidades motrices, y cómo estos fenómenos se ven modulados por factores emocionales, motivacionales y contextuales.

Uno de los aportes centrales del libro radica en la integración entre neurociencia y pedagogía, una articulación pocas veces abordada con tanta profundidad. Las explicaciones ofrecidas permiten comprender cómo las funciones ejecutivas — atención, memoria de trabajo, control inhibitorio y planificación— participan activamente en el aprendizaje motor, y cómo la educación física, cuando está fundamentada en evidencia neurocientífica, puede convertirse en un vehículo privilegiado para estimular el desarrollo cognitivo y emocional. El texto expone de manera detallada cómo el sistema límbico, a través de neurotransmisores como la dopamina y la serotonina, influye en la consolidación de habilidades, demostrando que la motivación, la emoción y el clima afectivo condicionan la eficiencia del aprendizaje motriz.

Asimismo, esta obra aporta claridad conceptual respecto a la importancia del aprendizaje encarnado o *embodied cognition*, enfoque que sostiene que la cognición surge de la interacción entre cerebro, cuerpo y ambiente. Bajo esta perspectiva, el movimiento no se limita a ser un acto periférico, sino un proceso cognitivo profundo que construye significados, favorece la memoria y amplía la comprensión del mundo. Esta concepción encuentra en la educación física un campo privilegiado, donde la exploración motriz, el juego, la variabilidad del movimiento y la resolución de problemas motores se convierten en prácticas pedagógicas que estimulan la neuroplasticidad.

El libro también destaca por su análisis interdisciplinario, integrando aportes de la psicología del aprendizaje motor, la fisiología del ejercicio, la neuropsicología

del desarrollo y la neuroeducación. Esta articulación es fundamental para enfrentar las demandas educativas del siglo XXI, donde la diversidad neurocognitiva, las necesidades de inclusión y la promoción del bienestar mental requieren prácticas pedagógicas más informadas, científicas y humanizadas. En este sentido, la obra invita a comprender que cada estudiante posee una singular organización neurofuncional, moldeada por su historia personal, su contexto emocional y su experiencia corporal. Esta diversidad exige que la educación física adopte un enfoque más flexible, equitativo y centrado en el estudiante.

Por otra parte, la obra aborda con profundidad la relevancia de la actividad física en la salud cerebral. Diversos estudios han demostrado que el ejercicio regular incrementa la liberación de factores neurotróficos como el BDNF, mejora la perfusión cerebral, estimula la neurogénesis hipocampal y fortalece las redes prefrontales asociadas a la atención y la toma de decisiones. Estos hallazgos, integrados de manera accesible y científica en el texto, amplían la comprensión de la educación física como una disciplina central para la promoción de la salud integral y la prevención de trastornos cognitivos y emocionales.

Finalmente, este libro representa una invitación a repensar profundamente la práctica docente. La educación física debe dejar de ser vista como un espacio complementario del currículo para convertirse en un núcleo esencial del aprendizaje humano, capaz de articular cuerpo, emoción, pensamiento y acción. La perspectiva neurocientífica presentada aquí ofrece a los educadores herramientas conceptuales sólidas y argumentos basados en evidencia para diseñar experiencias motrices que estimulen la creatividad, la autonomía, la regulación emocional, la convivencia social y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores.

Estamos ante una obra de referencia obligada para estudiantes, docentes, investigadores y profesionales de las ciencias del movimiento. Su lectura constituye un ejercicio intelectual que no solo amplía la comprensión del cerebro y el movimiento, sino que transforma la manera en que entendemos el aprendizaje humano. Su aportación es profunda, actual y necesaria en un momento histórico en que la educación requiere fundamentarse en evidencias

científicas sólidas y en una comprensión integral del ser humano como organismo biológico, cognitivo, emocional y social.

RESUMEN

El presente libro analiza de manera exhaustiva los fundamentos neurobiológicos que sustentan el movimiento humano y su relación directa con los procesos de aprendizaje motor y la práctica pedagógica en la educación física. A través de un enfoque interdisciplinario que integra la neuroanatomía, la neurofisiología, la psicología cognitiva y la neuroeducación, la obra explica cómo el cerebro organiza, ejecuta y perfecciona la acción motriz.

Se examinan los sistemas cerebrales responsables del control motor —corteza motora, ganglios basales, cerebelo y vías sensoriales—, así como los mecanismos de plasticidad neural que permiten la adquisición y consolidación de habilidades. El texto destaca el papel de la atención, la motivación y las emociones en el aprendizaje motor, subrayando la importancia de crear ambientes educativos que estimulen la plasticidad cerebral y favorezcan el desarrollo integral.

Asimismo, se abordan las implicaciones pedagógicas del movimiento desde la perspectiva de la cognición encarnada, evidenciando cómo la actividad física favorece el desarrollo cognitivo, emocional y social. El libro propone un modelo educativo basado en evidencia neurocientífica para fortalecer la enseñanza del movimiento, la inclusión y el bienestar integral.

Palabras clave: Neurociencias del movimiento, plasticidad cerebral, aprendizaje motor, educación física, neuroeducación, control motor, cognición encarnada, motivación.

ABSTRACT

This book provides an in-depth analysis of the neurobiological foundations that underpin human movement and their direct relationship with motor learning and pedagogical practice in physical education. Through an interdisciplinary framework that integrates neuroanatomy, neurophysiology, cognitive psychology, and neuroeducation, the text explains how the brain organizes, executes, and refines motor actions.

The work examines the major brain systems involved in motor control—including the motor cortex, basal ganglia, cerebellum, and sensory pathways—as well as the mechanisms of neural plasticity that enable the acquisition and consolidation of motor skills. It highlights the role of attention, motivation, and emotion in motor learning, emphasizing the need to design educational environments that promote brain plasticity and foster holistic development.

Additionally, the book explores the pedagogical implications of movement from the perspective of embodied cognition, demonstrating how physical activity enhances cognitive, emotional, and social development. It proposes an educational model grounded in neuroscientific evidence aimed at strengthening motor competence, inclusion, and overall well-being.

Keywords: Neuroscience of movement, brain plasticity, motor learning, physical education, neuroeducation, motor control, embodied cognition, motivation.

INDICE

INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO 1 _INTRODUCCIÓN A LAS NEUROCIENCIAS DEL MOVIMIENTO	18
CAPÍTULO 2 _BASES NEUROANATÓMICAS DEL CONTROL MOTOR	43
CAPÍTULO 3 _NEUROFISIOLOGÍA DEL MOVIMIENTO HUMANO	62
CAPÍTULO 4 _APRENDIZAJE MOTOR DESDE LA PERSPECTIVA NEUROCIENTÍFICA	80
CAPÍTULO 5 LA EDUCACIÓN FÍSICA COMO ESPACIO PARA EL DESARROLLO NEUROCOGNITIVO	113
CAPÍTULO 6 _NEURODIDÁCTICA DEL MOVIMIENTO	134
CAPÍTULO 7 _EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MOTOR DESDE LA NEUROCIENCIA.....	161
CAPÍTULO 8 _NUEVAS TENDENCIAS E INVESTIGACIÓN EN NEUROCIENCIAS DEL MOVIMIENTO	184
CONCLUSIONES.....	197
RECOMENDACIONES	200
REFERENCIAS.....	203

INTRODUCCIÓN

El movimiento humano constituye una de las expresiones más complejas del funcionamiento del sistema nervioso. Cada acción motriz, desde los movimientos reflejos más simples hasta las habilidades motoras especializadas, emerge de procesos neurobiológicos profundamente integrados que involucran la percepción, la emoción, la memoria, la cognición y la interacción con el entorno. Durante mucho tiempo, la comprensión del movimiento se abordó desde perspectivas reduccionistas centradas en lo biomecánico o lo fisiológico, desconociendo la red de sistemas cerebrales que lo hacen posible. Sin embargo, los avances recientes en neurociencia han transformado esta visión, posicionando el estudio del movimiento como un campo esencial para comprender el desarrollo humano en su integralidad.

La neurociencia del movimiento ofrece un marco conceptual poderoso para explicar cómo el cerebro planifica, ejecuta, ajusta y perfecciona la acción motriz. Gracias a técnicas modernas de neuroimagen, estudios electrofisiológicos y avances en neuropsicología, hoy es posible observar cómo la corteza motora se reorganiza con el aprendizaje, cómo los ganglios basales facilitan la selección de acciones eficientes, cómo el cerebelo calibra la precisión de los movimientos y cómo los sistemas sensoriales modulan la calidad de la tarea motriz. Comprender estos mecanismos permite no solo explicar cómo aprendemos a movernos, sino también por qué determinados contextos, emociones o experiencias facilitan o dificultan el aprendizaje motor.

En el ámbito educativo, este conocimiento reviste una importancia fundamental. La educación física, históricamente concebida como un espacio destinado al desarrollo de capacidades físicas o al dominio técnico de habilidades, adquiere una nueva dimensión cuando es analizada desde la neurociencia. Se reconoce que el movimiento no solo fortalece el cuerpo, sino que modela el cerebro, estimula la plasticidad neural, organiza las funciones ejecutivas y modula la regulación emocional. En otras palabras, aprender a moverse implica también aprender a pensar, sentir, decidir y relacionarse.

Desde esta perspectiva, la actividad física deja de ser un complemento del currículo escolar para convertirse en un componente esencial del desarrollo humano. Investigaciones actuales demuestran que la actividad motriz incrementa la producción de factores neurotróficos como el BDNF, mejora la memoria de trabajo, optimiza la atención sostenida, reduce los niveles de estrés y fortalece la resiliencia emocional. Estos hallazgos justifican la necesidad de transformar la educación física en una disciplina fundamentada en evidencia científica, capaz de articular los principios de la neuroplasticidad con prácticas pedagógicas inclusivas, significativas y orientadas a la diversidad.

El aprendizaje motor, uno de los ejes centrales de esta obra, se presenta como un proceso dinámico que implica la reorganización continua de las redes neurales a través de la práctica, la retroalimentación y la experiencia. En este sentido, comprender la relación entre motivación, emoción y consolidación de habilidades es indispensable para diseñar estrategias de enseñanza más efectivas. Las investigaciones en neuroeducación demuestran que los ambientes emocionalmente seguros, el sentido de logro, la autonomía, el juego y el desafío graduado no solo mejoran el rendimiento motor, sino que aceleran los procesos de consolidación sináptica que sostienen el aprendizaje duradero.

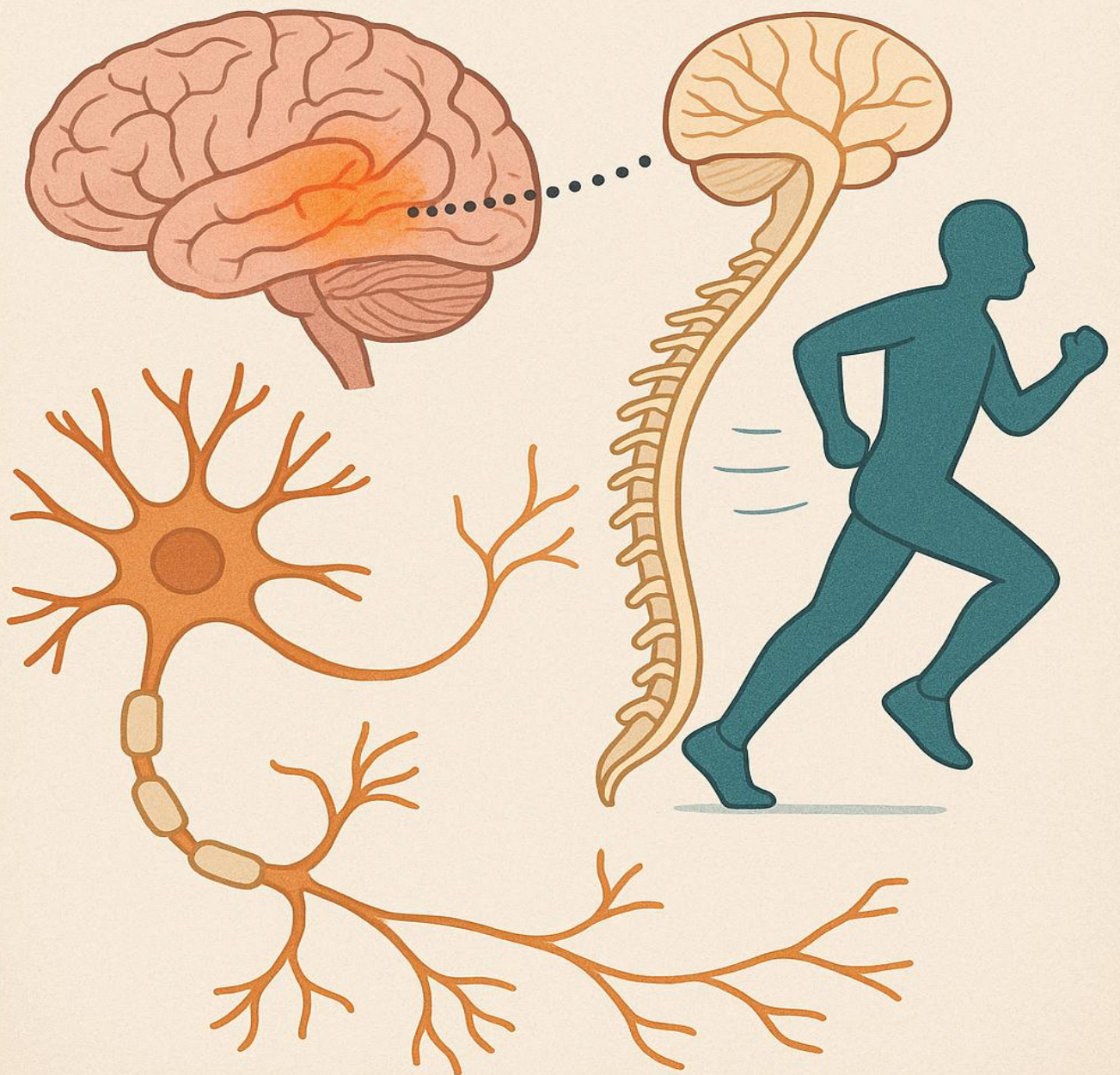
Asimismo, este libro aborda la importancia de concebir el movimiento bajo el enfoque de la *cognición encarnada*, que sostiene que la mente y el cuerpo no funcionan como sistemas separados, sino como un único proceso integrado que se desarrolla en interacción con el ambiente. Desde esta perspectiva, el movimiento no es un mero acto mecánico, sino una forma de pensamiento en acción. Esta visión resignifica profundamente el rol del docente de educación física, quien pasa a ser un mediador neurodidáctico capaz de diseñar experiencias que estimulen la exploración corporal, la creatividad motriz, la resolución de problemas y la comprensión profunda del movimiento.

Finalmente, esta obra invita a reflexionar sobre las implicaciones éticas, pedagógicas y sociales de aplicar los conocimientos neurocientíficos al ámbito educativo. La neurociencia del movimiento no solo ofrece respuestas a preguntas sobre cómo se aprende o cómo se desarrollan las habilidades; también propone nuevas preguntas sobre cómo enseñar, cómo incluir, cómo

diversificar las experiencias motrices y cómo promover el bienestar integral en las instituciones educativas.

El presente libro, por tanto, no solo expone los fundamentos teóricos y fisiológicos del movimiento humano, sino que propone un acercamiento interdisciplinario que articula ciencia, pedagogía y práctica educativa. Su propósito es ofrecer a docentes, estudiantes e investigadores un marco comprensivo y actual que permita comprender la motricidad desde la complejidad del cerebro humano y desde las múltiples dimensiones que constituyen el aprendizaje motor. Esta integración abre la puerta a una educación física más humana, equitativa, reflexiva y fundamentada en evidencia, capaz de responder a los desafíos formativos del siglo XXI.

ASPECTOS NEUROBIOLÓGICOS DEL MOVIMIENTO





CAPITULO I

INTRODUCCIÓN A LAS NEUROCIENCIAS DEL MOVIMIENTO

Definición y alcance de las neurociencias del movimiento

Las neurociencias del movimiento constituyen un campo interdisciplinario dedicado al estudio de los mecanismos cerebrales, espinales y periféricos que permiten la planificación, ejecución y control del movimiento humano. Esta disciplina se basa en la integración de la neuroanatomía, la neurofisiología y la psicología del aprendizaje motor, con el propósito de comprender cómo el sistema nervioso traduce las intenciones en acciones motoras coordinadas (Kandel et al., 2021). A través de este enfoque, las neurociencias del movimiento explican las bases biológicas que sustentan tanto las habilidades motoras básicas como las complejas, y proporcionan herramientas para optimizar la enseñanza del movimiento en contextos educativos y deportivos.

El alcance de las neurociencias del movimiento se extiende más allá de la fisiología del control motor, incluyendo la relación entre emoción, cognición y acción. Desde esta perspectiva, el movimiento no se entiende únicamente como una respuesta biomecánica, sino como una manifestación integral del sistema nervioso central, influida por factores motivacionales, afectivos y sociales (Pascual-Leone et al., 2023). Este enfoque holístico es esencial para la educación física, pues permite diseñar experiencias de aprendizaje que activen circuitos neuronales implicados en la atención, la memoria y la autorregulación emocional.

La definición contemporánea de las neurociencias del movimiento incorpora la noción de plasticidad neural, es decir, la capacidad del cerebro para reorganizar sus conexiones sinápticas como respuesta al aprendizaje y la práctica motora. Estudios recientes han demostrado que la repetición de movimientos coordinados induce cambios estructurales en la corteza motora primaria y en los ganglios basales, lo que evidencia que el movimiento es también un proceso de aprendizaje cerebral (Dayan & Cohen, 2022). Esta comprensión es clave para la formación en educación física, donde la práctica sistemática del movimiento puede fortalecer redes neuronales asociadas al control y la eficiencia motora.

Las neurociencias del movimiento no sólo estudian la ejecución motora, sino también la anticipación, la planificación y la corrección de los errores durante la acción. Estas funciones involucran estructuras cerebrales como el cerebelo, los

ganglios basales y la corteza prefrontal, que trabajan en conjunto para ajustar las respuestas motoras en función del contexto (Miller & Cummings, 2021). En el ámbito educativo, este conocimiento permite comprender cómo los estudiantes desarrollan control postural, equilibrio y precisión motora a través del feedback sensorial.

El movimiento humano implica un complejo sistema de comunicación neuronal que integra información visual, vestibular, propioceptiva y táctil. Las neurociencias del movimiento analizan cómo estos canales sensoriales convergen para generar una representación interna del cuerpo en el espacio, denominada “esquema corporal” (Rizzolatti & Sinigaglia, 2021). Este esquema es esencial para la orientación espacial, la coordinación y la adquisición de destrezas físicas, aspectos fundamentales para la educación física y la rehabilitación motora.

El alcance pedagógico de las neurociencias del movimiento radica en su capacidad para traducir los hallazgos neurobiológicos en estrategias de enseñanza más efectivas. Comprender cómo el cerebro aprende a moverse posibilita diseñar programas educativos que optimicen la práctica, la retroalimentación y la consolidación de habilidades motoras. En este sentido, la neurociencia del movimiento se posiciona como un puente entre la biología del cerebro y la didáctica del movimiento (Berthoz & Petit, 2020).

En el contexto de la educación física, las neurociencias del movimiento proporcionan una base científica para comprender los procesos que subyacen al aprendizaje motor, la percepción corporal y la toma de decisiones motrices. El docente, al integrar estos conocimientos, puede fomentar la atención, la motivación y la autorregulación de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más significativo (Medina, 2021). De esta forma, la neurociencia se convierte en una herramienta esencial para mejorar la práctica pedagógica.

Una de las principales contribuciones de este campo es la comprensión del papel del sistema límbico en la regulación emocional del movimiento. Las emociones modulan la ejecución motora y la memoria de las habilidades adquiridas, lo que implica que un entorno educativo emocionalmente positivo puede potenciar la

neuroplasticidad (Pessoa, 2022). Esto tiene implicaciones directas en la enseñanza del movimiento, pues la motivación y el clima emocional influyen en la eficiencia del aprendizaje motor.

Las neurociencias del movimiento también abordan la interacción entre el sistema motor y el sistema cognitivo. Se ha demostrado que la actividad física estimula la neurogénesis en el hipocampo y mejora la función ejecutiva, favoreciendo la concentración y la resolución de problemas (Erickson et al., 2020). De este modo, el movimiento no sólo tiene un valor físico, sino también cognitivo, al contribuir al desarrollo integral del individuo.

Desde un punto de vista metodológico, las neurociencias del movimiento emplean técnicas avanzadas como la neuroimagen funcional (fMRI), la estimulación magnética transcraneal (TMS) y la electroencefalografía (EEG). Estas herramientas permiten observar en tiempo real cómo el cerebro activa diferentes áreas durante la ejecución o la imaginación del movimiento (Graziano, 2021). El conocimiento derivado de estas técnicas ha revolucionado la comprensión del control motor y ha abierto nuevas posibilidades para la educación y la rehabilitación física.

El estudio neurobiológico del movimiento también ha permitido comprender la relación entre la percepción y la acción, estableciendo que ambas funciones están intrínsecamente conectadas. Los sistemas perceptivos no sólo informan al cerebro sobre el entorno, sino que también anticipan la acción mediante circuitos de retroalimentación sensorimotora (Goodale & Milner, 2020). Este principio es fundamental para la enseñanza del movimiento, ya que sugiere que el aprendizaje motor requiere experiencias sensoriales ricas y variadas que favorezcan la construcción de modelos internos del movimiento.

Otro componente esencial de las neurociencias del movimiento es el concepto de *embodiment* o cognición corporizada. Esta teoría propone que los procesos mentales están profundamente enraizados en las experiencias corporales y motoras del individuo (Gallese & Sinigaglia, 2021). Desde esta perspectiva, el cuerpo no es un mero ejecutor de órdenes cerebrales, sino un agente activo que participa en la construcción del pensamiento y el aprendizaje, lo cual tiene implicaciones directas para la pedagogía del movimiento.

Las investigaciones actuales demuestran que el movimiento estimula la conectividad entre regiones corticales y subcorticales, potenciando la eficiencia de las redes neuronales (Wessel et al., 2022). Esto significa que la práctica motriz frecuente no solo mejora las habilidades físicas, sino que también optimiza los procesos de atención, memoria y control emocional. En consecuencia, el movimiento debe entenderse como una herramienta neuroeducativa que fortalece la arquitectura funcional del cerebro.

En el ámbito educativo, las neurociencias del movimiento ofrecen una base científica para diseñar entornos de aprendizaje que estimulen tanto la actividad física como la cognitiva. Los enfoques didácticos basados en la acción, como el aprendizaje por descubrimiento o el aprendizaje kinestésico, se alinean con la evidencia neurocientífica que señala que el movimiento favorece la consolidación de la memoria a largo plazo (Ratey & Hagerman, 2020). Así, enseñar mediante la experiencia corporal se convierte en una estrategia coherente con el funcionamiento cerebral.

El alcance de esta disciplina incluye también la comprensión de los mecanismos de control motor en poblaciones con alteraciones neurológicas o del desarrollo. Las neurociencias del movimiento aportan estrategias de intervención basadas en la plasticidad cerebral, útiles para la educación inclusiva y la rehabilitación motora (Borra et al., 2021). En este sentido, la educación física puede beneficiarse de los avances en neurorehabilitación para adaptar sus metodologías a las necesidades de todos los estudiantes.

Las neurociencias del movimiento han demostrado que la coordinación motora depende de la integración de múltiples niveles de control: cortical, subcortical y espinal. El cerebro no actúa de manera jerárquica, sino en red, con un flujo constante de información entre las áreas motoras y sensoriales (Haggard, 2020). Este modelo distribuido de control explica la capacidad del ser humano para adaptarse a diferentes contextos motores y para aprender movimientos nuevos con eficacia.

El interés contemporáneo por las neurociencias del movimiento surge de la necesidad de comprender el movimiento humano desde una visión sistémica y

compleja. Esta perspectiva reconoce que la acción motriz es el resultado de la interacción entre procesos biológicos, cognitivos, emocionales y sociales (López & Contreras, 2022). Tal concepción rompe con la visión reduccionista del cuerpo como una máquina y resalta su carácter integrado dentro del sistema nervioso y el entorno educativo.

En el contexto del aprendizaje motor, la neurociencia ofrece explicaciones precisas sobre los mecanismos de retroalimentación (*feedback*) y de control anticipatorio (*feedforward*), fundamentales para la adquisición de habilidades físicas (Gomez-Pinilla, 2023). Estos mecanismos permiten ajustar las acciones en tiempo real y predecir los resultados del movimiento, lo que mejora la precisión y la eficiencia motora. En educación física, comprender estos procesos posibilita ofrecer una retroalimentación pedagógica más ajustada a las necesidades del aprendiz.

El concepto de neurociencia del movimiento también abarca la comprensión de cómo las diferencias individuales en la estructura y función cerebral influyen en el desempeño motor. Factores genéticos, ambientales y emocionales determinan variaciones en la conectividad cerebral y en la capacidad de aprendizaje motor (Serrien et al., 2021). Esta visión invita a personalizar la enseñanza del movimiento, adaptándola al perfil neurobiológico de cada estudiante, lo cual fortalece el principio de equidad educativa.

En síntesis, las neurociencias del movimiento constituyen un pilar para la educación física contemporánea al proporcionar un marco explicativo sobre cómo el cerebro aprende, controla y perfecciona el movimiento humano. Su alcance abarca desde la comprensión de los circuitos neuronales hasta la aplicación pedagógica de estrategias basadas en la neuroplasticidad y la cognición corporizada. Este conocimiento no solo amplía la comprensión del movimiento, sino que revaloriza su papel como motor del desarrollo cognitivo, emocional y social en los entornos educativos.

Evolución histórica del estudio del cerebro y el movimiento

El estudio del cerebro y su relación con el movimiento humano tiene una trayectoria histórica que se remonta a las primeras civilizaciones que intentaron

comprender cómo la mente y el cuerpo interactúan. En la antigüedad, filósofos como Aristóteles consideraban al corazón como el centro del pensamiento y las emociones, mientras que el cerebro era visto como un órgano secundario destinado a enfriar la sangre. No fue sino hasta los trabajos de Hipócrates y Galeno que se comenzó a reconocer al cerebro como el órgano rector de las funciones sensoriales y motoras (Finger, 2021). Este cambio de paradigma sentó las bases para el pensamiento neurobiológico posterior, al atribuir al sistema nervioso un papel central en la coordinación de la acción motriz.

Durante el Renacimiento, el desarrollo de la anatomía humana impulsó un nuevo enfoque hacia el estudio del cerebro. Investigadores como Vesalio y Leonardo da Vinci realizaron detalladas disecciones y dibujos anatómicos que permitieron describir con precisión la estructura del sistema nervioso central. Estos avances anatómicos, aunque aún carentes de comprensión funcional, fueron cruciales para vincular la organización física del cerebro con sus posibles implicaciones motoras (Gross, 2022). Este periodo marcó el tránsito del pensamiento especulativo al método empírico en la exploración del movimiento.

Con el surgimiento del método científico en los siglos XVII y XVIII, figuras como René Descartes propusieron modelos mecanicistas del cuerpo humano. Descartes describió el movimiento como una respuesta automática a estímulos externos, introduciendo el concepto de reflejo, que posteriormente se convertiría en un pilar de la neurofisiología (Romo & Rossi, 2021). Aunque su visión dualista separaba mente y cuerpo, su intento de explicar el movimiento a través de procesos fisiológicos abrió la puerta a la comprensión moderna del control motor.

El siglo XIX representó un punto de inflexión para las neurociencias del movimiento, con el desarrollo de la neurología experimental. Investigadores como Paul Broca y Carl Wernicke descubrieron regiones cerebrales específicas vinculadas con el lenguaje y el control motor, demostrando por primera vez que las funciones cognitivas y motoras están localizadas en áreas concretas del cerebro (Gazzaniga et al., 2020). Estos hallazgos confirmaron que el movimiento no era una función difusa, sino que dependía de circuitos neuronales organizados jerárquicamente.

En paralelo, los experimentos de Luigi Galvani y Emil du Bois-Reymond demostraron que la actividad eléctrica era la base de la comunicación neuronal. La electricidad se reveló como el lenguaje del sistema nervioso, y este descubrimiento transformó la comprensión de la motricidad en un fenómeno electroquímico (Bear, Connors, & Paradiso, 2021). La conexión entre impulsos eléctricos y contracción muscular consolidó el puente entre la fisiología y la biomecánica del movimiento.

Durante el siglo XX, las teorías de Sherrington sobre la unidad funcional del arco reflejo y la sinapsis neuronal redefinieron la comprensión del control motor. Sherrington propuso que los movimientos complejos se construyen a partir de la integración de reflejos simples, y que la médula espinal no es un mero transmisor, sino un centro de procesamiento motor (Sherrington, 1906/2020). Este modelo integrador introdujo la noción de coordinación segmentaria, esencial para el estudio moderno del movimiento humano.

La aparición de la neurofisiología experimental, apoyada en tecnologías como la electromiografía y la estimulación eléctrica, permitió observar directamente la relación entre la actividad neuronal y la contracción muscular. Adrian y Matthews (1928/2021) registraron por primera vez los potenciales de acción de las fibras musculares, demostrando que la activación motora obedece a principios de codificación temporal y espacial. Este descubrimiento fue clave para entender la precisión y sincronización del movimiento.

A mediados del siglo XX, el surgimiento del paradigma cibernético influyó profundamente en las teorías del control motor. Investigadores como Wiener y Bernstein concibieron el movimiento como un proceso de retroalimentación continua entre el sistema nervioso y el entorno. Bernstein (1967/2022) introdujo el concepto de “grados de libertad”, explicando que el cerebro no controla cada músculo por separado, sino que organiza movimientos coordinados a través de sinergias motoras. Este modelo es considerado una de las piedras angulares del pensamiento motor contemporáneo.

Los años setenta y ochenta marcaron el auge de la neuropsicología del movimiento, con investigaciones sobre la lateralización cerebral y las funciones ejecutivas del córtex prefrontal. Estudios de Sperry y Gazzaniga sobre el cerebro

dividido revelaron cómo la integración interhemisférica es esencial para la planificación y ejecución motora (Gazzaniga et al., 2020). Estos hallazgos mostraron que la coordinación motora depende tanto de la especialización hemisférica como de la comunicación neural efectiva.

La introducción de las técnicas de neuroimagen en las décadas recientes permitió una revolución en la comprensión del cerebro en movimiento. Métodos como la resonancia magnética funcional (fMRI) y la tomografía por emisión de positrones (PET) han permitido visualizar en tiempo real las redes cerebrales implicadas en la acción (Graziano, 2021). Estos avances demostraron que el movimiento humano involucra sistemas distribuidos que integran percepción, cognición y emoción.

Con la llegada del siglo XXI, las neurociencias del movimiento comenzaron a consolidarse como un campo interdisciplinario que integra los hallazgos de la biología molecular, la neuroimagen y la psicología cognitiva. Las investigaciones modernas han demostrado que el movimiento humano es producto de redes neuronales dinámicas distribuidas en el cerebro y la médula espinal, que interactúan mediante mecanismos de retroalimentación sensorial y de aprendizaje sináptico (Kandel et al., 2021). Esta visión sistémica ha reemplazado las perspectivas localizacionistas del pasado, proponiendo un modelo en el que la función motora emerge de la interacción entre múltiples regiones cerebrales.

La evolución histórica de este campo ha revelado que el estudio del movimiento no puede limitarse a la fisiología muscular, sino que debe incluir los procesos perceptivos, emocionales y cognitivos que lo modulan. En la actualidad, se reconoce que la corteza motora trabaja en sinergia con estructuras como el cerebelo y los ganglios basales, pero también con el sistema límbico, que aporta los componentes motivacionales y afectivos del acto motor (Pessoa, 2022). Esta integración refleja una concepción contemporánea del movimiento como fenómeno total, donde cuerpo y mente son expresiones interdependientes de la actividad neuronal.

os estudios históricos también muestran que el avance del conocimiento sobre el cerebro y el movimiento ha dependido del desarrollo tecnológico. Desde los

primeros microscopios de Golgi y Cajal hasta las modernas técnicas de neuroimagen funcional, cada innovación ha permitido observar con mayor precisión los circuitos y las sinapsis que sustentan la acción motriz (DeFelipe, 2020). La microscopía confocal, por ejemplo, ha permitido analizar la plasticidad sináptica en el aprendizaje motor, mientras que la resonancia magnética de alta resolución ofrece mapas tridimensionales de la conectividad motora cerebral.

En este recorrido histórico, la figura de Santiago Ramón y Cajal representa un punto de inflexión. Su teoría neuronal estableció que el sistema nervioso está formado por células individuales que se comunican mediante sinapsis, lo que revolucionó la comprensión de la motricidad y del aprendizaje (DeFelipe, 2020). Los descubrimientos de Cajal demostraron que la experiencia y la práctica pueden modificar la estructura neuronal, anticipando el concepto moderno de plasticidad, fundamental para entender cómo se aprende y perfecciona el movimiento.

A lo largo del siglo XX, el enfoque del control motor evolucionó hacia una comprensión jerárquica y adaptativa. Los modelos de Fitts y Posner (1967/2021) sobre las etapas del aprendizaje motor cognitiva, asociativa y autónoma reflejan la influencia de la neurofisiología en la teoría del entrenamiento. Estos modelos establecen que el aprendizaje implica la reorganización progresiva de las redes neuronales, lo que permite una automatización eficiente del movimiento con menor carga cognitiva. Este marco teórico sigue siendo esencial en la educación física contemporánea.

En las últimas décadas, la noción de plasticidad cerebral ha cobrado un papel central en las neurociencias del movimiento. La evidencia empírica muestra que el entrenamiento físico induce neurogénesis y sinaptogénesis, especialmente en regiones como el hipocampo y la corteza motora primaria (Erickson et al., 2020). Este fenómeno explica por qué la práctica motora regular mejora no sólo el rendimiento físico, sino también la memoria, la atención y la función ejecutiva. La historia del estudio del movimiento, por tanto, converge en la idea de que el cerebro es un órgano dinámico que se moldea con la experiencia motriz.

El desarrollo de la neuroeducación en el siglo XXI ha revalorizado la importancia del movimiento como mediador del aprendizaje. Se ha comprobado que las

experiencias motrices favorecen la consolidación de las redes neuronales implicadas en la atención y la memoria, al tiempo que potencian el bienestar emocional (Tokuhamu-Espinosa, 2021). En este sentido, la historia del estudio del cerebro y el movimiento encuentra una aplicación contemporánea directa en el ámbito educativo, donde la actividad física es vista como una herramienta cognitiva y no sólo corporal.

La evolución del pensamiento neurobiológico también ha llevado a reconsiderar los enfoques terapéuticos del movimiento. Las neurociencias modernas han permitido diseñar programas de rehabilitación basados en la estimulación cerebral no invasiva, la observación motora y la realidad virtual (Pascual-Leone et al., 2023). Estas intervenciones se sustentan en la capacidad del cerebro para reorganizarse tras una lesión, lo que refleja el principio histórico de plasticidad funcional derivado de la neurofisiología del siglo XX. De esta manera, la historia del movimiento se transforma en una narrativa de adaptación y resiliencia neuronal.

La integración histórica entre la neurofisiología, la psicología y la educación física demuestra que el conocimiento sobre el cerebro y el movimiento ha transitado de la observación empírica a la comprensión científica. Hoy, el estudio de la acción motora se apoya en modelos computacionales que simulan la dinámica neuronal y permiten predecir patrones de aprendizaje motor (Wolpert & Kawato, 2021). Este avance refleja la culminación de un proceso histórico que unifica teoría, tecnología y práctica pedagógica bajo un mismo paradigma neurocientífico.

En síntesis, la evolución histórica del estudio del cerebro y el movimiento revela un progreso continuo hacia la integración de las dimensiones biológica, cognitiva y educativa del ser humano. Desde las concepciones anatómicas de la antigüedad hasta las neuroimágenes funcionales del presente, cada etapa ha aportado una pieza al rompecabezas del movimiento humano. Comprender esta trayectoria permite situar a la educación física dentro de una perspectiva neurocientífica, donde el movimiento no se enseña solo para mejorar el rendimiento, sino como un medio de desarrollo integral del cerebro, la mente y el cuerpo (Berthoz & Petit, 2020; Medina, 2021).

Importancia de la neurociencia para la educación física

La neurociencia ha transformado la comprensión de la educación física al ofrecer una base biológica y cognitiva para los procesos de aprendizaje motor. Antes, el movimiento se entendía principalmente desde la perspectiva biomecánica o fisiológica; hoy se reconoce que el aprendizaje motor implica procesos de neuroplasticidad y consolidación sináptica (Kandel et al., 2021). Este enfoque sitúa a la educación física dentro de un paradigma científico que considera el cerebro como el órgano del aprendizaje del movimiento, donde cada experiencia motora estimula redes neuronales que fortalecen tanto la habilidad física como la capacidad cognitiva del estudiante.

El aporte más significativo de la neurociencia a la educación física radica en demostrar que el movimiento es una herramienta de desarrollo cerebral. Diversas investigaciones han mostrado que la práctica regular de actividad física mejora la función ejecutiva, la memoria de trabajo y la atención, al aumentar el flujo sanguíneo cerebral y promover la neurogénesis en el hipocampo (Erickson et al., 2020). Así, el ejercicio deja de ser un mero medio de acondicionamiento corporal para convertirse en un estímulo de crecimiento cerebral que favorece el rendimiento académico y la autorregulación emocional.

La neuroeducación física integra los principios de la neurociencia con las prácticas pedagógicas del movimiento. Su objetivo es comprender cómo aprende el cerebro durante la práctica motora y cómo las emociones, la motivación y la atención influyen en la consolidación de las destrezas (Tokuhamma-Espinosa, 2021). Desde esta perspectiva, el educador físico se convierte en un mediador neurodidáctico, capaz de diseñar experiencias que optimicen la estimulación multisensorial y promuevan aprendizajes significativos a través del cuerpo.

En el contexto escolar, la educación física cumple un papel esencial en el desarrollo neurocognitivo de los niños. Los programas que incluyen juegos motores, coordinación bilateral y equilibrio activan simultáneamente la corteza motora, el cerebelo y el cuerpo calloso, fortaleciendo la comunicación interhemisférica y la eficiencia cognitiva (Diamond & Ling, 2021). Este tipo de estimulación temprana favorece el aprendizaje en otras áreas académicas, ya

que el movimiento se convierte en un soporte biológico para la lectura, la escritura y la resolución de problemas.

El conocimiento neurocientífico también ha permitido comprender el papel de las emociones en la enseñanza del movimiento. Las emociones positivas generan liberación de dopamina y noradrenalina, neurotransmisores que facilitan la plasticidad sináptica y la retención de habilidades motoras (Pessoa, 2022). Por ello, el clima emocional en las clases de educación física influye directamente en la motivación y la eficacia del aprendizaje. Un entorno seguro, empático y desafiante estimula el circuito de recompensa y convierte la práctica motora en una experiencia de gozo y autorrealización.

Las neurociencias del movimiento permiten replantear la función del docente de educación física, no como un transmisor de técnicas, sino como un facilitador de experiencias sensoriomotoras que despierten la curiosidad y la creatividad corporal. Este enfoque concuerda con los principios del aprendizaje activo, en el que el cerebro aprende mejor cuando explora, experimenta y resuelve problemas a través de la acción (Medina, 2021). Por tanto, enseñar movimiento implica estimular procesos de atención, predicción y control inhibitorio que fortalecen la autorregulación y la inteligencia emocional.

La evidencia neurocientífica ha demostrado que la práctica física regular induce cambios estructurales en el cerebro. Se ha observado un incremento en el volumen de la sustancia gris en la corteza motora y prefrontal, y un aumento en la conectividad de la sustancia blanca, lo cual mejora la velocidad de procesamiento y la coordinación visomotora (Hillman et al., 2022). Estos hallazgos refuerzan la necesidad de promover la educación física no como una asignatura complementaria, sino como un componente esencial del desarrollo cognitivo y social.

La importancia de la neurociencia en la educación física se manifiesta también en el diseño de estrategias inclusivas. Los conocimientos sobre neurodiversidad permiten adaptar las prácticas motrices a las necesidades de estudiantes con trastornos del espectro autista, TDAH o dificultades de aprendizaje. A través del movimiento guiado, la estimulación sensorial y la regulación emocional, se

favorece la integración neuronal y la participación equitativa (Gómez-Pérez & Contreras, 2023). Esto reafirma la función humanista de la educación física desde una base neurobiológica.

La comprensión de los procesos de memoria motora ha permitido perfeccionar los métodos de enseñanza en educación física. La repetición deliberada y la variabilidad en la práctica fomentan la transferencia de las habilidades motoras del contexto educativo al cotidiano, fortaleciendo las conexiones sinápticas a largo plazo (Dayan & Cohen, 2022). Este principio de neuroplasticidad aplicada constituye la base científica de los modelos pedagógicos que promueven la práctica reflexiva, la retroalimentación y la autorregulación del movimiento.

Desde una perspectiva neurodidáctica, la educación física puede considerarse una disciplina que estimula simultáneamente las tres redes neurales propuestas por la neurociencia cognitiva: la red ejecutiva, la red de saliencia y la red por defecto (Pessoa, 2022). Estas redes permiten la planificación, la atención y la autorreflexión durante el aprendizaje motor. En la práctica, esto significa que la enseñanza del movimiento activa tanto el control consciente como los procesos automáticos, integrando pensamiento, emoción y acción.

Los avances en neurociencia han permitido comprender que el movimiento humano no es un acto puramente mecánico, sino una expresión compleja de la actividad cerebral. El sistema nervioso central actúa como un integrador de estímulos externos e internos, generando patrones coordinados que se ajustan constantemente al entorno (Berthoz & Petit, 2020). Esta dinámica convierte a la educación física en un laboratorio natural para el desarrollo de habilidades cognitivas, ya que cada tarea motora implica percepción, anticipación y toma de decisiones, procesos estrechamente vinculados con la función ejecutiva.

Desde el enfoque de la neuroeducación, la educación física adquiere un nuevo significado al ser vista como un espacio de estimulación multisensorial que promueve la reorganización sináptica. El cerebro aprende a través del cuerpo; cada movimiento ejecutado genera retroalimentación táctil, vestibular y propioceptiva que refuerza los circuitos neuronales implicados en la atención y la memoria (Tokuhami-Espinosa, 2021). Este principio explica por qué las

metodologías activas basadas en el juego, la exploración y la resolución de desafíos son más efectivas que las instruccionales pasivas.

Asimismo, la neurociencia ha aportado fundamentos científicos para comprender la relación entre la actividad física y la salud mental. Estudios recientes evidencian que el ejercicio aeróbico estimula la liberación de endorfinas y serotonina, neurotransmisores asociados con la regulación emocional y la reducción del estrés (Hillman et al., 2022). De este modo, la educación física actúa como una intervención preventiva frente a la ansiedad, la depresión y otros trastornos emocionales, consolidando su papel en la formación integral del estudiante.

Un aporte crucial de la neurociencia al campo educativo ha sido la comprensión del “aprendizaje encarnado” o *embodied cognition*, que sostiene que la cognición emerge de la interacción entre cerebro, cuerpo y entorno (Wilson & Golonka, 2021). Bajo esta premisa, el conocimiento no se construye solo con la mente, sino a través de la acción corporal. Por tanto, las clases de educación física deben considerarse escenarios de aprendizaje cognitivo, donde la manipulación de objetos, la interacción social y la coordinación motora estimulan la construcción de significados y conceptos abstractos.

El impacto neurobiológico del movimiento en la infancia y la adolescencia es particularmente relevante. Durante estas etapas, el cerebro presenta una alta plasticidad y sensibilidad a la estimulación motora. La actividad física regular fortalece la arborización dendrítica y la mielinización neuronal, mejorando la velocidad de transmisión de los impulsos nerviosos (Erickson et al., 2020). En consecuencia, las políticas educativas deben reconocer que la educación física contribuye directamente al desarrollo cerebral y no únicamente a la condición corporal del alumnado.

En el ámbito universitario, la neurociencia también ofrece aportes significativos para la formación docente. Comprender cómo aprende el cerebro permite a los futuros profesores de educación física diseñar estrategias didácticas basadas en la atención sostenida, la emoción y la práctica deliberada. El enfoque neuroeducativo fomenta una enseñanza más reflexiva, centrada en el estudiante

y adaptada a las diferencias individuales en el procesamiento de la información (Medina, 2021). De esta manera, se promueve un aprendizaje motor inclusivo y con base científica.

El concepto de *neuroplasticidad motora* ha impulsado la investigación sobre cómo la práctica sistemática modifica las estructuras cerebrales. Por ejemplo, se ha observado que deportistas con alta especialización presentan un mayor grosor cortical en regiones relacionadas con el control motor y la integración sensorial (Wang et al., 2022). Estos hallazgos demuestran que el entrenamiento físico no solo perfecciona la técnica, sino que literalmente esculpe el cerebro, confirmando la interdependencia entre educación física y neurociencia.

La aplicación de los principios neurocientíficos en educación física permite también atender la diversidad de estilos de aprendizaje. Mientras algunos estudiantes responden mejor a estímulos visuales o auditivos, otros requieren experiencias kinestésicas para consolidar el conocimiento. El docente informado por la neurociencia puede ajustar las estrategias de enseñanza, alternando la demostración, la exploración guiada y la verbalización motora para estimular diferentes áreas cerebrales (Gómez-Pérez & Contreras, 2023). Esta flexibilidad metodológica promueve una enseñanza más equitativa y eficaz.

En la práctica profesional, la educación física inspirada en la neurociencia se orienta hacia el desarrollo integral del individuo, no solo en términos de rendimiento físico, sino de bienestar cognitivo, emocional y social. La integración de programas de atención plena en movimiento (*mindful movement*), el aprendizaje cooperativo y el juego creativo fortalece las conexiones entre corteza prefrontal y sistema límbico, facilitando el autocontrol, la empatía y la regulación emocional (Pessoa, 2022). Así, el cuerpo se convierte en un medio de educación emocional y ética.

En síntesis, la neurociencia ha redefinido la educación física como una ciencia del aprendizaje humano integral. Comprender el cerebro en movimiento permite al docente intervenir de manera más consciente, diseñando experiencias que estimulen la neuroplasticidad, la motivación y el bienestar. El movimiento, en este contexto, deja de ser una simple ejecución muscular para convertirse en una manifestación del pensamiento, la emoción y la conciencia corporal. Por tanto,

la neurociencia no solo complementa a la educación física, sino que la transforma en una disciplina capaz de educar el cuerpo y el cerebro al mismo tiempo (Tokuhamu-Espinosa, 2021; Medina, 2021).

Interdisciplinariedad, neuroeducación, psicología y fisiología

La interdisciplinariedad en las neurociencias del movimiento constituye un eje central para comprender la complejidad del acto motor. Ninguna disciplina por sí sola puede explicar la totalidad de los procesos implicados en la ejecución y aprendizaje del movimiento humano. En este sentido, la neuroeducación, la psicología y la fisiología se integran en un marco común que permite analizar el movimiento desde sus dimensiones biológica, cognitiva y pedagógica. Esta confluencia genera un conocimiento más profundo sobre cómo el cerebro aprende a moverse y cómo el movimiento contribuye al aprendizaje general (Tokuhamu-Espinosa, 2021).

La neuroeducación surge como una disciplina que une la neurociencia, la psicología y la pedagogía con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. En el contexto del movimiento, esta unión ofrece estrategias didácticas basadas en la comprensión de cómo se forman las redes neuronales que sustentan las habilidades motrices (Immordino-Yang, 2020). Por tanto, enseñar movimiento desde la neuroeducación implica atender no solo al cuerpo, sino también a los procesos mentales y emocionales que lo acompañan.

Desde la psicología, se entiende que el comportamiento motor es resultado de una interacción entre motivación, atención y memoria de trabajo. Las teorías del aprendizaje motor, como las de Schmidt y Lee (2021), integran los principios psicológicos y neurofisiológicos para explicar cómo los individuos planifican, ejecutan y ajustan sus acciones. Así, la psicología del movimiento complementa los hallazgos de la neurociencia al aportar modelos que explican el papel de los procesos cognitivos en la adquisición de destrezas.

Por su parte, la fisiología del ejercicio proporciona la base biológica de la acción motora, describiendo cómo los sistemas muscular, cardiovascular y nervioso interactúan para producir el movimiento. Sin embargo, la mirada neurofisiológica ha permitido trascender la explicación mecánica para adentrarse en la

comprensión de cómo el cerebro regula el esfuerzo, la fatiga y la recuperación (Kenney et al., 2021). Este conocimiento es esencial en educación física, donde el objetivo no es solo la ejecución eficiente, sino el aprendizaje saludable y sostenible.

La integración entre neuroeducación y fisiología implica reconocer que el aprendizaje motor está mediado por cambios neurobiológicos inducidos por la práctica. Cada sesión de educación física puede considerarse un entorno de plasticidad cerebral, donde la repetición, la retroalimentación y la motivación configuran nuevas redes neuronales (Dayan & Cohen, 2022). La evidencia demuestra que la combinación de estimulación cognitiva y actividad física potencia las funciones ejecutivas, creando un círculo virtuoso entre movimiento y aprendizaje.

En el ámbito de la psicología del desarrollo, la interdisciplinariedad se expresa en el estudio de cómo las experiencias motrices tempranas influyen en la organización cerebral y la maduración emocional. La manipulación de objetos, el equilibrio y el juego libre estimulan los circuitos prefrontales y límbicos, fundamentales para el autocontrol y la regulación afectiva (Diamond & Ling, 2021). Por ello, la educación física de base neuropsicológica se considera una herramienta para fortalecer la inteligencia emocional y social desde edades tempranas.

La neuroeducación aplicada a la educación física promueve la enseñanza desde la emoción y la motivación. El cerebro aprende mejor cuando se encuentra en un estado emocional positivo, lo que implica que las experiencias motrices deben diseñarse para generar disfrute, curiosidad y sentido de logro (Immordino-Yang & Damasio, 2020). Esta perspectiva humaniza la educación física, alejándola de la mera instrucción técnica y acercándola a un aprendizaje integral centrado en el bienestar del estudiante.

Desde la fisiología, se ha comprobado que la actividad física activa factores neurotróficos, como el BDNF (factor neurotrófico derivado del cerebro), que favorecen la supervivencia neuronal y la sinaptogénesis (Erickson et al., 2020). Este fenómeno explica por qué la práctica regular de ejercicio mejora la memoria, la atención y el rendimiento académico. En consecuencia, la educación física no

debe considerarse un complemento del currículo, sino un componente esencial de la formación cognitiva y emocional.

La interdisciplinariedad también se refleja en los enfoques de rehabilitación y reeducación motriz. La neuropsicología del movimiento ha mostrado que las lesiones cerebrales pueden abordarse mediante programas de ejercicio estructurados que estimulen la reorganización neuronal (Cramer et al., 2021). Este principio, conocido como “neuroplasticidad inducida por el ejercicio”, ha inspirado prácticas pedagógicas inclusivas en educación física, especialmente para estudiantes con necesidades especiales.

La relación entre fisiología y psicología es evidente en el estudio del estrés y su influencia sobre el aprendizaje motor. Cuando el estudiante percibe amenaza o frustración, el aumento de cortisol inhibe la consolidación de la memoria motora (Medina, 2021). Por tanto, el docente de educación física debe crear ambientes emocionales seguros, donde la retroalimentación positiva y la cooperación sustituyan a la competencia punitiva. De esta manera, se optimiza tanto el rendimiento como el bienestar neurofisiológico del alumno.

Las investigaciones recientes sobre la interconexión entre sistema nervioso, endocrino y muscular han revelado que la regulación hormonal participa activamente en el aprendizaje motor. La dopamina, por ejemplo, refuerza la motivación y el aprendizaje por recompensa, mientras que la serotonina modula la estabilidad emocional durante la práctica (Pessoa, 2022). Integrar este conocimiento permite comprender por qué las experiencias motrices placenteras consolidan aprendizajes más duraderos.

La neuroeducación también dialoga con la psicología cognitiva en la explicación de cómo la atención selectiva influye en la adquisición de habilidades motrices. La focalización consciente en los componentes del movimiento activa la corteza parietal y el cerebelo, facilitando la automatización progresiva de la acción (Schmidt & Lee, 2021). Por ello, los métodos de enseñanza basados en la observación, la imitación y la autoevaluación son más efectivos cuando se sustentan en los principios de la neurociencia cognitiva.

Desde una visión integradora, la educación física neurocientífica propone diseñar tareas motrices que activen tanto la cognición como la emoción y la fisiología. Ejercicios cooperativos, circuitos sensoriales y dinámicas de ritmo estimulan múltiples áreas cerebrales de manera simultánea (Gómez-Pérez & Contreras, 2023). Esta sinergia potencia la creatividad motriz y la resiliencia psicológica, al mismo tiempo que mejora la condición física.

La interdisciplinariedad no solo se limita a la aplicación práctica, sino que también orienta la investigación científica. Los estudios actuales sobre el cerebro y el movimiento emplean metodologías mixtas que combinan neuroimagen, análisis biomecánico y evaluación psicopedagógica (Wang et al., 2022). Este enfoque permite correlacionar patrones neuronales con estrategias didácticas específicas, abriendo nuevas líneas de investigación en educación física basada en la evidencia.

En el contexto educativo, la cooperación entre neurociencia y psicología impulsa el diseño de programas de educación emocional a través del movimiento. Actividades que integran respiración, ritmo y expresión corporal ayudan a regular la activación del sistema nervioso autónomo, reduciendo el estrés y mejorando la concentración (Pessoa, 2022). Así, la educación física se transforma en una herramienta terapéutica y formativa al mismo tiempo.

La interdisciplinariedad también fortalece el enfoque inclusivo en educación física. El conocimiento neuropsicológico permite comprender las diferencias individuales en la percepción, la coordinación y el aprendizaje motor, promoviendo la adaptación curricular según las necesidades neurológicas y emocionales de cada estudiante (Tokuhamma-Espinosa, 2021). Este paradigma inclusivo se basa en la idea de que todos los cerebros pueden aprender a través del movimiento, aunque cada uno lo haga de manera distinta.

La relación entre neuroeducación y fisiología también tiene implicaciones éticas. Promover prácticas de ejercicio que respeten los ritmos biológicos, el descanso y la autorregulación contribuye a una pedagogía del cuidado corporal (Kenney et al., 2021). Este principio humaniza la enseñanza de la educación física, alejándola de modelos tradicionales basados exclusivamente en el rendimiento competitivo.

En términos de salud pública, la interdisciplinariedad en las neurociencias del movimiento apoya la creación de programas de prevención de enfermedades a través del ejercicio consciente. La neurofisiología demuestra que la actividad física regular modula los circuitos de recompensa y fortalece el control ejecutivo, reduciendo comportamientos sedentarios y adictivos (Hillman et al., 2022). Este conocimiento refuerza el papel del educador físico como agente de salud social y mental.

La articulación entre neuroeducación, psicología y fisiología redefine el rol del docente de educación física como mediador neuroeducativo. Su labor trasciende la instrucción técnica para convertirse en un facilitador del aprendizaje corporal consciente, capaz de estimular la plasticidad neuronal y la inteligencia motriz (Medina, 2021). Este nuevo perfil profesional exige formación continua en neurociencia aplicada y metodologías activas.

Finalmente, la interdisciplinariedad consolida una visión holística del ser humano en movimiento. Comprender cómo los procesos neuronales, psicológicos y fisiológicos interactúan en la acción motriz permite diseñar experiencias educativas que desarrollen simultáneamente el cuerpo, la mente y la emoción. La educación física, nutrida por la neurociencia, se convierte así en un espacio privilegiado para el aprendizaje integral y el bienestar humano (Tokuhamas-Espinosa, 2021; Gómez-Pérez & Contreras, 2023).

Conclusiones generales sobre las neurociencias del movimiento y su proyección en la educación física

Las neurociencias del movimiento constituyen hoy un campo de convergencia entre la biología, la psicología y la pedagogía, donde el cuerpo y el cerebro se entienden como un sistema integrado de aprendizaje. Esta perspectiva rompe con el dualismo tradicional que separaba la mente del cuerpo y sitúa al movimiento como una forma de pensamiento en acción. En el ámbito de la educación física, esta visión aporta fundamentos científicos que justifican el valor del ejercicio como herramienta cognitiva, emocional y social (Tokuhamas-Espinosa, 2021).

Comprender los mecanismos neurobiológicos que subyacen al movimiento permite mejorar la práctica educativa y la formación docente. El conocimiento sobre plasticidad sináptica, neurotransmisión y circuitos motores contribuye a diseñar estrategias pedagógicas que favorecen la consolidación de aprendizajes duraderos. De esta manera, la educación física deja de basarse exclusivamente en la repetición de gestos técnicos para transformarse en un proceso formativo que estimula el desarrollo cerebral (Kandel et al., 2021).

Uno de los principales aportes de las neurociencias del movimiento radica en su capacidad para explicar cómo el aprendizaje motor se adapta a las diferencias individuales. Cada cerebro posee un patrón único de activación y reorganización ante la práctica física. Esto exige una educación física flexible, capaz de personalizar la enseñanza y atender la diversidad neurocognitiva del alumnado (Gómez-Pérez & Contreras, 2023). La inclusión, desde esta óptica, se convierte en un imperativo neuroeducativo.

La evidencia científica confirma que el movimiento es un motor del desarrollo cognitivo. Las actividades físicas que implican coordinación, ritmo y equilibrio estimulan la corteza prefrontal, el cerebelo y el hipocampo, regiones asociadas a la atención, la memoria y la planificación (Hillman et al., 2022). Este hallazgo redefine el propósito de la educación física, situándola en el centro del proceso educativo como promotora de la inteligencia corporal-cinestésica y de la cognición general.

La neurociencia del movimiento también resalta el papel del ejercicio físico en la salud mental y emocional. A través de la regulación neuroquímica, la actividad física reduce la ansiedad y mejora la autoimagen, el autoconcepto y la autoestima (Pessoa, 2022). En contextos escolares, estas mejoras se traducen en mayor motivación académica y capacidad de autorregulación, demostrando que el bienestar psicológico y el rendimiento académico son dimensiones inseparables.

El futuro de la educación física requiere incorporar sistemáticamente los principios de la neuroeducación. Los docentes deben entender cómo el cerebro aprende y cómo se consolidan las habilidades motrices a través de la práctica, la retroalimentación y la emoción. Esta comprensión neurodidáctica conduce a

una enseñanza más reflexiva y efectiva, que sustituye la instrucción mecánica por experiencias significativas de aprendizaje (Medina, 2021).

En el plano pedagógico, la integración de las neurociencias del movimiento impulsa la innovación metodológica. Estrategias como el aprendizaje cooperativo, la gamificación y la enseñanza basada en proyectos se fundamentan en los principios de la motivación intrínseca y la activación neuronal multisensorial (Immordino-Yang, 2020). La educación física, por tanto, no solo entrena el cuerpo, sino que cultiva la mente creativa, resiliente y crítica.

La neurociencia aplicada a la educación física fomenta un cambio de paradigma en la evaluación. Más allá de medir el rendimiento físico, la evaluación neuroeducativa considera la atención, la memoria motora, la regulación emocional y la participación social como indicadores del aprendizaje. Este enfoque holístico favorece una comprensión más justa y humana del progreso del estudiante (Tokuhamu-Espinosa, 2021).

En el ámbito de la investigación, la neurociencia del movimiento abre nuevos caminos hacia la comprensión de la relación entre el cerebro y la motricidad. El uso de tecnologías como la resonancia magnética funcional o la electroencefalografía ha permitido observar en tiempo real los cambios cerebrales inducidos por la práctica física (Wang et al., 2022). Estas herramientas aportan evidencia empírica que respalda la necesidad de fortalecer la formación neurocientífica en los profesionales del movimiento.

El concepto de *neuroplasticidad motora* resume la esencia de las neurociencias del movimiento: la capacidad del cerebro para cambiar estructural y funcionalmente en respuesta a la práctica. Este principio valida la educación física como un agente de desarrollo cerebral y de salud integral. El aprendizaje motor no solo transforma la conducta, sino que modifica físicamente el cerebro, fortaleciendo la comunicación entre sus redes neuronales (Dayan & Cohen, 2022).

La interdisciplinariedad entre neuroeducación, fisiología y psicología constituye el sustento metodológico del campo. Estas disciplinas permiten explicar, respectivamente, cómo se aprende, cómo se siente y cómo responde el cuerpo

al movimiento. Su integración en la práctica educativa genera un modelo más completo del aprendizaje humano, donde el movimiento es un medio de autoconocimiento y adaptación (Kenney et al., 2021).

Un aspecto esencial de la proyección de las neurociencias del movimiento es su contribución a la educación inclusiva. La comprensión de las diferencias neurofuncionales facilita la adaptación de programas para estudiantes con trastornos del desarrollo, dificultades de atención o discapacidades motoras (Cramer et al., 2021). Este enfoque equitativo garantiza que todos los individuos tengan acceso a experiencias motrices significativas y beneficiosas para su cerebro.

Desde una perspectiva social, la educación física basada en neurociencia promueve valores como la empatía, la cooperación y el respeto. Las dinámicas grupales que estimulan el sistema límbico fortalecen los lazos sociales y reducen la agresividad, creando entornos escolares más armónicos (Pessoa, 2022). Así, el movimiento se convierte en un vehículo de educación moral y convivencia.

En la formación de educadores físicos, la alfabetización neurocientífica debe ocupar un lugar prioritario. Comprender cómo el cerebro aprende a moverse capacita al docente para diseñar actividades que potencien la atención, la motivación y la creatividad del alumnado. Además, dota al profesional de herramientas para identificar señales de estrés o fatiga cognitiva, promoviendo prácticas saludables (Medina, 2021).

El diálogo entre neurociencia y educación física también impulsa la investigación aplicada en el ámbito deportivo. El estudio de la anticipación, la toma de decisiones y la percepción en atletas de élite ha demostrado que el rendimiento superior depende de redes neuronales altamente especializadas (Berthoz & Petit, 2020). Comprender estos mecanismos permite trasladar estrategias de entrenamiento cognitivo al contexto educativo.

Las neurociencias del movimiento, además, favorecen el desarrollo de tecnologías educativas innovadoras, como simuladores de realidad virtual y plataformas interactivas que estimulan la coordinación y la percepción espacial. Estas herramientas potencian la motivación y el aprendizaje autónomo, al tiempo

que ofrecen datos neurofisiológicos precisos sobre la ejecución motriz (Wilson & Golonka, 2021). La digitalización, en este marco, se convierte en aliada del aprendizaje corporal.

El futuro de las neurociencias del movimiento dependerá de su capacidad para integrarse en las políticas educativas y de salud pública. Promover la actividad física con base neurocientífica contribuirá a reducir el sedentarismo y las enfermedades mentales, fortaleciendo el bienestar global. De esta manera, la educación física se consolida como un espacio de prevención, aprendizaje y desarrollo humano integral (Hillman et al., 2022).

Las neurociencias del movimiento invitan a una nueva ética pedagógica centrada en el respeto por la diversidad cerebral y corporal. Reconocer que cada estudiante posee un cerebro único implica abandonar los modelos uniformes de enseñanza y valorar la individualidad como fuente de aprendizaje (Tokuhamas-Espinosa, 2021). Este principio ético sustenta una educación física más humana y consciente.

En suma, el estudio neurocientífico del movimiento transforma el paradigma educativo al demostrar que el aprendizaje corporal es también aprendizaje cognitivo. La educación física basada en neurociencia promueve la integración entre pensamiento, emoción y acción, ofreciendo un modelo educativo más completo y sostenible (Immordino-Yang & Damasio, 2020). En ella, el cuerpo no es solo instrumento, sino protagonista del conocimiento.

Finalmente, las neurociencias del movimiento proyectan un horizonte educativo donde el bienestar, la salud y el conocimiento convergen. Formar a los estudiantes desde la comprensión neurobiológica del movimiento significa preparar seres humanos capaces de pensar, sentir y actuar de manera integrada. En este contexto, la educación física se erige como una disciplina del futuro: una ciencia del cuerpo y la mente en interacción constante (Tokuhamas-Espinosa, 2021; Medina, 2021).



CAPITULO II

**BASES
NEUROANATÓMICAS
DEL CONTROL MOTOR**

Organización del sistema nervioso central y periférico

El sistema nervioso humano constituye una red altamente especializada encargada de integrar, procesar y coordinar las funciones vitales del organismo, tanto conscientes como inconscientes. Su organización se divide en dos componentes fundamentales: el sistema nervioso central (SNC) y el sistema nervioso periférico (SNP). Esta división no solo es anatómica, sino también funcional, ya que el SNC actúa como centro de procesamiento de la información, mientras que el SNP funge como vía de comunicación entre el cuerpo y el cerebro (Kandel et al., 2021). La comprensión de esta estructura dual resulta esencial para entender cómo el organismo logra ejecutar movimientos precisos, regular emociones y mantener la homeostasis interna.

El sistema nervioso central está compuesto por el encéfalo y la médula espinal, los cuales son responsables del control y procesamiento de la información sensorial y motora. El encéfalo, a su vez, se subdivide en cerebro, cerebelo y tronco encefálico, cada uno con funciones específicas pero interrelacionadas. La médula espinal sirve como vía de transmisión para los impulsos nerviosos que conectan el cerebro con el resto del cuerpo, y desempeña además un papel importante en los reflejos y la coordinación motora básica (Bear, Connors, & Paradiso, 2020). Esta estructura central se encuentra protegida por las meninges y el líquido cefalorraquídeo, que actúan como amortiguadores ante impactos y agentes patógenos.

Por su parte, el sistema nervioso periférico está constituido por los nervios craneales y espinales, que conectan el sistema nervioso central con los órganos, músculos y tejidos. Este sistema se subdivide en somático y autónomo. El sistema nervioso somático regula las acciones voluntarias mediante la inervación de los músculos esqueléticos, mientras que el autónomo controla las funciones involuntarias, como la frecuencia cardíaca, la digestión y la respiración (Purves et al., 2018). La interacción entre estos subsistemas garantiza una respuesta integral y adaptativa ante las demandas internas y externas del entorno.

El SNC funciona como el eje rector del pensamiento, la memoria, la emoción y el movimiento. En él se concentran miles de millones de neuronas

interconectadas que generan redes complejas capaces de realizar procesos cognitivos superiores. La corteza cerebral, especialmente, permite la integración multisensorial y la planificación de las respuestas motoras, mientras que las estructuras subcorticales aseguran la ejecución precisa y la regulación automática de dichas acciones (Guyton & Hall, 2021). En este sentido, el SNC no solo procesa información, sino que también aprende y adapta sus respuestas con base en la experiencia.

Desde una perspectiva anatómica, la médula espinal es la principal vía de comunicación entre el cerebro y el cuerpo. Está organizada en segmentos que corresponden a los diferentes niveles vertebrales, y de cada segmento emergen pares de nervios espinales que transportan información sensorial y motora. Las fibras aferentes transmiten señales desde los receptores periféricos hacia el SNC, mientras que las fibras eferentes llevan comandos motores desde el cerebro hacia los músculos (Koeppen & Stanton, 2020). Esta organización segmentaria permite una respuesta rápida y coordinada frente a estímulos específicos, como los reflejos espinales.

El sistema nervioso periférico tiene un papel clave en la conexión del cuerpo con el entorno. A través de sus receptores sensoriales, capta información sobre el tacto, la temperatura, el dolor y la posición del cuerpo, conocida como propiocepción. Esta información se transmite hacia el SNC, donde se procesa y se generan las respuestas adecuadas (Carlson, 2019). En el contexto del movimiento, el SNP es esencial, pues convierte la intención motora, elaborada en la corteza cerebral, en acción muscular mediante la activación de motoneuronas.

Una de las características más notables del sistema nervioso es su jerarquía funcional. A nivel superior, el cerebro actúa como el centro integrador principal, mientras que el tronco encefálico y la médula espinal se encargan de respuestas más automáticas. Esta jerarquía garantiza que las acciones complejas se planifiquen conscientemente, al mismo tiempo que se mantienen los mecanismos reflejos que aseguran la supervivencia (Bear et al., 2020). La organización jerárquica del sistema nervioso es una manifestación de la evolución biológica que optimizó la eficiencia del control motor y cognitivo.

El sistema nervioso autónomo, subdividido en simpático y parasimpático, mantiene el equilibrio fisiológico mediante la regulación de funciones viscerales. El sistema simpático prepara al cuerpo para la acción, incrementando la frecuencia cardíaca y dilatando las pupilas, mientras que el parasimpático promueve la recuperación y el descanso, reduciendo la actividad metabólica (Guyton & Hall, 2021). Ambos sistemas trabajan en conjunto de manera antagónica y complementaria, lo que permite una respuesta equilibrada ante las exigencias ambientales.

Desde una visión funcional, el SNC y el SNP forman un circuito dinámico que posibilita la adaptación continua al entorno. El procesamiento de la información sensorial en la corteza somatosensorial y su traducción en comandos motores en la corteza motora son ejemplos de esta integración. Sin la conexión entre ambos sistemas, la ejecución del movimiento sería imposible, ya que la acción depende tanto de la percepción como de la respuesta (Purves et al., 2018). Esta relación refleja la naturaleza interdependiente de las redes neuronales en el control del comportamiento humano.

El SNC también se caracteriza por su organización lateralizada y especializada. Por ejemplo, el hemisferio izquierdo está más involucrado en las funciones lingüísticas y analíticas, mientras que el derecho destaca en la percepción espacial y la creatividad (Kandel et al., 2021). No obstante, ambos hemisferios se comunican a través del cuerpo caloso, garantizando la integración funcional necesaria para tareas complejas como la coordinación bimanual y el equilibrio postural.

El sistema nervioso central posee una organización topográfica que permite la representación ordenada del cuerpo dentro del cerebro, conocida como homúnculo cortical. Esta representación refleja la cantidad de control motor y sensorial dedicado a cada región corporal (Bear et al., 2020). Por ejemplo, las manos y la cara ocupan grandes áreas corticales, lo que explica su alta precisión y sensibilidad. Este principio de organización demuestra la especialización del sistema nervioso en función de las necesidades motrices y sensoriales del ser humano.

Las neuronas son las unidades estructurales y funcionales básicas del sistema nervioso. Su capacidad para transmitir impulsos eléctricos mediante potenciales de acción permite la comunicación rápida entre distintas regiones del cuerpo. Junto con las células gliales, que proporcionan soporte, nutrición y aislamiento, las neuronas forman una red de comunicación que mantiene la homeostasis y la funcionalidad del organismo (Carlson, 2019). La interacción sináptica entre neuronas constituye el fundamento de la cognición, la emoción y el movimiento.

El equilibrio entre la excitación y la inhibición neuronal es esencial para el control del movimiento y la estabilidad mental. Un exceso de actividad excitatoria puede derivar en espasmos o convulsiones, mientras que una inhibición excesiva puede generar lentitud motora o apatía (Guyton & Hall, 2021). Por tanto, el sistema nervioso opera bajo principios de regulación homeostática que aseguran la armonía funcional de sus componentes eléctricos y químicos.

Desde una perspectiva evolutiva, la complejidad del sistema nervioso humano representa la culminación de un largo proceso adaptativo. Los mecanismos que hoy controlan el pensamiento y la motricidad derivan de estructuras ancestrales responsables de reflejos simples en organismos primitivos (Kandel et al., 2021). Esta continuidad evolutiva permite comprender cómo el movimiento voluntario y la conducta consciente emergen de una base biológica profundamente conservada.

En síntesis, la organización del sistema nervioso central y periférico constituye una arquitectura funcional altamente integrada que permite la ejecución eficiente de las conductas humanas. El SNC procesa, interpreta y planifica, mientras que el SNP comunica, ejecuta y retroalimenta la acción. La relación entre ambos es dinámica y bidireccional, lo que convierte al sistema nervioso en el eje rector del comportamiento y la interacción con el entorno (Purves et al., 2018). Comprender esta estructura es el punto de partida para estudiar las bases neurobiológicas del movimiento y del aprendizaje motor.

Estructuras cerebrales implicadas en el movimiento

El control del movimiento humano requiere la participación coordinada de diversas estructuras cerebrales que operan en red para planificar, ejecutar y

regular la acción. Dentro del sistema nervioso central, la corteza motora, el cerebelo y los ganglios basales desempeñan papeles esenciales y complementarios. Estas áreas conforman un sistema jerárquico y cooperativo en el que la corteza genera la intención del movimiento, los ganglios basales modulan su inicio y selección, y el cerebelo ajusta la precisión temporal y la coordinación fina (Purves et al., 2018). Comprender sus interacciones es clave para interpretar cómo el cerebro traduce una idea motora en una acción efectiva.

La corteza motora primaria, localizada en el giro precentral del lóbulo frontal, constituye la principal zona encargada de generar los impulsos motores que controlan los músculos voluntarios. Las neuronas piramidales, especialmente las células de Betz, envían señales a través de las vías corticoespinales hacia las motoneuronas espinales (Bear, Connors, & Paradiso, 2020). Esta región posee una organización somatotópica conocida como el “homúnculo motor”, donde cada zona cortical corresponde a una parte específica del cuerpo. La extensión de cada área refleja el grado de precisión y control requerido para sus movimientos.

La corteza motora no actúa de manera aislada, sino que forma parte de un circuito cortical más amplio que incluye la corteza premotora y el área motora suplementaria. Estas regiones se encargan de la planificación, la secuencia temporal y la coordinación de los movimientos complejos (Kandel et al., 2021). Por ejemplo, antes de que un individuo realice una acción voluntaria como escribir o lanzar un objeto, estas áreas corticales organizan la secuencia de movimientos necesarios y activan los músculos correspondientes en el orden adecuado.

El área motora suplementaria desempeña un papel crucial en la preparación de movimientos bilaterales y secuenciales. Interviene especialmente en acciones aprendidas y automatizadas, como tocar un instrumento o practicar un deporte. La corteza premotora, por su parte, se relaciona con los estímulos externos y la orientación del cuerpo hacia objetivos específicos en el espacio (Guyton & Hall, 2021). Estas áreas demuestran que el control motor no es solo una respuesta refleja, sino un proceso cognitivo que involucra predicción, planificación y memoria motora.

El cerebelo, situado en la parte posterior e inferior del encéfalo, es una estructura esencial para la coordinación motora, el equilibrio y la precisión de los movimientos. Aunque no genera impulsos motores directos, el cerebelo modula y corrige continuamente las señales provenientes de la corteza motora, asegurando que la ejecución sea fluida y precisa (Bear et al., 2020). Su función principal radica en comparar el movimiento planificado con el ejecutado, corrigiendo los errores mediante retroalimentación sensorial.

Anatómicamente, el cerebelo se divide en tres regiones funcionales: el vestibulocerebelo, encargado del equilibrio; el espinocerebelo, relacionado con el tono muscular y la coordinación del tronco y las extremidades; y el cerebrocerebelo, vinculado con la planificación de movimientos finos y la adaptación motora (Purves et al., 2018). Esta organización funcional permite que el cerebelo actúe como un centro de control predictivo que ajusta la ejecución motora incluso antes de que se produzcan errores evidentes.

Las neuronas del cerebelo, en particular las células de Purkinje, desempeñan un papel fundamental en la modulación del movimiento. Estas células integran múltiples fuentes de información sensorial y motora y, a través de sus conexiones inhibitorias, regulan la salida motora hacia las vías descendentes (Kandel et al., 2021). Gracias a esta función, el cerebelo puede ajustar la fuerza, la dirección y el ritmo de los movimientos, lo que resulta esencial para la coordinación precisa y la estabilidad postural.

Los ganglios basales, otro conjunto crucial de estructuras subcorticales, participan en la iniciación y regulación de los movimientos voluntarios. Están conformados principalmente por el núcleo caudado, el putamen y el globo pálido, los cuales se interconectan con la corteza cerebral y el tálamo (Carlson, 2019). Su función principal es facilitar la selección de patrones motores adecuados y suprimir aquellos que no son pertinentes, asegurando así la fluidez del comportamiento motor.

El funcionamiento de los ganglios basales se basa en circuitos excitatorios e inhibitorios que permiten el control fino del movimiento. A través de la dopamina, producida en la sustancia negra, se modulan las vías directa e indirecta, que respectivamente facilitan e inhiben la actividad motora (Guyton & Hall, 2021). Un

desequilibrio en estos circuitos puede conducir a trastornos del movimiento, como la enfermedad de Parkinson o la corea de Huntington, caracterizados por rigidez, temblores o movimientos involuntarios.

El núcleo subtalámico y la sustancia negra son componentes esenciales dentro de los circuitos de los ganglios basales. Su papel regulador de la dopamina garantiza el equilibrio entre la activación y la inhibición motora (Purves et al., 2018). En condiciones patológicas, la pérdida de dopamina provoca una reducción de la actividad en la vía directa, generando dificultad para iniciar movimientos voluntarios. Esto evidencia la importancia del sistema dopaminérgico en el control motor y la motivación para la acción.

Las interacciones entre la corteza motora, el cerebelo y los ganglios basales conforman una red de bucles cortico-subcorticales. Estos circuitos permiten la comunicación bidireccional entre las áreas superiores del cerebro y los núcleos profundos, integrando la información sensorial, motora y cognitiva (Koeppen & Stanton, 2020). Gracias a esta integración, el cerebro puede ajustar el movimiento en tiempo real, adaptándolo a las condiciones cambiantes del entorno.

La cooperación entre cerebelo y ganglios basales resulta fundamental para la automatización de habilidades motoras. Mientras el cerebelo ajusta la precisión y la sincronización, los ganglios basales facilitan la selección y consolidación de patrones motores aprendidos (Kandel et al., 2021). Este proceso es esencial durante el aprendizaje motor, ya que permite la transición desde movimientos conscientes y lentos hacia acciones automáticas y eficientes.

Además de su papel motor, las estructuras implicadas en el movimiento participan también en procesos cognitivos y emocionales. Por ejemplo, los ganglios basales se relacionan con la toma de decisiones y la motivación, mientras que el cerebelo contribuye a la regulación del lenguaje y la atención (Bear et al., 2020). Esta multidimensionalidad funcional demuestra que el control del movimiento no puede entenderse aisladamente del resto de los procesos mentales.

Las lesiones o disfunciones en cualquiera de estas estructuras generan trastornos motores específicos. Las lesiones cerebelosas producen ataxia, caracterizada por movimientos torpes y descoordinados; las alteraciones corticales provocan paresias o pérdida de destreza; y los daños en los ganglios basales pueden manifestarse como hipercinesias o hipocinesias (Carlson, 2019). El estudio de estos trastornos ha permitido comprender los mecanismos normales del control motor y desarrollar estrategias terapéuticas de rehabilitación.

En síntesis, la corteza motora, el cerebelo y los ganglios basales conforman un sistema integrado que garantiza la producción de movimientos precisos, coordinados y adaptativos. La corteza planifica y ordena la acción; los ganglios basales seleccionan y modulan los programas motores; y el cerebelo ajusta los errores y mantiene la estabilidad postural. Esta interdependencia constituye la base neurofisiológica del movimiento humano y refleja la sofisticación del cerebro en su función de controlar la acción corporal (Kandel et al., 2021).

Vías neuronales y mecanismos de coordinación muscular

Las vías neuronales constituyen los circuitos de comunicación que permiten la transmisión de impulsos eléctricos desde el sistema nervioso central hacia los músculos y desde los receptores sensoriales hacia el cerebro. Estas vías son esenciales para el control del movimiento voluntario e involuntario, y su organización refleja una arquitectura jerárquica altamente precisa (Bear, Connors, & Paradiso, 2020). Cada acción motora involucra una serie de etapas que incluyen la planificación cortical, la conducción del impulso nervioso y la ejecución muscular, todas coordinadas de manera sincronizada.

Las vías motoras descendentes son las encargadas de conducir las órdenes del cerebro hacia los músculos esqueléticos. Entre ellas, la vía corticoespinal es la más importante, ya que transmite señales desde la corteza motora primaria hacia las motoneuronas de la médula espinal (Kandel et al., 2021). Esta vía permite la ejecución precisa de movimientos voluntarios, en especial aquellos que requieren coordinación fina de las manos y los dedos. Su correcto funcionamiento es indispensable para la destreza motora.

La vía corticoespinal se divide en dos componentes: la vía corticoespinal lateral, que controla los movimientos distales y finos de las extremidades, y la vía corticoespinal anterior, que se ocupa de los movimientos axiales y proximales del tronco (Purves et al., 2018). Esta división anatómica refleja una especialización funcional que permite al cerebro modular la fuerza, la dirección y la precisión de los movimientos según la demanda de la tarea.

tro componente importante del sistema motor descendente es la vía corticobulbar, que conecta la corteza cerebral con los núcleos motores de los nervios craneales en el tronco encefálico. A través de esta vía se controlan los movimientos de la cara, la lengua y los músculos responsables del habla y la deglución (Guyton & Hall, 2021). Su correcta coordinación es esencial para las funciones comunicativas y expresivas del ser humano.

En contraposición, las vías ascendentes o aferentes transportan información sensorial desde los receptores periféricos hacia el sistema nervioso central. Estas vías son fundamentales para la retroalimentación del movimiento, ya que informan sobre la posición del cuerpo, la tensión muscular y el contacto con el entorno (Koeppen & Stanton, 2020). Sin esta retroalimentación, la precisión y el control motor se verían seriamente comprometidos.

Las principales vías ascendentes incluyen el sistema de columnas dorsales-lemnisco medial y el tracto espinotalámico. La primera transmite información sobre tacto discriminativo, vibración y propiocepción consciente, mientras que la segunda transporta señales relacionadas con el dolor y la temperatura (Bear et al., 2020). Ambas vías convergen en el tálamo, donde la información sensorial es procesada antes de llegar a la corteza somatosensorial para su interpretación consciente.

La coordinación muscular depende de la integración de estas vías ascendentes y descendentes. Las motoneuronas alfa, situadas en el asta anterior de la médula espinal, son las células efectores finales que inervan las fibras musculares esqueléticas. Su activación produce la contracción muscular que ejecuta el movimiento planificado (Kandel et al., 2021). Estas motoneuronas

actúan bajo la regulación de múltiples entradas neuronales provenientes tanto del cerebro como de circuitos espinales locales.

Los reflejos espinales representan mecanismos automáticos de control motor que permiten respuestas rápidas sin la intervención directa del cerebro. Un ejemplo clásico es el reflejo miotático, que mantiene el tono muscular y la postura mediante la activación inmediata de las motoneuronas en respuesta al estiramiento del músculo (Guyton & Hall, 2021). Estos reflejos son esenciales para la estabilidad postural y la prevención de lesiones.

El control motor voluntario, sin embargo, requiere una integración más compleja. El cerebro utiliza señales sensoriales provenientes del sistema propioceptivo para ajustar el movimiento en tiempo real. Este sistema, compuesto por receptores en músculos, tendones y articulaciones, informa al sistema nervioso central sobre la posición y el estado de contracción de cada parte del cuerpo (Purves et al., 2018). De este modo, el control motor se convierte en un proceso de retroalimentación continua.

Los mecanismos de coordinación muscular se sustentan también en la sincronización temporal de la activación de múltiples grupos musculares. Para que un movimiento sea eficiente, algunos músculos deben contraerse mientras otros se relajan, proceso conocido como inervación recíproca (Koeppen & Stanton, 2020). Este fenómeno permite la suavidad y la precisión de los movimientos, evitando la rigidez o la interferencia entre músculos antagonistas.

El cerebelo y los ganglios basales intervienen en la regulación de la coordinación muscular a través de bucles neuronales que ajustan la intensidad y el ritmo del movimiento. El cerebelo compara el movimiento esperado con el ejecutado y corrige los errores, mientras los ganglios basales determinan el inicio y la continuidad del movimiento (Kandel et al., 2021). Esta interacción es indispensable para la armonía del control motor.

Las interneuronas espinales cumplen un papel clave en la modulación de la actividad motora. Estas neuronas integran señales excitatorias e inhibitorias provenientes de la corteza, los reflejos y los receptores periféricos, actuando como filtros que optimizan la respuesta muscular (Bear et al., 2020). Su

participación garantiza la coherencia y estabilidad de los patrones de movimiento en función de las condiciones del entorno.

El concepto de unidades motoras resulta esencial para comprender la relación entre las vías neuronales y la contracción muscular. Una unidad motora está compuesta por una motoneurona y todas las fibras musculares que inerva. El número de fibras por unidad varía según la función: los músculos que requieren precisión, como los oculares o los de los dedos, tienen pocas fibras por unidad, mientras que los músculos de fuerza, como los del muslo, tienen muchas (Guyton & Hall, 2021). Esta organización permite ajustar la potencia y la fineza del movimiento según la tarea.

La coordinación muscular implica también la integración sensorial de diferentes modalidades, como la visión y el equilibrio. El sistema vestibular del oído interno proporciona información sobre la posición de la cabeza y el movimiento, que se combina con la información visual y propioceptiva para mantener la estabilidad corporal (Carlson, 2019). El cerebro, al integrar estos datos, ajusta continuamente la actividad muscular para conservar el equilibrio y la orientación espacial.

En conclusión, las vías neuronales y los mecanismos de coordinación muscular forman un sistema interdependiente que permite la ejecución armónica del movimiento humano. Desde las motoneuronas espinales hasta las áreas corticales, cada nivel del sistema nervioso contribuye a la precisión, la fuerza y la fluidez del movimiento. La comprensión de estos circuitos es fundamental para el estudio de la motricidad, la neurorehabilitación y la optimización del rendimiento físico (Purves et al., 2018).

Plasticidad cerebral y aprendizaje motor

La plasticidad cerebral constituye una propiedad fundamental del sistema nervioso central que permite la reorganización estructural y funcional de las conexiones neuronales como respuesta a la experiencia, el aprendizaje o la lesión (Kandel et al., 2021). En el contexto del aprendizaje motor, esta capacidad adaptativa posibilita la adquisición, refinamiento y retención de habilidades motrices a lo largo de la vida. El cerebro, lejos de ser una estructura estática,

presenta una notable flexibilidad que garantiza la adaptación continua del comportamiento motor frente a los cambios del entorno.

El aprendizaje motor se define como un proceso interno que conduce a modificaciones relativamente permanentes en la capacidad de ejecutar movimientos, resultado de la práctica o la experiencia (Schmidt & Lee, 2019). Este proceso implica la activación y el fortalecimiento de circuitos neuronales específicos que codifican patrones de movimiento. La práctica repetida y estructurada refuerza las sinapsis implicadas, generando huellas neuronales más estables y eficientes.

La base neurofisiológica del aprendizaje motor radica en los fenómenos de potenciación a largo plazo (LTP) y depresión a largo plazo (LTD), que representan mecanismos celulares de plasticidad sináptica. La LTP aumenta la eficacia de la transmisión sináptica mediante el fortalecimiento de conexiones neuronales repetidamente activadas, mientras que la LTD debilita aquellas que no se utilizan (Bear et al., 2020). Estos procesos garantizan la optimización del circuito neuronal según las demandas motoras del individuo.

Las áreas cerebrales involucradas en el aprendizaje motor incluyen la corteza motora primaria, el cerebelo, los ganglios basales y el área motora suplementaria. Cada una de estas regiones cumple una función específica: la corteza motora ejecuta el movimiento, el cerebelo ajusta la precisión y el tiempo, y los ganglios basales intervienen en la selección e iniciación de patrones motores (Purves et al., 2018). La interacción dinámica entre estas estructuras sustenta el aprendizaje progresivo de habilidades motrices complejas.

Durante la adquisición inicial de una nueva habilidad, se observa una amplia activación cortical, que con la práctica se vuelve más localizada y eficiente (Dayan & Cohen, 2011). Este fenómeno refleja la transición de un control consciente y cognitivo del movimiento hacia una ejecución automática. La reducción de la actividad cortical con el entrenamiento indica que el cerebro optimiza sus recursos para realizar la tarea con menor esfuerzo y mayor precisión.

La plasticidad sináptica no solo implica cambios en la fuerza de las conexiones neuronales, sino también en la estructura física de las dendritas y espinas sinápticas. Estudios neurobiológicos han demostrado que la práctica motora induce la formación de nuevas sinapsis y la eliminación de aquellas que resultan ineficientes (Kolb & Gibb, 2020). Este proceso de remodelación estructural es esencial para la consolidación a largo plazo de las habilidades aprendidas.

El cerebelo desempeña un papel central en la plasticidad asociada al aprendizaje motor. Su función consiste en comparar el movimiento planificado con el ejecutado, generando correcciones a través de mecanismos de retroalimentación sensorial. Estas adaptaciones cerebelosas permiten perfeccionar la coordinación, la temporalidad y la precisión de los movimientos (Ito, 2018). La práctica sistemática fortalece la plasticidad sináptica en el cerebelo, consolidando patrones motores más estables.

La corteza motora primaria también exhibe una notable plasticidad en respuesta al entrenamiento. Investigaciones en neuroimagen han evidenciado que la representación cortical de los músculos involucrados en una tarea motora puede expandirse o contraerse según la frecuencia y la intensidad de la práctica (Nudo et al., 2019). Este fenómeno, conocido como reorganización cortical, subraya la naturaleza adaptable del cerebro frente a las demandas motoras específicas del aprendizaje.

El aprendizaje motor se consolida en distintas fases: la adquisición, la retención y la transferencia. Durante la fase de adquisición, el cerebro establece nuevas conexiones neuronales; en la de retención, estabiliza los patrones aprendidos; y en la de transferencia, generaliza las habilidades a contextos o movimientos diferentes (Schmidt & Lee, 2019). Cada fase implica mecanismos plásticos particulares que fortalecen la adaptabilidad motora del individuo.

Las experiencias sensoriales desempeñan un papel crucial en la plasticidad cerebral. La información proveniente de los sistemas visual, vestibular y propioceptivo se integra para ajustar continuamente los programas motores (Koeppen & Stanton, 2020). Este proceso de integración multisensorial permite

que el aprendizaje motor se refine a través del feedback y del feedforward, garantizando una ejecución motriz más precisa y adaptable.

La plasticidad cerebral asociada al aprendizaje motor tiene una profunda relevancia en la rehabilitación neuromotora. En pacientes con lesiones cerebrales o medulares, la práctica intensiva de movimientos específicos puede inducir reorganizaciones corticales que compensen las funciones perdidas (Kleim & Jones, 2008). Este principio constituye la base de la terapia de movimiento inducido por restricción y de los programas de neurorehabilitación basados en la repetición funcional.

El entorno emocional y motivacional también influye significativamente en la plasticidad cerebral. La dopamina, un neurotransmisor clave en los circuitos de recompensa, facilita la consolidación de nuevas sinapsis durante el aprendizaje (Kolb & Gibb, 2020). De esta forma, la motivación y el refuerzo positivo potencian los procesos de neuroplasticidad, favoreciendo una mayor retención y transferencia de las habilidades motoras.

La edad constituye un factor determinante en la capacidad de plasticidad cerebral. Aunque los niños presentan una plasticidad sináptica más pronunciada, los adultos conservan un notable potencial de reorganización neuronal si se mantienen estímulos adecuados y prácticas regulares (Dayan & Cohen, 2011). Esto demuestra que el aprendizaje motor es un proceso continuo que puede optimizarse a cualquier edad mediante la práctica deliberada.

La investigación actual en neurociencia del movimiento explora la posibilidad de potenciar la plasticidad cerebral mediante técnicas de estimulación no invasiva, como la estimulación magnética transcraneal (TMS) o la estimulación transcraneal por corriente directa (tDCS). Estas técnicas pueden modular la excitabilidad cortical y facilitar la recuperación o el aprendizaje de habilidades motoras en entornos terapéuticos y deportivos (Reis & Fritsch, 2021).

En síntesis, la plasticidad cerebral es el fundamento biológico del aprendizaje motor. A través de la práctica, el cerebro reorganiza sus circuitos, optimiza sus sinapsis y adapta sus funciones para mejorar el control del movimiento. Este proceso dinámico refleja la extraordinaria capacidad del sistema nervioso para

aprender, adaptarse y recuperarse, consolidando así el vínculo entre experiencia, motricidad y desarrollo humano (Kandel et al., 2021).

Conclusiones

El análisis de la organización del sistema nervioso central y periférico evidencia que el cuerpo humano funciona como una red de integración altamente especializada. El sistema nervioso central —compuesto por el encéfalo y la médula espinal— actúa como el centro de procesamiento, mientras que el sistema periférico facilita la comunicación bidireccional con los órganos, músculos y receptores sensoriales. Esta interdependencia garantiza el control del movimiento, la homeostasis y la adaptación al entorno (Kandel et al., 2021). La comprensión de esta estructura jerárquica es esencial para entender la base biológica de toda actividad motora.

Desde una perspectiva funcional, el sistema nervioso se organiza de manera que las vías sensoriales aferentes y motoras eferentes se integran en un continuo de retroalimentación. La transmisión sináptica y la codificación de la información motora revelan que el movimiento no es una simple respuesta refleja, sino un proceso de regulación dinámica donde participan la percepción, la memoria y la planificación (Purves et al., 2018). De esta forma, la organización neuronal constituye la arquitectura sobre la cual se construyen las habilidades motoras humanas.

En el ámbito de las estructuras cerebrales implicadas en el movimiento, se destaca que la corteza motora, el cerebelo y los ganglios basales conforman un sistema interconectado que coordina la ejecución, precisión y fluidez de las acciones motoras. La corteza motora genera las órdenes voluntarias; el cerebelo afina los parámetros espacio-temporales; y los ganglios basales modulan la iniciación y la intensidad del movimiento (Bear et al., 2020). Este entramado funcional demuestra que el control motor es el resultado de una interacción compleja y no de la acción aislada de una estructura.

Las evidencias neurocientíficas demuestran que la integración sensoriomotora depende del equilibrio entre la excitación y la inhibición neuronal. Los ganglios basales, a través de sus circuitos directos e indirectos, regulan la activación de

programas motores y la supresión de movimientos no deseados (Nolte, 2020). Esta regulación fina explica la coordinación armónica del cuerpo y la precisión en la ejecución motora, elementos fundamentales tanto en la práctica deportiva como en la vida cotidiana.

El cerebelo se consolida como el órgano del aprendizaje motor por excelencia, ya que su capacidad para comparar la información prevista con la ejecución real permite la corrección de errores y la mejora del desempeño. Esta función adaptativa explica por qué el entrenamiento repetido conduce a la automatización de movimientos eficientes y precisos (Ito, 2018). Así, el cerebelo actúa como el regulador predictivo de la motricidad.

Las vías neuronales y los mecanismos de coordinación muscular constituyen el soporte fisiológico del control motor. Las vías piramidales —que incluyen el tracto corticoespinal— transmiten las órdenes voluntarias desde la corteza motora hasta los músculos, mientras que las vías extrapiramidales y cerebelosas ajustan el tono, la postura y el equilibrio (Koeppen & Stanton, 2020). Este sistema de comunicación jerarquizado asegura la sincronización entre la planificación cortical y la ejecución periférica.

El movimiento coordinado surge de la integración precisa entre sistemas aferentes y eferentes. Los receptores sensoriales, la médula espinal y las estructuras subcorticales conforman bucles de retroalimentación que permiten adaptar continuamente la respuesta motora (Schmidt & Lee, 2019). La coordinación muscular, por tanto, es un fenómeno emergente de la interacción entre control central y retroalimentación periférica.

La eficiencia del movimiento depende no solo del control neuronal, sino también de la capacidad del sistema para anticipar y corregir errores. Los mecanismos de feedforward y feedback constituyen estrategias complementarias que garantizan la precisión temporal y la estabilidad postural durante la ejecución (Bear et al., 2020). Esto subraya la importancia del entrenamiento coordinativo como medio para fortalecer los circuitos neuronales responsables de la motricidad.

La plasticidad cerebral representa el principio fundamental que explica la capacidad del sistema nervioso para adaptarse y aprender. A nivel molecular, la potenciación y la depresión a largo plazo permiten el fortalecimiento o debilitamiento selectivo de sinapsis, proceso esencial para la consolidación del aprendizaje motor (Dayan & Cohen, 2011). Esta adaptabilidad neuronal constituye el cimiento del progreso motor y la recuperación funcional tras lesiones.

El aprendizaje motor se apoya en la práctica sistemática y la experiencia, que inducen reorganizaciones corticales y cerebelosas orientadas a la eficiencia del movimiento. Las áreas cerebrales implicadas modifican sus representaciones topográficas según la frecuencia y calidad de la práctica (Nudo et al., 2019). En consecuencia, el cerebro actúa como un órgano dinámico que se moldea a través del entrenamiento y la experiencia.

La neuroplasticidad no se limita al ámbito del aprendizaje, sino que constituye un principio terapéutico clave en la rehabilitación motora. A través de la práctica intensiva, la estimulación sensorial y el feedback, es posible inducir la reorganización de circuitos corticales dañados, favoreciendo la recuperación funcional (Kleim & Jones, 2008). Este principio valida el papel del movimiento como herramienta esencial en los procesos de neurorehabilitación.

El entorno emocional y motivacional influye significativamente en la plasticidad y el aprendizaje motor. La dopamina, involucrada en los mecanismos de recompensa, potencia la consolidación de nuevas sinapsis durante la adquisición de habilidades (Kolb & Gibb, 2020). De esta forma, la motivación se convierte en un catalizador biológico del aprendizaje, reforzando la relación entre emoción y rendimiento motor.

Desde una perspectiva del desarrollo humano, la plasticidad cerebral demuestra que el aprendizaje motor es un proceso continuo y reversible. Aunque la capacidad plástica disminuye con la edad, el cerebro adulto conserva potenciales de reorganización neuronal que pueden estimularse mediante práctica deliberada y estimulación adecuada (Reis & Fritsch, 2021). Esto abre

horizontes para el aprendizaje permanente y la adaptación funcional a lo largo de la vida.

La comprensión integrada de los cuatro bloques permite afirmar que el movimiento humano es el resultado de una red compleja y adaptable de interacciones neuronales. La anatomía, fisiología y plasticidad del sistema nervioso convergen en un proceso unitario que vincula percepción, planificación, ejecución y aprendizaje (Purves et al., 2018). Este enfoque interdisciplinario refuerza la importancia de la neuroeducación y la neurociencia aplicada a la enseñanza motriz.

Finalmente, la interrelación entre estructura, función y experiencia evidencia que la motricidad no es un fenómeno puramente biomecánico, sino un proceso neurobiológico y cognitivo. La plasticidad cerebral asegura que cada experiencia motora deje una huella en el sistema nervioso, configurando la base del aprendizaje, la adaptación y el desarrollo integral del ser humano (Kandel et al., 2021). Así, el estudio del sistema nervioso y del aprendizaje motor ofrece una comprensión profunda del potencial de transformación del cerebro a través del movimiento.



CAPITULO III

NEUROFISIOLOGÍA DEL MOVIMIENTO HUMANO

Procesos sensoriomotores

Los procesos sensoriomotores representan la interacción dinámica entre la percepción sensorial y la ejecución motora, constituyendo la base del control del movimiento humano. Esta integración es fundamental para transformar la información sensorial proveniente del entorno y del propio cuerpo en acciones coordinadas y precisas (Kandel et al., 2021). El sistema nervioso central actúa como un procesador que traduce estímulos externos e internos en respuestas motoras adaptativas, garantizando la funcionalidad del organismo frente a las demandas del entorno.

Desde una perspectiva neurofisiológica, los procesos sensoriomotores implican la participación coordinada de sistemas aferentes y eferentes. Las vías aferentes recogen la información sensorial desde receptores periféricos —como los husos musculares, los receptores articulares y cutáneos—, mientras que las vías eferentes conducen las órdenes motoras hacia los músculos esqueléticos (Purves et al., 2018). Esta dualidad asegura que el movimiento se base en una constante actualización de datos corporales y espaciales, promoviendo la precisión y estabilidad de las respuestas motoras.

La corteza somatosensorial primaria, ubicada en el lóbulo parietal, desempeña un papel esencial en el procesamiento de la información sensorial relacionada con el tacto, la propiocepción y la cinestesia. Estos datos son integrados y enviados a la corteza motora para generar una respuesta motriz acorde con la situación (Kolb & Whishaw, 2020). Este flujo bidireccional entre áreas sensoriales y motoras constituye el núcleo del sistema sensoriomotor y posibilita el aprendizaje y la adaptación del movimiento.

Los procesos sensoriomotores no solo dependen de la activación cortical, sino también de estructuras subcorticales que modulan la calidad y eficiencia de la respuesta motora. El cerebelo y los ganglios basales, por ejemplo, desempeñan funciones complementarias en la coordinación y ajuste de los movimientos (Bear et al., 2020). El cerebelo compara las señales motoras planificadas con las sensaciones reales del movimiento, mientras que los ganglios basales participan en la selección y modulación de patrones motores automáticos.

El sistema propioceptivo es el componente sensorial más relevante para el control motor, pues proporciona información continua sobre la posición y el estado de tensión de los músculos, tendones y articulaciones. Esta retroalimentación es indispensable para ajustar la postura, mantener el equilibrio y coordinar los movimientos finos (Koeppen & Stanton, 2020). La precisión motriz depende, en gran medida, de la sensibilidad y la integración de los estímulos propioceptivos en el sistema nervioso central.

El sistema visual también ejerce una influencia determinante en los procesos sensoriomotores. A través de la visión, el individuo anticipa la trayectoria, la velocidad y la localización de los objetos, lo que facilita la planificación motora y la corrección anticipada de los movimientos (Goodale & Milner, 2018). La coordinación ojo-mano, por ejemplo, representa un paradigma clásico de interacción sensoriomotora que exige una sincronización temporal entre la percepción visual y la acción muscular.

Otro sistema crucial en la dinámica sensoriomotora es el vestibular, encargado de detectar la orientación y aceleración de la cabeza en el espacio. Este sistema, localizado en el oído interno, se integra con la información visual y propioceptiva para mantener el equilibrio y la estabilidad postural (Kandel et al., 2021). Los reflejos vestibuloespinales y oculomotores son ejemplos de respuestas automáticas que aseguran la alineación del cuerpo frente a los cambios gravitacionales y direccionales.

La integración sensoriomotora se produce mediante complejos mecanismos de procesamiento jerárquico y paralelo. A nivel jerárquico, las áreas corticales superiores planifican los movimientos, mientras que las inferiores los ejecutan; en el procesamiento paralelo, múltiples canales sensoriales actúan simultáneamente para optimizar la respuesta (Purves et al., 2018). Esta organización asegura la flexibilidad y la adaptabilidad del comportamiento motor ante condiciones variables del entorno.

El aprendizaje sensoriomotor implica la capacidad del sistema nervioso para modificar sus respuestas ante la práctica y la experiencia. Este aprendizaje se basa en mecanismos de plasticidad sináptica que fortalecen las conexiones

neuronales asociadas con movimientos exitosos y debilitan aquellas que producen errores (Schmidt & Lee, 2019). La repetición y la retroalimentación sensorial son, por tanto, factores esenciales en la adquisición de destrezas motoras complejas.

En el ámbito del desarrollo humano, los procesos sensoriomotores son los primeros en madurar y constituyen la base de todas las habilidades motoras posteriores. Desde la infancia, el movimiento espontáneo y la exploración sensorial estimulan la maduración de las vías neuronales y el refinamiento del control motor (Kolb & Gibb, 2020). La interacción temprana entre percepción y acción establece las bases para la coordinación, la orientación espacial y la autonomía motriz.

En la práctica deportiva, los procesos sensoriomotores adquieren una dimensión estratégica, ya que determinan la capacidad del atleta para reaccionar, adaptarse y anticipar los estímulos del entorno competitivo. La calidad del rendimiento depende de la precisión con que el sistema nervioso integra las señales sensoriales y modula las respuestas motoras (Schmidt & Lee, 2019). Entrenamientos específicos de coordinación, equilibrio y percepción espacial contribuyen a optimizar este sistema integral.

La neurociencia moderna ha demostrado que los procesos sensoriomotores son plásticos y adaptables. La práctica deliberada y la exposición a contextos variados fortalecen la conectividad entre áreas sensoriales y motoras, mejorando la eficiencia del control postural y la precisión del movimiento (Dayan & Cohen, 2011). Este hallazgo ha sido aplicado con éxito en programas de rehabilitación neuromotora y entrenamiento cognitivo-motor.

El procesamiento sensoriomotor no ocurre de forma aislada, sino en constante interacción con factores cognitivos y emocionales. La atención, la motivación y la memoria influyen en la forma en que se perciben los estímulos y se ejecutan las respuestas (Kolb & Whishaw, 2020). De este modo, el control del movimiento se convierte en un proceso multidimensional que integra sistemas perceptivos, motores y afectivos para alcanzar la eficacia funcional.

Los trastornos sensoriomotores, como los observados en enfermedades neurodegenerativas o lesiones cerebrales, evidencian la fragilidad y la complejidad de este sistema. Alteraciones en la propiocepción, la coordinación o el equilibrio afectan significativamente la capacidad de adaptación y aprendizaje motor (Bear et al., 2020). Por ello, la evaluación y estimulación de los procesos sensoriomotores resultan esenciales en la intervención terapéutica y la prevención de caídas o lesiones.

En síntesis, los procesos sensoriomotores constituyen el cimiento de toda conducta motora, articulando la percepción y la acción en un circuito de retroalimentación continua. Su estudio permite comprender cómo el cerebro transforma la información sensorial en respuestas motoras coordinadas, ajustadas y precisas. Esta interrelación dinámica demuestra que el movimiento humano no es solo una manifestación física, sino también un producto cognitivo y adaptativo del sistema nervioso (Kandel et al., 2021).

Control postural y equilibrio

El control postural constituye una función esencial del sistema nervioso que permite mantener la estabilidad del cuerpo frente a la gravedad y durante el movimiento. Desde una perspectiva neurofisiológica, implica la integración de señales sensoriales provenientes de los sistemas vestibular, visual y somatosensorial, coordinadas por estructuras centrales como el tronco encefálico, el cerebelo y la corteza motora (Shumway-Cook & Woollacott, 2023). Este proceso no solo garantiza la postura erguida, sino también la anticipación y compensación frente a perturbaciones internas o externas que podrían alterar el equilibrio corporal.

El equilibrio, entendido como la capacidad de mantener el centro de gravedad dentro de la base de sustentación, es un componente dinámico del control postural. Se logra mediante la regulación continua del tono muscular y la coordinación intersegmentaria del cuerpo (Horak, 2021). Esta regulación depende del procesamiento multisensorial que ajusta la respuesta motora según las demandas del entorno, evidenciando la estrecha relación entre control postural, percepción espacial y ejecución motriz.

En el ámbito del movimiento humano, el control postural se concibe como un sistema jerárquico en el cual el cerebro integra información sensorial para generar comandos motores eficientes. Las aferencias del aparato vestibular proporcionan información sobre la posición y aceleración de la cabeza, mientras que los receptores musculares y cutáneos informan sobre la posición de los segmentos corporales (Duarte & Latash, 2022). De esta forma, el equilibrio emerge como resultado de la cooperación de múltiples subsistemas neuromusculares.

El cerebelo desempeña un papel crítico en la regulación del equilibrio, ya que ajusta las respuestas motoras ante los cambios del entorno y los errores de ejecución. Según Manto et al. (2023), esta estructura actúa como un comparador interno que confronta las órdenes motoras planificadas con los resultados sensoriales obtenidos, permitiendo la corrección en tiempo real de la postura. Su deterioro se asocia con ataxias y alteraciones del control postural, evidenciando su relevancia funcional.

Por su parte, el tronco encefálico integra los reflejos posturales y los mecanismos automáticos de ajuste corporal. Las vías vestibuloespinales y reticuloespinales transmiten impulsos motores hacia los músculos antigravitatorios, garantizando la alineación corporal frente a la gravedad (Ivanenko & Gurfinkel, 2018). Estos reflejos automáticos son fundamentales para mantener la estabilidad incluso ante estímulos inesperados.

El control postural no es únicamente un proceso reflejo, sino que también involucra un componente anticipatorio. Los ajustes posturales anticipatorios (APA) se activan antes del movimiento voluntario, preparando al cuerpo para contrarrestar posibles desbalances. Investigaciones recientes han demostrado que los APA son modulados por la experiencia, el aprendizaje motor y la previsión cognitiva del movimiento (de Lima-Pardini et al., 2021). Esto muestra la interdependencia entre cognición, planificación motora y estabilidad postural.

En las tareas dinámicas, como caminar o correr, el equilibrio requiere una coordinación continua entre los sistemas sensoriales. La visión contribuye a la

orientación espacial y la previsión de obstáculos; el sistema vestibular detecta aceleraciones angulares y lineales, y la propiocepción permite percibir la posición relativa de las extremidades (Massion, 2022). La integración eficiente de estos sistemas determina la precisión de la respuesta motora.

La corteza motora suplementaria y la corteza parietal posterior tienen un rol relevante en la regulación voluntaria del equilibrio. Estas áreas participan en la planificación y el ajuste de los movimientos de apoyo y desplazamiento (Takakusaki, 2017). Su activación permite la generación de estrategias de control que varían según el contexto, ya sea una superficie inestable, un terreno irregular o un movimiento complejo.

El envejecimiento y las patologías neurológicas pueden afectar la eficacia del control postural. Trastornos como la enfermedad de Parkinson, la neuropatía periférica o los déficits vestibulares alteran la capacidad del sistema nervioso para integrar información sensorial, generando inestabilidad y riesgo de caídas (Peterka, 2022). De ahí la importancia de las estrategias de rehabilitación postural basadas en la plasticidad sensoriomotora.

La estabilidad postural también está vinculada con la fuerza y la resistencia muscular. Los músculos del tronco y las extremidades inferiores actúan como soportes activos que modulan la rigidez y el tono corporal (Granacher & Gollhofer, 2020). Sin embargo, la coordinación neural es la que permite la sincronización adecuada entre los músculos agonistas y antagonistas durante las correcciones posturales.

Desde una perspectiva biomecánica, el control del equilibrio se logra mediante estrategias específicas: la estrategia de tobillo, la estrategia de cadera y la estrategia del paso. Cada una se activa dependiendo del tipo y magnitud de perturbación (Winter, 1995; revisado en Santos et al., 2022). Estas estrategias representan patrones motores automáticos generados por la interacción de circuitos medulares, cerebelosos y corticales.

La relación entre equilibrio y atención cognitiva ha sido objeto de investigaciones recientes. Se ha demostrado que las tareas duales, que implican atención dividida, pueden comprometer el control postural, especialmente en adultos

mayores (Woollacott & Shumway-Cook, 2023). Esto refuerza la idea de que el equilibrio no es exclusivamente un proceso automático, sino que depende de la capacidad de procesamiento del sistema nervioso central.

El entrenamiento del equilibrio constituye una herramienta eficaz para mejorar la estabilidad y prevenir caídas. Los programas basados en retroalimentación sensorial, superficies inestables y ejercicios de coordinación han mostrado efectos positivos en la reorganización neural y la eficiencia postural (Laufer et al., 2021). La práctica sistemática estimula la plasticidad cortical y mejora la comunicación entre los sistemas sensoriales y motores.

El control postural se relaciona estrechamente con el aprendizaje motor. Cada ajuste postural implica la comparación entre el resultado esperado y el obtenido, generando una corrección adaptativa que fortalece la memoria motriz. Este proceso de retroalimentación continua permite una mejora progresiva del equilibrio en función de la experiencia (Bove et al., 2019). Así, el equilibrio no es una capacidad fija, sino una habilidad en constante perfeccionamiento.

En síntesis, el control postural y el equilibrio son el resultado de una compleja red de interacciones neurosensoriales y musculares que permiten al ser humano mantener la estabilidad y adaptarse a las demandas del entorno. Su estudio integra la neurofisiología, la biomecánica y la psicología del movimiento, siendo clave para comprender tanto la ejecución motora eficiente como la prevención de lesiones y caídas (Shumway-Cook & Woollacott, 2023).

Sincronización, ritmo y tiempo de reacción

La sincronización motora constituye un proceso esencial para la coordinación del movimiento humano, permitiendo ajustar la ejecución motriz a patrones temporales internos o externos. Este fenómeno se manifiesta en actividades cotidianas como caminar, hablar o ejecutar tareas deportivas que requieren precisión temporal (Repp & Su, 2013). Desde una perspectiva neurofisiológica, la sincronización implica la interacción entre los sistemas sensoriales, la corteza motora, los ganglios basales y el cerebelo, los cuales actúan en conjunto para alinear las respuestas motoras con estímulos rítmicos del entorno.

El ritmo, por su parte, se define como la organización temporal de los movimientos en función de una secuencia regular de eventos. Según Merchant et al. (2015), el cerebro humano posee mecanismos internos capaces de generar y mantener un patrón temporal, incluso en ausencia de estímulos externos. Este ritmo interno actúa como un metrónomo biológico que facilita la ejecución coordinada de movimientos secuenciales y la predicción temporal de eventos futuros.

El tiempo de reacción, entendido como el intervalo entre la aparición de un estímulo y la respuesta motora correspondiente, es una medida clave de la eficiencia del sistema nervioso. Este proceso refleja la velocidad con que el cerebro detecta, procesa y responde a la información sensorial (Kosinski, 2022). La variabilidad del tiempo de reacción depende de factores como la complejidad del estímulo, la fatiga, la atención y la experiencia del individuo.

En términos neuroanatómicos, la sincronización y el ritmo dependen principalmente de los ganglios basales, el cerebelo y las áreas prefrontales. Los ganglios basales participan en la generación de patrones temporales y la selección de secuencias motoras, mientras que el cerebelo contribuye a la precisión temporal y a la predicción de intervalos (Kotz & Schwartz, 2016). Esta colaboración entre estructuras permite que la ejecución motora sea fluida, anticipatoria y adaptativa.

El córtex prefrontal también desempeña un papel relevante en la sincronización, especialmente en tareas que requieren atención sostenida y control cognitivo. Según Teki et al. (2017), esta región participa en la planificación temporal y en la regulación de la atención hacia los estímulos rítmicos. Así, la sincronización no solo es un fenómeno motor, sino también un proceso cognitivo que involucra la anticipación, la memoria y la toma de decisiones.

En actividades deportivas, la sincronización temporal es determinante del rendimiento. En deportes como el fútbol o el tenis, la capacidad para sincronizar los movimientos con la trayectoria de la pelota exige una coordinación precisa entre percepción, procesamiento y ejecución motora (Davids et al., 2021). Esta capacidad se entrena a través de la práctica repetitiva y el desarrollo de la

anticipación perceptiva, fortaleciendo las conexiones neuronales involucradas en el control temporal.

La sincronización rítmica con estímulos auditivos ha sido objeto de numerosos estudios debido a su impacto en el aprendizaje motor y la rehabilitación. La estimulación rítmica auditiva (ERA) se utiliza para mejorar la marcha y la coordinación en pacientes con trastornos neurológicos como el Parkinson o los accidentes cerebrovasculares (Thaut et al., 2015). Este enfoque aprovecha la capacidad del cerebro para acoplarse a un ritmo externo, optimizando la sincronización motora mediante la resonancia temporal.

El cerebelo desempeña un papel fundamental en la precisión temporal de los movimientos. Actúa como un reloj biológico que ajusta la duración y la secuencia de las contracciones musculares (Ivry & Schlerf, 2008). Las alteraciones cerebelosas suelen manifestarse en forma de disincronía, temblores o movimientos irregulares, lo que evidencia la relevancia de esta estructura en la regulación del ritmo motor.

Por otro lado, los ganglios basales contribuyen a la generación del tempo interno y a la modulación del intervalo temporal. Investigaciones con neuroimagen funcional han demostrado que el núcleo estriado y el globo pálido participan activamente en la codificación del tiempo (Merchant & de Lafuente, 2014). Su interacción con la corteza prefrontal y motora permite la coordinación rítmica precisa en tareas secuenciales y repetitivas.

El tiempo de reacción se clasifica en simple, discriminativo y de elección, dependiendo del tipo de estímulo y respuesta. En el tiempo de reacción simple, una única respuesta sigue a un estímulo específico; en el discriminativo, el individuo debe identificar cuál estímulo es relevante; y en el de elección, debe seleccionar entre varias respuestas posibles (Schmidt et al., 2018). Estas variantes revelan la complejidad del procesamiento cognitivo y motor subyacente.

Desde el punto de vista fisiológico, el tiempo de reacción refleja la velocidad de conducción neuronal, la eficiencia sináptica y la capacidad de integración sensoriomotora. La mielinización de los axones, el estado de alerta y la

experiencia práctica influyen significativamente en la rapidez de respuesta (López & García, 2022). Por tanto, el tiempo de reacción puede considerarse un indicador funcional del rendimiento del sistema nervioso.

La sincronización y el ritmo también se relacionan con procesos de aprendizaje motor. La práctica rítmica favorece la consolidación de patrones de movimiento y la automatización de secuencias (Repp, 2021). Esto ocurre porque el cerebro ajusta continuamente sus predicciones temporales, optimizando las conexiones neuronales mediante mecanismos de plasticidad sináptica dependiente del tiempo.

En la danza y la música, el ritmo se convierte en un elemento estructurador del movimiento. La capacidad para seguir un compás implica no solo la percepción auditiva, sino también la internalización de patrones temporales complejos. Según Phillips-Silver y Trainor (2008), el cuerpo se convierte en un mediador sensoriomotor que integra la percepción auditiva con la ejecución motora, dando lugar a una sincronía emocional y física.

Los estudios sobre ritmo y sincronización también revelan la influencia de la atención y la motivación. Cuando el sujeto se encuentra concentrado o emocionalmente involucrado en la tarea, la precisión temporal mejora notablemente (Teki & Griffiths, 2016). Esto sugiere que el control temporal es un proceso flexible, modulable por factores psicológicos, y no exclusivamente determinado por la fisiología neural.

En síntesis, la sincronización, el ritmo y el tiempo de reacción constituyen pilares fundamentales del control motor humano. Estos procesos permiten al organismo anticipar, ajustar y ejecutar movimientos precisos en contextos dinámicos. La interacción entre estructuras cerebrales como el cerebelo, los ganglios basales y la corteza prefrontal evidencia que el tiempo es una dimensión interna del movimiento, indispensable para la coordinación y la adaptación motora (Kotz & Schwartze, 2016).

Sistemas de retroalimentación y ajuste motor

Los sistemas de retroalimentación y ajuste motor constituyen el núcleo del control adaptativo del movimiento humano. La retroalimentación, o *feedback*, se

define como el proceso mediante el cual el sistema nervioso compara el resultado real de una acción con el resultado esperado, generando correcciones en tiempo real o en ejecuciones futuras (Schmidt et al., 2018). Este mecanismo garantiza la precisión, la estabilidad y la economía energética del movimiento, integrando información sensorial, motora y cognitiva.

Existen dos tipos principales de retroalimentación: intrínseca y extrínseca. La retroalimentación intrínseca proviene de los receptores sensoriales internos, como los propioceptores, mecanorreceptores y husos musculares, que informan sobre la posición, tensión y velocidad del movimiento. En cambio, la retroalimentación extrínseca se origina en fuentes externas, como las observaciones visuales o las instrucciones del entrenador (Magill & Anderson, 2021). Ambas modalidades son esenciales para la regulación y optimización de las habilidades motrices.

Desde una perspectiva neurofisiológica, la retroalimentación motora se sustenta en circuitos cerrados que vinculan la corteza motora, el cerebelo, los ganglios basales y las vías aferentes sensoriales. El cerebelo desempeña un papel crucial como comparador interno que evalúa las discrepancias entre el movimiento planificado y el ejecutado (Manto et al., 2023). Estas diferencias, conocidas como “errores sensoriomotores”, son corregidas mediante ajustes automáticos que refinan la coordinación muscular.

Los modelos contemporáneos de control motor diferencian entre el control por retroalimentación (*feedback control*) y el control anticipatorio (*feedforward control*). Mientras el primero depende de la información sensorial posterior a la acción, el segundo se basa en predicciones generadas por modelos internos del movimiento (Kawato, 1999; revisado en Wolpert & Diedrichsen, 2021). Ambos sistemas operan de manera complementaria: el control *feedforward* permite la ejecución rápida y eficiente, y el *feedback* corrige desviaciones para garantizar precisión.

El concepto de modelo interno se refiere a la representación neural que el cerebro crea sobre la dinámica corporal y las consecuencias motoras de sus acciones. Estos modelos, ubicados principalmente en el cerebelo y la corteza parietal, posibilitan la predicción del movimiento antes de recibir información

sensorial (Franklin & Wolpert, 2011). Así, el ajuste motor se convierte en un proceso proactivo más que reactivo, mejorando la eficiencia temporal del sistema.

En tareas motoras de alta precisión, como tocar un instrumento musical o realizar un lanzamiento deportivo, la retroalimentación sensorial juega un papel determinante. El sistema somatosensorial informa sobre la presión, la dirección y la velocidad, mientras que el sistema visual aporta referencias espaciales del objetivo (Seidler, 2010). La integración multisensorial permite detectar errores mínimos y ajustar las acciones con rapidez y exactitud.

El tiempo de procesamiento de la retroalimentación varía según la vía sensorial implicada. Las aferencias propioceptivas y vestibulares ofrecen respuestas casi inmediatas, mientras que la retroalimentación visual requiere un procesamiento más prolongado. Por este motivo, los movimientos rápidos dependen más del control anticipatorio que del control basado en retroalimentación (Desmurget & Grafton, 2000). La combinación adecuada de ambos sistemas es la que garantiza un control motor eficiente.

El aprendizaje motor se basa en la utilización efectiva de la retroalimentación. Durante la práctica, el individuo ajusta sus movimientos según la información recibida sobre el éxito o el error de la ejecución (Sigrist et al., 2013). Con la repetición, las correcciones se automatizan y se reduce la dependencia de la retroalimentación externa, indicando la consolidación de los patrones motores en la memoria procedimental.

En la neurorehabilitación, los sistemas de retroalimentación han demostrado ser herramientas poderosas para recuperar funciones motoras. La retroalimentación visual aumentada, por ejemplo, permite que los pacientes observen en tiempo real sus movimientos y realicen correcciones precisas (López et al., 2022). De igual modo, la retroalimentación auditiva y háptica favorecen la plasticidad neuronal y aceleran los procesos de reaprendizaje motor tras una lesión cerebral.

Los mecanismos de ajuste motor no se limitan a la corrección de errores, sino que también implican la optimización del esfuerzo y la eficiencia energética. El sistema nervioso busca minimizar el costo metabólico del movimiento, ajustando

la activación muscular a las demandas mecánicas (Todorov, 2004). Este principio de optimización refleja la naturaleza adaptativa del control motor humano.

El cerebelo, como estructura clave de la retroalimentación, coordina la secuencia y la sincronización de los movimientos. Según Ito (2014), el cerebelo aprende de los errores motores mediante un proceso denominado aprendizaje supervisado, en el cual las señales de error provenientes de la oliva inferior ajustan la eficacia sináptica de las neuronas de Purkinje. Este mecanismo explica cómo el sistema nervioso mejora progresivamente la precisión de sus respuestas.

Los ganglios basales también intervienen en los mecanismos de retroalimentación, especialmente en la regulación del refuerzo y la selección de acciones. Mediante la dopamina, estos núcleos codifican la recompensa asociada a cada movimiento, ajustando la probabilidad de su repetición futura (Doya, 2000). Esta forma de retroalimentación motivacional complementa la retroalimentación sensorial, integrando el aprendizaje motor con los procesos de toma de decisiones.

La plasticidad sináptica, particularmente la potenciación a largo plazo (LTP) y la depresión a largo plazo (LTD), constituye la base neurobiológica del ajuste motor. Estos procesos modifican la eficacia de las conexiones neuronales en función de la experiencia y el error, permitiendo la reconfiguración de los circuitos motores (Dayan & Cohen, 2011). Por tanto, la retroalimentación sensoriomotora no solo corrige errores momentáneos, sino que induce cambios estructurales duraderos en el cerebro.

La eficacia de los sistemas de retroalimentación depende también del contexto emocional y motivacional. Estudios recientes demuestran que la atención, la autoconfianza y la motivación influyen en la interpretación del *feedback* y en la magnitud del ajuste motor (van der Fels et al., 2021). Un entorno de aprendizaje positivo potencia la capacidad adaptativa del sistema nervioso y acelera la automatización de los patrones motores.

En síntesis, los sistemas de retroalimentación y ajuste motor son esenciales para la adaptación, precisión y aprendizaje del movimiento humano. Su

funcionamiento depende de la interacción dinámica entre estructuras cerebrales, vías sensoriales y mecanismos de plasticidad neuronal. Comprender estos procesos no solo permite optimizar la enseñanza y el entrenamiento motor, sino también diseñar intervenciones efectivas en rehabilitación neuromotora y educación física (Magill & Anderson, 2021).

Conclusiones

El estudio integral de los procesos sensoriomotores, del control postural, de la sincronización y de los mecanismos de retroalimentación permite comprender el movimiento humano como un sistema dinámico, adaptativo y altamente organizado. Estos procesos, interrelacionados a través de redes neuronales distribuidas, reflejan la capacidad del sistema nervioso para integrar información sensorial, generar respuestas motoras y ajustarlas continuamente en función del entorno y de los objetivos de la acción (Schmidt et al., 2018).

Los **procesos sensoriomotores** constituyen la base del control del movimiento, al vincular la percepción con la acción mediante bucles de retroalimentación continua. Este acoplamiento funcional asegura que la información visual, vestibular, táctil y propioceptiva se traduzca en comandos motores precisos, ajustados a las condiciones del entorno y a las exigencias de la tarea. La eficacia del control motor depende, por tanto, de la calidad y velocidad con la que se procesa y se actualiza esta información sensorial (Franklin & Wolpert, 2011).

En el ámbito del **control postural y el equilibrio**, se evidencia la complejidad del sistema nervioso para mantener la estabilidad corporal frente a perturbaciones internas y externas. El sistema vestibular, los reflejos espinales, el cerebelo y la corteza parietal conforman una red de control que permite regular el centro de gravedad y sostener la postura de manera automática o voluntaria (Horak, 2006). Este equilibrio dinámico es fundamental no solo para la locomoción, sino también para la ejecución eficiente de habilidades deportivas y cotidianas.

El **cerebelo** emerge como una estructura clave en la modulación del equilibrio y del ajuste fino del movimiento. Su función comparadora, mediante la evaluación constante entre la intención motora y la ejecución real, garantiza la coordinación

precisa de los segmentos corporales (Manto et al., 2023). La corteza motora, por su parte, traduce las intenciones en comandos específicos, mientras que los ganglios basales seleccionan y facilitan los patrones motores más eficientes.

La **sincronización, el ritmo y el tiempo de reacción** constituyen dimensiones temporales esenciales de la conducta motora. La sincronización temporal permite coordinar acciones propias con estímulos externos, mientras que el ritmo regula la secuencia y la fluidez del movimiento. Ambos procesos dependen de la interacción entre las áreas motoras suplementarias, el cerebelo y los ganglios basales, que procesan la temporalidad del movimiento en milisegundos (Repp & Su, 2013).

El tiempo de reacción, como expresión del procesamiento sensoriomotor, refleja la eficiencia del sistema nervioso para detectar un estímulo, decidir una respuesta y ejecutarla. Su optimización depende tanto del entrenamiento perceptivo como de la práctica motora específica. La evidencia neurocientífica indica que la repetición estructurada de tareas motoras reduce la latencia de respuesta y refuerza las conexiones sinápticas involucradas en la detección y ejecución de movimientos (Krakauer et al., 2019).

Los **sistemas de retroalimentación y ajuste motor** aseguran la precisión y adaptabilidad del comportamiento motor. A través de la comparación constante entre el movimiento esperado y el ejecutado, el sistema nervioso identifica errores y los corrige de manera automática o voluntaria. Esta capacidad correctiva, mediada por el cerebelo y los sistemas sensoriales, es la base de la mejora continua en el aprendizaje motor (Magill & Anderson, 2021).

Los mecanismos de **feedforward** y **feedback** se complementan para lograr la estabilidad y eficacia del movimiento. Mientras el control anticipatorio permite actuar antes de recibir información sensorial, la retroalimentación garantiza la corrección precisa posterior. Esta interacción dual evidencia la sofisticación del sistema motor humano, capaz de combinar predicción y ajuste en milisegundos (Wolpert & Diedrichsen, 2021).

La **plasticidad cerebral** constituye el fundamento adaptativo de todos estos procesos. A través de la potenciación y depresión sináptica, el cerebro

reconfigura sus circuitos para optimizar la ejecución de movimientos, incorporar nuevas habilidades y compensar posibles daños neuronales. El aprendizaje motor es, por tanto, una manifestación directa de la capacidad plástica del sistema nervioso central (Dayan & Cohen, 2011).

En conjunto, la interacción entre percepción, acción y retroalimentación configura un sistema de control motor flexible, capaz de responder de manera precisa a las demandas cambiantes del entorno. Desde una perspectiva pedagógica, comprender esta organización permite diseñar programas de entrenamiento y aprendizaje más eficaces, basados en la práctica variable, el refuerzo positivo y la retroalimentación significativa (Sigrist et al., 2013).

Asimismo, en contextos clínicos y de rehabilitación, el conocimiento de los mecanismos sensoriomotores y de retroalimentación facilita el diseño de intervenciones basadas en la neuroplasticidad. Las terapias que incorporan retroalimentación visual, auditiva o háptica promueven la recuperación funcional y la reestructuración cortical, evidenciando la capacidad del sistema nervioso para reaprender tras lesiones (López et al., 2022).

Finalmente, se puede afirmar que la comprensión del movimiento humano desde una perspectiva neurofisiológica trasciende la visión mecánica del cuerpo. El sistema nervioso no solo controla los músculos, sino que anticipa, interpreta, ajusta y optimiza la acción de manera continua. Este enfoque integrador refuerza la importancia del estudio del control motor en la educación física, la psicomotricidad y la rehabilitación neurológica contemporánea (Schmidt et al., 2018).

NEUROAPRENDIZAJE Y EDUCACIÓN FÍSICA





CAPITULO IV

**APRENDIZAJE MOTOR
DESDE LA
PERSPECTIVA
NEUROCIENTÍFICA**

Conceptos de aprendizaje motor y memoria motora

El aprendizaje motor se define como un proceso interno, dinámico y progresivo mediante el cual el individuo adquiere o mejora sus capacidades para ejecutar habilidades motoras de manera eficiente y adaptativa. A diferencia del simple rendimiento temporal, el aprendizaje motor implica la adquisición de cambios relativamente permanentes en los mecanismos neuronales y conductuales que controlan el movimiento (Schmidt & Lee, 2019). Dichos cambios surgen de la práctica sistemática, la retroalimentación y la integración sensorial, lo que permite al sujeto responder con precisión ante demandas motrices cada vez más complejas. En este sentido, el aprendizaje motor no se reduce a la repetición mecánica, sino que constituye un proceso de reorganización del sistema nervioso central en el que intervienen la corteza motora, el cerebelo, los ganglios basales y la médula espinal. De este modo, aprender un movimiento implica transformar la percepción en acción coordinada, estableciendo un diálogo constante entre la experiencia y los mecanismos de control del cuerpo, donde la eficiencia, la precisión y la economía del esfuerzo son indicadores del progreso alcanzado.

La comprensión del aprendizaje motor ha evolucionado desde perspectivas conductistas hacia enfoques neurocognitivos y ecológicos. En las primeras concepciones, el aprendizaje se entendía como una relación estímulo-respuesta basada en la repetición y el refuerzo. Sin embargo, las teorías contemporáneas sostienen que el sujeto no solo reacciona, sino que interpreta, organiza y adapta sus movimientos según las condiciones ambientales y sus objetivos (Gentile, 2020). Este enfoque reconoce que el aprendizaje motor es una interacción entre procesos perceptivos, cognitivos y biomecánicos, donde la anticipación y la toma de decisiones juegan un papel esencial. Así, la habilidad motora no se limita a ejecutar un patrón, sino a generar soluciones motoras flexibles, ajustadas al contexto. El movimiento humano, por tanto, es una manifestación de inteligencia corporal en la que el cuerpo aprende a pensar a través del hacer. Esta visión integradora vincula el aprendizaje motor con la construcción de conocimiento motor, que se traduce en la capacidad de actuar eficazmente en un entorno cambiante.

Dentro de este proceso, la memoria motora cumple un rol esencial como sistema encargado de almacenar, consolidar y recuperar los programas motores necesarios para ejecutar una acción específica. La memoria motora forma parte de la memoria procedimental y se distingue por su carácter implícito: las habilidades adquiridas no requieren evocación consciente para ser ejecutadas (Krakauer & Shadmehr, 2006). En términos neurobiológicos, esta forma de memoria involucra la activación de circuitos que conectan la corteza motora, los ganglios basales y el cerebelo, los cuales consolidan patrones de movimiento eficientes. Cuando una persona aprende a montar bicicleta, escribir o lanzar una pelota, estos patrones quedan grabados en la memoria motora, posibilitando su ejecución automática en el futuro. Además, la memoria motora contribuye a la economía del esfuerzo, al permitir que las acciones aprendidas puedan realizarse con menor demanda cognitiva. Este proceso evidencia que la práctica sostenida induce una reorganización funcional del cerebro, transformando la ejecución motriz en una habilidad estable y duradera.

El aprendizaje motor y la memoria motora se complementan en una dinámica de adquisición y consolidación. Mientras el primero representa el proceso de cambio y adaptación durante la práctica, la segunda simboliza la retención de dichos cambios en el tiempo. Esta interacción asegura que las habilidades adquiridas puedan ser utilizadas en contextos futuros, incluso tras largos periodos sin práctica. Desde el punto de vista de la neuroplasticidad, cada sesión de práctica fortalece sinapsis específicas, incrementando la eficiencia de la transmisión neuronal y facilitando la reactivación de redes asociadas al movimiento aprendido (Dayan & Cohen, 2011). Por tanto, la memoria motora es la evidencia tangible del aprendizaje motor consolidado, y su durabilidad depende tanto de la calidad del entrenamiento como de la frecuencia de recuperación. En la educación física y el deporte, este principio fundamenta la importancia de la práctica distribuida, la variabilidad del entorno y la recuperación activa como estrategias para fortalecer la retención y prevenir el olvido motor.

La adquisición de habilidades motoras implica un proceso de codificación y recodificación continua de la información sensorial y cinestésica. En las etapas iniciales, el aprendiz debe concentrarse intensamente en los detalles de la tarea,

ya que aún no existe un patrón motor consolidado. Con la repetición, las señales aferentes y eferentes se sincronizan, dando lugar a una representación interna más estable que guía la ejecución (Willingham, 1998). Este fenómeno explica por qué la precisión y la consistencia aumentan con la práctica, a la vez que disminuye la variabilidad en la ejecución. La memoria motora no solo almacena la secuencia de movimientos, sino también los parámetros espaciales, temporales y de fuerza necesarios para su correcta realización. Así, aprender un movimiento no consiste únicamente en memorizar, sino en internalizar una red de relaciones sensoriomotoras que permitan anticipar y ajustar la acción de manera automática frente a los cambios del entorno.

El aprendizaje motor también puede analizarse desde la teoría de los esquemas motores propuesta por Schmidt (1975), que plantea que los individuos no memorizan cada movimiento de forma literal, sino que construyen reglas generales o “esquemas” que organizan la producción motriz. Estos esquemas se nutren de la experiencia pasada, integrando información sobre las condiciones iniciales, las consecuencias del movimiento y la retroalimentación sensorial. De esta manera, el sujeto puede generar respuestas motoras adaptadas sin necesidad de repetir exactamente las condiciones de aprendizaje. Este principio es fundamental para la transferencia del aprendizaje, pues permite aplicar patrones conocidos a nuevas situaciones. Además, explica cómo el ser humano puede adaptarse a distintas herramientas o contextos manteniendo la eficiencia del movimiento aprendido, lo cual revela la flexibilidad y la inteligencia del sistema motor humano.

El aprendizaje motor es un fenómeno dependiente del contexto. Los estímulos ambientales, la motivación, el nivel de atención y el estado emocional del aprendiz influyen en la calidad del aprendizaje. En este sentido, la motivación actúa como modulador de la plasticidad sináptica, ya que incrementa la liberación de neurotransmisores asociados al refuerzo, como la dopamina y la noradrenalina, los cuales facilitan la consolidación de nuevas conexiones neuronales (Kim et al., 2015). Asimismo, las emociones positivas potencian la disposición para el aprendizaje motor, mientras que los estados de ansiedad o frustración pueden alterar la coordinación y reducir la eficacia del proceso. Por tanto, el aprendizaje motor debe ser comprendido como una interacción

biopsicosocial donde la práctica, la emoción y la cognición se integran en la construcción del saber corporal.

Desde la perspectiva educativa, el aprendizaje motor no se limita al desarrollo físico, sino que constituye un componente esencial de la alfabetización motora, entendida como la capacidad de usar el cuerpo de manera competente, creativa y significativa en diversos contextos (Whitehead, 2010). En la infancia, la adquisición de habilidades motoras básicas —como correr, saltar o lanzar— sienta las bases para el aprendizaje de habilidades más complejas. A medida que el individuo progresa, estas habilidades se refinan y se combinan, dando lugar a repertorios motores amplios que favorecen la participación activa y saludable en la vida cotidiana. De esta forma, la enseñanza del movimiento no solo promueve destrezas físicas, sino también la autoconfianza, la autoeficacia y el bienestar integral, factores imprescindibles para un aprendizaje significativo.

El aprendizaje motor es un proceso dinámico que se construye a través de la interacción entre la práctica y la retroalimentación. La práctica actúa como el medio principal para generar cambios en la ejecución, mientras que la retroalimentación, tanto interna como externa, guía la dirección de esos cambios. La retroalimentación intrínseca proviene de los sentidos del propio cuerpo (visión, propiocepción, equilibrio), mientras que la retroalimentación extrínseca es proporcionada por un entrenador, maestro o dispositivo de medición (Salmoni et al., 2016). Ambas formas cumplen un papel fundamental, pero su efectividad depende del momento y la cantidad con que se suministran. Una retroalimentación excesiva puede generar dependencia, mientras que una insuficiente puede obstaculizar el progreso. En el contexto educativo, la habilidad del docente o entrenador para dosificar la información es clave para favorecer la autonomía motriz y el desarrollo de mecanismos de autocorrección que consolidan la memoria motora.

El aprendizaje motor también depende de la naturaleza de la tarea. Las habilidades abiertas, que se ejecutan en entornos impredecibles, como los deportes colectivos, exigen una constante adaptación y anticipación, mientras que las habilidades cerradas, como nadar o lanzar un dardo, se realizan en contextos más estables y permiten un mayor control de la ejecución (Magill &

Anderson, 2021). Esta distinción tiene implicaciones pedagógicas: las habilidades abiertas requieren entrenamientos variables que fomenten la toma de decisiones, mientras que las cerradas se benefician de la repetición estructurada. No obstante, ambos tipos de habilidades comparten un sustrato común en la memoria motora, ya que en ambos casos se consolidan patrones de movimiento que pueden ser evocados posteriormente. La comprensión de esta dualidad permite diseñar programas de enseñanza que equilibren precisión y adaptabilidad, favoreciendo un aprendizaje más integral y funcional.

Un elemento esencial del aprendizaje motor es la capacidad de adaptación. A través de la práctica, el sistema nervioso no solo mejora la precisión de un movimiento, sino también su capacidad para ajustarse ante perturbaciones externas. Este fenómeno, conocido como adaptación motora, demuestra la plasticidad del cerebro y su habilidad para recalibrar los comandos motores en función del error percibido (Shadmehr et al., 2010). Cuando una persona aprende a escribir con una pluma nueva o a conducir un vehículo distinto, debe modificar sus esquemas motores previos para ajustarse a las nuevas condiciones. Este proceso de adaptación se apoya en la comparación continua entre la predicción sensorial y el resultado real del movimiento, permitiendo la corrección y optimización del desempeño. Así, la adaptabilidad es la manifestación más clara de que el aprendizaje motor implica inteligencia corporal y no mera repetición mecánica.

El papel de la atención en el aprendizaje motor ha sido ampliamente estudiado. Durante las primeras fases del aprendizaje, la atención consciente es esencial para controlar cada aspecto del movimiento, ya que aún no existen representaciones consolidadas en la memoria motora. Sin embargo, conforme el individuo progresa, la atención puede desplazarse hacia el entorno o hacia otros aspectos tácticos o estratégicos, liberando recursos cognitivos para la planificación global (Wulf & Lewthwaite, 2016). Diversas investigaciones han mostrado que enfocar la atención en el efecto del movimiento (por ejemplo, “empujar el balón hacia la meta”) mejora el rendimiento y la retención, en comparación con centrarla en el cuerpo (“mover la pierna de esta manera”). Este enfoque externo facilita la automatización y promueve un aprendizaje más fluido

y natural, respaldando la idea de que la atención dirigida hacia el propósito funcional de la acción favorece la consolidación de patrones motores estables.

La práctica mental o imaginería motora es otra estrategia eficaz para el aprendizaje y fortalecimiento de la memoria motora. Consiste en visualizar de manera vívida y detallada la ejecución de un movimiento sin realizarlo físicamente. Estudios neurocientíficos han demostrado que esta práctica activa regiones cerebrales similares a las implicadas en la ejecución real, incluyendo la corteza motora suplementaria, el cerebelo y los ganglios basales (Lotze & Halsband, 2006). Por ello, la práctica mental puede utilizarse como complemento en la enseñanza y la rehabilitación motora, especialmente cuando la práctica física es limitada. Además, potencia la confianza del ejecutante y fortalece la conexión entre la intención y la acción. En el contexto educativo y deportivo, integrar la imaginería motora en los procesos de entrenamiento contribuye a optimizar la memoria motora y la eficiencia del aprendizaje, fortaleciendo la representación interna del movimiento.

La retroalimentación diferida y el autoanálisis son técnicas que promueven la internalización de la información motora. Permitir que el estudiante reflexione sobre su desempeño antes de recibir corrección externa estimula la metacognición y la autorregulación del aprendizaje (Zimmerman, 2011). Este proceso, denominado aprendizaje autorregulado, integra fases de planificación, ejecución y evaluación que fortalecen el compromiso activo del aprendiz. Desde el punto de vista neuropsicológico, esta reflexión activa involucra redes prefrontales que facilitan la integración entre percepción, acción y evaluación, lo que promueve la consolidación de la memoria motora. En este sentido, enseñar a los aprendices a observarse, analizarse y corregirse a sí mismos genera un aprendizaje más profundo y duradero que depender exclusivamente de la instrucción externa. Por tanto, la pedagogía del movimiento debe incluir la reflexión como parte del entrenamiento motor.

En el aprendizaje motor, la variabilidad de la práctica es uno de los factores más influyentes en la transferencia y la retención. Practicar una misma tarea con pequeñas variaciones —en velocidad, dirección, entorno o condiciones— estimula la formación de representaciones más flexibles en la memoria motora

(Schmidt & Lee, 2019). Aunque la práctica variable puede ralentizar el progreso inicial, favorece la generalización de las habilidades aprendidas y prepara al individuo para responder a condiciones imprevistas. Este principio es esencial en los deportes, donde las situaciones de juego cambian constantemente. Por ejemplo, un futbolista que practica el pase en diversas posiciones y bajo diferentes presiones desarrolla un repertorio motor adaptable y eficaz. Así, la variabilidad se convierte en una herramienta pedagógica clave para construir habilidades transferibles, consolidando un aprendizaje motor robusto y resistente al olvido.

El error en el aprendizaje motor debe entenderse como parte necesaria del proceso y no como un fracaso. Cada error proporciona información valiosa al sistema nervioso, permitiéndole ajustar los comandos motores y mejorar la predicción sensorial. El cerebro aprende comparando el resultado esperado con el real y modificando las conexiones sinápticas en consecuencia (Kawato, 1999). Desde una perspectiva pedagógica, los entornos que permiten la exploración y la tolerancia al error estimulan la autonomía y la creatividad motriz. En cambio, los enfoques excesivamente correctivos pueden inhibir la iniciativa y limitar la consolidación del aprendizaje. Promover la experimentación guiada y la autorreflexión en torno al error fomenta un aprendizaje significativo, en el que el sujeto comprende el porqué de sus acciones y desarrolla estrategias propias de mejora.

La motivación intrínseca es un elemento determinante para la adquisición y mantenimiento del aprendizaje motor. Cuando el individuo percibe la tarea como significativa, retadora y compatible con sus intereses, aumenta la activación de los sistemas dopaminérgicos de recompensa, lo cual facilita la plasticidad cerebral y la consolidación de la memoria motora (Deci & Ryan, 2017). En el ámbito educativo, crear ambientes de aprendizaje que estimulen la autonomía, la competencia y la relación social contribuye a mantener altos niveles de motivación. El alumno motivado persiste en la práctica, enfrenta mejor las dificultades y se involucra activamente en el proceso de mejora. Por tanto, la enseñanza del movimiento debe integrar aspectos emocionales y sociales junto con los técnicos, reconociendo que el aprendizaje motor es tanto un acto biológico como una experiencia humana y significativa.

En el aprendizaje motor, la relación entre práctica y descanso también es determinante. Investigaciones sobre consolidación han demostrado que los períodos de descanso entre sesiones permiten al cerebro reorganizar y estabilizar las nuevas conexiones sinápticas generadas durante la práctica (Walker & Stickgold, 2006). Por ello, la práctica masiva —sin pausas suficientes— puede ser menos efectiva que la práctica distribuida, que alterna trabajo y recuperación. Durante el sueño, especialmente en la fase REM, se reactivan patrones neuronales vinculados al movimiento aprendido, fortaleciendo la memoria motora. En consecuencia, los programas de entrenamiento y enseñanza deben considerar la recuperación como parte del proceso de aprendizaje, no como una interrupción, ya que el descanso activo y el sueño adecuado son esenciales para consolidar los cambios neuroplásticos que sustentan la habilidad motriz.

El aprendizaje motor también puede verse influido por factores de desarrollo y edad. En la infancia, la plasticidad cerebral es mayor, lo que facilita la adquisición de habilidades motoras básicas, mientras que en la adultez el aprendizaje puede ser más lento, pero más estable. Sin embargo, el envejecimiento no impide la capacidad de aprender nuevos movimientos; solo requiere adaptaciones en la metodología, mayor tiempo de práctica y estrategias de refuerzo (Voelcker-Rehage & Niemann, 2013). La evidencia muestra que incluso en la vejez, la práctica motora y el ejercicio físico regular estimulan la neurogénesis y la conectividad funcional, lo que demuestra que el cerebro se mantiene plástico durante toda la vida. En este contexto, el aprendizaje motor no solo es un medio para desarrollar habilidades, sino también una herramienta de prevención cognitiva y bienestar integral a lo largo del ciclo vital.

En síntesis, el aprendizaje motor y la memoria motora representan procesos esenciales para la adaptación, la autonomía y la competencia humana. Aprender a moverse eficazmente implica reorganizar estructuras neuronales, integrar información sensorial, ajustar errores y consolidar patrones de acción que perduran en el tiempo. La práctica, la motivación, la retroalimentación y la variabilidad son pilares de este proceso, que no solo mejora el rendimiento físico, sino también las capacidades cognitivas y emocionales del individuo. En el

ámbito de la educación física, comprender estos fundamentos permite diseñar estrategias didácticas que promuevan un aprendizaje significativo del movimiento, centrado en la comprensión, la exploración y la autoeficacia. Así, el aprendizaje motor trasciende el ámbito técnico para convertirse en una forma de conocimiento corporal que articula pensamiento, acción y emoción de manera integral.

Etapas del aprendizaje motor (cognitiva, asociativa y autónoma)

El aprendizaje motor es un proceso continuo y progresivo que describe cómo una persona adquiere, perfecciona y automatiza habilidades que le permiten interactuar con el entorno mediante el movimiento. Fitts y Posner (1967) propusieron un modelo clásico de tres etapas —cognitiva, asociativa y autónoma— que refleja la transición desde el control consciente hacia la automatización de la acción. Este modelo sigue siendo uno de los más aceptados en la ciencia del movimiento porque integra elementos cognitivos, neurológicos y conductuales que explican cómo el ser humano pasa de la torpeza inicial a la eficiencia experta. Cada fase representa una reorganización funcional del sistema nervioso y del control de la atención, lo cual evidencia que aprender a moverse no es un acto mecánico, sino un proceso neuroeducativo de gran complejidad.

La **etapa cognitiva** es la fase inicial del aprendizaje motor y se caracteriza por la comprensión conceptual de la tarea. El individuo necesita entender qué debe hacer, cómo hacerlo y por qué lo hace, lo que demanda una elevada carga atencional y cognitiva. En este punto, la persona analiza la información que recibe del entorno y la transforma en representaciones mentales de la acción. Según Magill y Anderson (2021), esta etapa se basa en el razonamiento consciente, la planificación mental y la experimentación, lo cual explica por qué los errores son frecuentes y las ejecuciones resultan lentas o poco coordinadas. El sujeto no posee aún un patrón motor consolidado, por lo que recurre a la imitación, a la instrucción verbal y a la observación del modelo para construir la primera versión de su movimiento.

Desde la perspectiva neuropsicológica, la etapa cognitiva implica una activación intensa de la corteza prefrontal, la cual interviene en la atención, la memoria de

trabajo y la toma de decisiones. El aprendizaje depende, en este punto, de procesos de ensayo y error que estimulan la formación de conexiones sinápticas entre las áreas sensoriales, motoras y asociativas del cerebro (Dayan & Cohen, 2011). Durante la ejecución inicial de la tarea, la persona recibe retroalimentación externa del entorno o del instructor, que le permite identificar los errores y corregirlos de manera consciente. La práctica deliberada, acompañada de información visual y auditiva, contribuye a establecer un circuito de retroalimentación cerrada, esencial para los ajustes iniciales del control motor.

La atención consciente en la etapa cognitiva es determinante para guiar el movimiento. El aprendiz debe concentrarse en cada detalle del gesto técnico y mantener una secuencia de control sobre su cuerpo. Este nivel de atención, aunque necesario, genera una sobrecarga cognitiva que impide la fluidez del movimiento. Sin embargo, dicha sobrecarga es necesaria para que el cerebro construya un modelo interno de referencia que posteriormente servirá de base para la automatización. En términos pedagógicos, el docente cumple un rol fundamental, ya que debe ofrecer explicaciones claras, demostraciones precisas y retroalimentación inmediata que ayude al aprendiz a comparar sus ejecuciones con un modelo correcto.

En esta fase inicial, la memoria declarativa participa activamente, dado que el aprendiz verbaliza y razona sus movimientos (“debo girar más el brazo”, “debo mantener el equilibrio”). Esta verbalización facilita la integración entre conocimiento teórico y acción práctica, una característica propia de los aprendizajes que involucran conciencia y reflexión. Además, la motivación juega un papel clave, pues los errores frecuentes pueden generar frustración. La intervención pedagógica debe orientarse hacia el refuerzo positivo y la promoción de la autoconfianza, ya que la persistencia en la práctica es el factor decisivo que permitirá la transición a la siguiente fase.

Con la práctica repetida, el aprendiz avanza hacia la **etapa asociativa**, en la cual los movimientos comienzan a ejecutarse con mayor precisión, ritmo y coordinación. Este progreso refleja la consolidación de los primeros esquemas motores y la reducción significativa del error. Durante esta etapa, el individuo ya comprende la naturaleza de la tarea, por lo que puede dedicar menos atención

a la planificación y más a la calidad de la ejecución. Los ajustes son más sutiles y se basan en la comparación entre la retroalimentación interna (sensaciones corporales) y la externa (observación del resultado). En términos neurofisiológicos, se produce una transición del control cortical a estructuras subcorticales más especializadas en la coordinación automática, como los ganglios basales y el cerebelo (Doyon et al., 2018).

La fase asociativa es esencial porque consolida la base neurobiológica del aprendizaje motor. Las conexiones sinápticas generadas en la etapa anterior comienzan a reforzarse mediante la **potenciación a largo plazo (LTP)**, un proceso que permite la transmisión más eficiente de los impulsos nerviosos entre las neuronas. Este fortalecimiento sináptico se traduce en un control motor más fino y en una ejecución más estable. El aprendiz, además, empieza a desarrollar una mayor sensibilidad propioceptiva, lo que significa que puede detectar y corregir pequeños errores sin necesidad de instrucción externa. La dependencia del docente disminuye, y el sujeto gana autonomía motriz y cognitiva.

Desde el punto de vista de la enseñanza, la etapa asociativa requiere una metodología orientada a la práctica variable y contextualizada. La práctica repetitiva sigue siendo necesaria, pero debe introducirse variabilidad para fomentar la adaptación a diferentes condiciones. Según Wulf y Lewthwaite (2016), la práctica con variabilidad promueve una mayor transferencia del aprendizaje y estimula la flexibilidad de los programas motores generalizados. Además, la retroalimentación debe ser selectiva: en lugar de corregir cada error, el docente debe destacar los aspectos clave que guían la mejora continua, evitando una sobredependencia del estudiante hacia la instrucción externa.

A nivel cognitivo, esta segunda etapa se caracteriza por una disminución progresiva de la carga mental. El aprendiz ya no necesita pensar en cada componente del movimiento, sino que integra secuencias enteras como unidades coordinadas. Esta integración refleja la consolidación de los **programas motores generalizados**, estructuras de memoria motora que representan la organización jerárquica del movimiento (Schmidt, 1975). Gracias a estos programas, el sujeto puede ejecutar una acción de manera eficiente incluso si cambian las condiciones del entorno. En este punto, la habilidad

comienza a ser flexible y transferible, lo cual constituye un signo de madurez motora.

El error, en la etapa asociativa, deja de ser un obstáculo y se convierte en una herramienta de aprendizaje. Los errores proporcionan información valiosa sobre las discrepancias entre la intención motora y el resultado obtenido. Cuando el individuo identifica estas diferencias y las corrige de manera autónoma, se fortalece su memoria motora y su confianza en la acción. Este proceso de autoevaluación motriz, sustentado en la retroalimentación interna, constituye uno de los pilares del aprendizaje autorregulado, donde el sujeto asume el control de su propio progreso.

Con el tiempo y la práctica sistemática, el individuo accede a la **etapa autónoma**, fase en la cual el movimiento se ejecuta de forma precisa, económica y sin esfuerzo consciente. La automatización es el resultado de una consolidación profunda de los circuitos neuronales implicados en la acción. En este estadio, el control motor depende principalmente de los ganglios basales y el cerebelo, estructuras que permiten la regulación rápida y automática de los movimientos (Shadmehr & Krakauer, 2008). La participación de la corteza prefrontal disminuye, liberando recursos cognitivos que pueden destinarse a otras tareas, como la anticipación táctica o la toma de decisiones estratégicas.

En la fase autónoma, el rendimiento motor alcanza niveles de estabilidad y eficiencia que permiten mantener la ejecución incluso en condiciones de estrés o fatiga. La automatización garantiza que el individuo pueda concentrarse en aspectos más complejos de la tarea, como la estrategia o el análisis del entorno, sin perder la calidad de la acción motora. Este fenómeno es evidente en deportistas de élite, bailarines o músicos, cuyas ejecuciones combinan precisión técnica y creatividad. La práctica deliberada prolongada es el factor decisivo para alcanzar este nivel de dominio, lo que demuestra que la excelencia motora es producto de la repetición consciente y estructurada a lo largo del tiempo.

La automatización no implica rigidez, sino adaptabilidad. Un aprendiz en la fase autónoma puede ajustar su movimiento a variaciones del entorno sin tener que reaprenderlo. Esto se debe a que los esquemas motores consolidados son lo

suficientemente flexibles para modificar su ejecución sin perder eficiencia. La plasticidad sináptica sigue presente, permitiendo ajustes sutiles y permanentes. De este modo, la automatización motora constituye una síntesis entre estabilidad y cambio, lo que convierte al experto en un ejecutante adaptable y creativo, capaz de responder con precisión ante nuevos desafíos.

Desde la neurociencia, la automatización se interpreta como un cambio en la organización del control motor. Los procesos conscientes se sustituyen por rutinas neuronales establecidas, que se activan sin requerir supervisión cognitiva. El cerebelo y los ganglios basales asumen el protagonismo, mientras que la corteza motora actúa como coordinadora de la secuencia global. Este cambio de jerarquía funcional explica por qué los movimientos automatizados son más rápidos, estables y resistentes a la interferencia externa. En términos de eficiencia energética, el cerebro reduce su gasto metabólico, lo cual optimiza el rendimiento motor.

En esta fase avanzada, la memoria procedimental se consolida como el principal sistema de almacenamiento del conocimiento motor. A diferencia de la memoria declarativa, la memoria procedimental no requiere conciencia para su activación. Esto significa que el sujeto “sabe hacer” sin necesidad de “saber decir cómo lo hace”. Este tipo de memoria es el resultado de la práctica a largo plazo y es responsable de la permanencia de las habilidades motrices incluso después de largos periodos sin entrenamiento. La retención de estas habilidades demuestra que el aprendizaje motor produce cambios estructurales duraderos en el sistema nervioso central.

A nivel pedagógico, la fase autónoma plantea un desafío para el educador, quien debe evitar que la automatización se convierta en estancamiento. Una vez alcanzado un alto nivel de dominio, es necesario introducir nuevos estímulos, variaciones de la tarea y situaciones de complejidad creciente que mantengan activa la plasticidad cerebral. La enseñanza debe orientarse hacia la perfección dinámica, más que hacia la repetición mecánica. En este sentido, la creatividad motriz se convierte en un indicador de aprendizaje profundo, ya que refleja la capacidad del individuo para adaptar sus habilidades a contextos novedosos.

El paso entre las tres etapas no es lineal ni rígido; puede variar según la naturaleza de la tarea, la experiencia previa, la motivación y las condiciones del entorno. Algunos aprendices avanzan rápidamente por las fases iniciales, mientras que otros requieren más tiempo para consolidar los patrones motores. Además, un mismo individuo puede regresar temporalmente a fases anteriores cuando enfrenta nuevas exigencias o intenta perfeccionar una técnica. Esta flexibilidad demuestra que el aprendizaje motor es un proceso dinámico de reorganización constante, y no una secuencia fija de pasos.

El modelo de Fitts y Posner ha sido confirmado por numerosos estudios neurocientíficos contemporáneos que evidencian cómo el cerebro reorganiza sus redes durante el aprendizaje motor. En las primeras fases, la actividad cerebral se distribuye ampliamente en regiones corticales; en las etapas avanzadas, la activación se concentra en áreas subcorticales más eficientes (Doyon et al., 2018). Este cambio funcional explica la reducción del esfuerzo cognitivo y la mayor estabilidad del rendimiento. Por ello, comprender las etapas del aprendizaje motor permite diseñar intervenciones educativas ajustadas a la madurez neuromotora de los aprendices.

En el ámbito del deporte, la educación física y la rehabilitación, aplicar el conocimiento sobre las etapas del aprendizaje motor permite mejorar la enseñanza y el rendimiento. El docente o entrenador puede adaptar las estrategias de instrucción, práctica y retroalimentación de acuerdo con la fase en la que se encuentra el individuo. Así, se favorece un aprendizaje más eficiente, motivador y duradero. Además, la integración del componente neurobiológico y psicológico del aprendizaje motor permite desarrollar programas más personalizados y basados en evidencia científica.

En síntesis, las tres etapas del aprendizaje motor cognitiva, asociativa y autónoma representan la evolución integral del ser humano desde la comprensión consciente hacia la automatización del movimiento. Este proceso combina mecanismos cognitivos, emocionales, neurológicos y perceptivos que transforman la práctica en conocimiento corporal. Comprender y aplicar este modelo en los contextos educativos y deportivos contribuye a optimizar la enseñanza, mejorar la retención de habilidades y potenciar la autonomía del

aprendiz, reafirmando que el aprendizaje motor es una forma de inteligencia corporal y un proceso de construcción neurocognitiva continua (Schmidt & Lee, 2019).

Factores neurobiológicos que influyen en el aprendizaje motor

El aprendizaje motor representa una manifestación tangible de la capacidad adaptativa del sistema nervioso humano. A través de este proceso, el cerebro y el cuerpo interactúan de forma dinámica para generar patrones de movimiento que se vuelven progresivamente más precisos, coordinados y automáticos. Este proceso depende en gran medida de los mecanismos neurobiológicos que permiten la reorganización de las redes neuronales mediante la práctica y la experiencia. Desde una perspectiva neurocientífica, cada nuevo movimiento aprendido modifica la conectividad sináptica y refuerza circuitos neuronales específicos, lo que demuestra que aprender una habilidad motora implica literalmente transformar la arquitectura del cerebro.

En el núcleo del aprendizaje motor se encuentra el principio de **plasticidad cerebral**, definido como la capacidad del sistema nervioso central para modificar su estructura y funcionamiento en respuesta a la estimulación externa o interna. Esta plasticidad se traduce en cambios en la fuerza sináptica, en la eficiencia de las conexiones neuronales y en la reorganización cortical. Cuando un individuo repite una tarea motora, las sinapsis implicadas en esa acción se refuerzan, mientras que las conexiones irrelevantes se debilitan, dando lugar a redes más eficientes. De esta forma, el aprendizaje motor no solo perfecciona la ejecución de un movimiento, sino que también optimiza el procesamiento neural asociado a la coordinación y el control del mismo (Kandel, Schwartz & Jessell, 2021).

La **plasticidad sináptica** es el mecanismo esencial detrás del aprendizaje motor y se manifiesta mediante dos procesos complementarios: la potenciación a largo plazo (LTP) y la depresión a largo plazo (LTD). Ambos procesos regulan la eficacia de la transmisión sináptica, permitiendo que ciertas vías neuronales se fortalezcan mientras otras se debilitan. En el contexto del aprendizaje motor, la repetición de una tarea refuerza las sinapsis involucradas en los patrones correctos de movimiento, lo que permite una respuesta más rápida y coordinada con el tiempo. Esta dinámica neuronal explica por qué el rendimiento motor

mejora progresivamente con la práctica continua, reflejando la capacidad del cerebro para adaptarse a las demandas funcionales del entorno (Fields, 2015).

Entre las estructuras cerebrales más relevantes en el aprendizaje motor destacan la **corteza motora primaria**, la **corteza premotora**, el **cerebelo**, los **ganglios basales** y el **hipocampo**. Cada una de estas regiones cumple funciones específicas pero interdependientes. La corteza motora primaria ejecuta las órdenes musculares voluntarias, mientras que la corteza premotora y el área motora suplementaria planifican la secuencia de los movimientos y coordinan las acciones bilaterales. El cerebelo ajusta los errores en tiempo real mediante la retroalimentación sensorial, y los ganglios basales intervienen en la selección, iniciación y automatización de los patrones motores, siendo esenciales para el refinamiento del aprendizaje a largo plazo (Graybiel, 2008).

El **cerebelo** desempeña un papel trascendental en la precisión y la temporalidad de los movimientos. Su principal función en el aprendizaje motor consiste en comparar el movimiento ejecutado con el movimiento esperado, generando señales correctoras que optimizan la coordinación y el equilibrio. A medida que se repite una tarea motora, las correcciones cerebelosas se reducen progresivamente, señal de que el aprendizaje se consolida y el sistema ha internalizado el patrón correcto. Este proceso, denominado ajuste adaptativo, explica cómo los individuos logran movimientos más fluidos y automáticos con el tiempo (Ito, 2013).

Por su parte, los **ganglios basales** funcionan como un centro de control que selecciona las acciones más adecuadas y suprime aquellas que no contribuyen al éxito del movimiento. A través del circuito corticoestriado, estas estructuras intervienen en la transición del aprendizaje explícito al implícito, consolidando los hábitos motores. Este proceso depende de la modulación dopaminérgica: la dopamina refuerza las conexiones neuronales que generan resultados positivos y debilita aquellas asociadas al error. Por ello, los déficits dopaminérgicos como en la enfermedad de Parkinson— afectan gravemente la capacidad de aprender y ejecutar movimientos precisos (Calabresi et al., 2014).

En el aprendizaje motor intervienen también **redes sensoriomotoras**, donde la **corteza somatosensorial** integra la información proveniente de los receptores musculares, articulares y cutáneos. Esta integración permite al individuo ajustar la intensidad, dirección y velocidad del movimiento, generando una retroalimentación continua entre percepción y acción. La relación entre sistema sensorial y sistema motor es bidireccional: el movimiento modifica la percepción y, a su vez, la percepción reconfigura los patrones motores. Por tanto, la calidad de la información sensorial es determinante para el éxito del aprendizaje motor.

A nivel neurofisiológico, la repetición de una tarea motora desencadena un proceso de **neuroplasticidad estructural** que incluye la formación de nuevas sinapsis, el crecimiento dendrítico y la mielinización de axones. Estos cambios incrementan la velocidad de conducción de los impulsos nerviosos y fortalecen las redes neuronales involucradas en el control del movimiento. Investigaciones en neuroimagen han demostrado que la práctica sostenida de habilidades como tocar un instrumento o realizar deportes técnicos produce un aumento del volumen de sustancia gris en áreas motoras y cerebelosas, evidenciando la relación directa entre experiencia y reorganización cerebral (Draganski et al., 2004).

El papel de la **memoria motora** es esencial para mantener las habilidades aprendidas. Este tipo de memoria se almacena de forma distribuida en el cerebro, implicando tanto estructuras corticales como subcorticales. Durante las etapas iniciales del aprendizaje, la memoria motora depende de la atención y el procesamiento consciente, mientras que en fases avanzadas se transfiere al control automático de los ganglios basales y el cerebelo. Esta transferencia reduce la carga cognitiva, permitiendo que el individuo ejecute la tarea sin pensar en cada detalle del movimiento (Doyon & Benali, 2005).

Los **neurotransmisores** son mediadores clave en la comunicación neuronal y, por ende, en el aprendizaje motor. La dopamina, la acetilcolina, el glutamato y el GABA regulan la excitación e inhibición sináptica, garantizando la estabilidad del sistema. El glutamato, como principal neurotransmisor excitatorio, participa en la potenciación sináptica y en la consolidación de la memoria, mientras que el GABA equilibra la excitabilidad neuronal para evitar la sobrecarga eléctrica. Un

balance adecuado entre ambos asegura que la práctica motora se traduzca en aprendizaje estable y duradero (Kandel et al., 2021).

La **motivación y el refuerzo** son procesos neuroquímicos regulados por el sistema dopaminérgico. La liberación de dopamina ante una ejecución exitosa genera placer y refuerzo positivo, incentivando la repetición de la acción. De este modo, el cerebro asocia el éxito con patrones motores específicos, fortaleciendo las conexiones neuronales implicadas. Esta dimensión motivacional del aprendizaje motor explica por qué los ambientes de práctica emocionalmente positivos facilitan la adquisición de habilidades (Pessoa, 2017).

Otro elemento crucial es la **interconexión hemisférica**, mediada por el cuerpo caloso. La práctica motora estimula la comunicación entre ambos hemisferios cerebrales, permitiendo transferir aprendizajes de un lado del cuerpo al otro. Esta capacidad de generalización neuromotora explica fenómenos como la mejora del rendimiento en la mano no dominante tras entrenar la mano dominante. Por tanto, el aprendizaje motor no es local, sino sistémico, involucrando múltiples áreas y vías de comunicación neuronal (Serrien et al., 2006).

La **edad y la maduración neurológica** determinan la plasticidad cerebral disponible para el aprendizaje motor. Durante la infancia y adolescencia, el cerebro presenta un número elevado de sinapsis y una gran capacidad de reorganización, lo que facilita la adquisición de nuevas habilidades. En la edad adulta, aunque la plasticidad disminuye, sigue siendo posible el aprendizaje motor gracias a la práctica deliberada y al mantenimiento de un estilo de vida activo que estimule la neurogénesis y la sinaptogénesis (Seidler et al., 2010).

La **neurogénesis** y los **factores neurotróficos** como el BDNF (factor neurotrófico derivado del cerebro) son esenciales para mantener la capacidad de aprendizaje a lo largo de la vida. El BDNF promueve la supervivencia neuronal, la diferenciación celular y la potenciación sináptica, favoreciendo la consolidación de las habilidades motoras. El ejercicio físico aeróbico, la nutrición adecuada y el descanso contribuyen a incrementar los niveles de BDNF, demostrando que los hábitos de vida saludables potencian el aprendizaje motor (Vaynman et al., 2004).

El **sueño**, particularmente el sueño REM, cumple una función restauradora y consolidante en el aprendizaje motor. Durante el descanso, el cerebro reactiva las mismas redes neuronales utilizadas durante la práctica, fortaleciendo las conexiones sinápticas asociadas al movimiento aprendido. Por esta razón, la privación del sueño deteriora la retención de habilidades motoras y afecta la precisión en la ejecución, evidenciando la relación directa entre descanso y rendimiento motor (Walker & Stickgold, 2006).

En el aprendizaje motor, el **estado emocional** influye significativamente sobre la eficiencia neuronal. La activación del sistema límbico ante emociones positivas favorece la liberación de dopamina y serotonina, neurotransmisores que facilitan la plasticidad sináptica y mejoran la concentración. Por el contrario, el estrés o la ansiedad excesiva activan el eje hipotalámico-hipofisario-adrenal, aumentando el cortisol y afectando negativamente la consolidación de la memoria motora (Pessoa, 2017).

La **atención** es otro factor neurobiológico determinante, regulada principalmente por la corteza prefrontal y los sistemas colinérgicos. Durante el aprendizaje motor, la atención selectiva permite dirigir los recursos cognitivos hacia la información relevante del entorno, facilitando la corrección de errores y la formación de esquemas motores precisos. A medida que el aprendizaje progresa, la demanda atencional disminuye, indicando que el sistema ha adquirido autonomía operativa (Posner & Rothbart, 2007).

Las **diferencias individuales** en el aprendizaje motor tienen una base genética y neurofisiológica. Variaciones en genes relacionados con la dopamina, como el COMT o el DRD2, pueden influir en la velocidad y eficiencia del aprendizaje. No obstante, el entorno, la práctica y la motivación tienen un peso mayor que los factores genéticos, demostrando que la plasticidad cerebral es modulable y susceptible de mejora a través de la experiencia (Pearson-Fuhrhop et al., 2009).

La **alimentación** adecuada provee los nutrientes esenciales para mantener la integridad neuronal. Ácidos grasos omega-3, proteínas ricas en triptófano y vitaminas del complejo B favorecen la síntesis de neurotransmisores y la mielinización axonal. En combinación con la práctica regular y el descanso, la

nutrición funcional actúa como un catalizador biológico para el aprendizaje motor y la consolidación de la memoria motora (Gómez-Pinilla, 2008).

En suma, el aprendizaje motor es un fenómeno neurobiológico profundamente complejo que emerge de la interacción entre plasticidad, neurotransmisión, emoción, motivación y práctica. Los factores neurobiológicos no actúan de manera aislada, sino que conforman un sistema integrado que vincula cuerpo y mente en un ciclo de retroalimentación permanente. Comprender estos procesos permite desarrollar estrategias pedagógicas y terapéuticas basadas en la evidencia, que potencien la capacidad humana de aprender, perfeccionar y automatizar el movimiento.

Transferencia del aprendizaje y automatización del movimiento

La **transferencia del aprendizaje motor** constituye uno de los principios más relevantes en la comprensión del desarrollo de las habilidades motrices, ya que describe cómo la experiencia previa incide en la adquisición de nuevas destrezas o en la mejora de las ya existentes. Este fenómeno implica que los patrones de movimiento aprendidos en un contexto determinado pueden aplicarse, adaptarse o modificarse para responder a las exigencias de otra tarea motora diferente. Desde la neurociencia, la transferencia se fundamenta en la capacidad del sistema nervioso central para reutilizar representaciones neuronales previamente consolidadas en nuevas situaciones, lo que permite una economía cognitiva y una optimización del aprendizaje. En el campo de la educación física, esta transferencia resulta esencial, ya que posibilita que los estudiantes integren experiencias previas en la resolución de nuevas tareas motrices, favoreciendo así la autonomía y la creatividad en la acción (Schmidt & Lee, 2019).

La **transferencia positiva** se produce cuando el aprendizaje de una habilidad facilita la ejecución de otra con características similares. Este fenómeno ocurre, por ejemplo, cuando el dominio del equilibrio sobre una barra mejora la estabilidad en la práctica del patinaje o el surf. La explicación neurobiológica radica en la activación de circuitos neuronales equivalentes que comparten la misma organización sináptica y patrones de activación en la corteza motora, el cerebelo y los ganglios basales. Las representaciones motoras que se fortalecen

durante la práctica de una tarea tienden a generalizarse a otras que implican demandas cinéticas, temporales o espaciales semejantes. Por ello, la transferencia positiva no es un fenómeno aleatorio, sino el resultado de la estructuración de esquemas motores que permiten adaptar la respuesta motora a diferentes contextos ambientales (Kantak & Winstein, 2012).

Por otro lado, la **transferencia negativa** emerge cuando las experiencias previas interfieren con el aprendizaje de una nueva habilidad. Este tipo de transferencia se manifiesta cuando los patrones de movimiento o las estrategias perceptivas de una tarea previa difieren significativamente de las exigencias de la nueva. Por ejemplo, un jugador de béisbol que pasa a practicar golf puede encontrar dificultades iniciales debido a las diferencias en el plano de movimiento y el control del tronco. En términos neurofisiológicos, la interferencia se produce porque los circuitos neuronales previamente fortalecidos entran en conflicto con las nuevas conexiones que se intentan establecer, generando una competencia sináptica que retrasa la consolidación de la nueva destreza. Sin embargo, incluso la transferencia negativa puede tener valor pedagógico si se utiliza conscientemente para promover la capacidad de adaptación motora y la flexibilidad cognitiva del aprendiz (Magill & Anderson, 2020).

El grado de transferencia depende en gran medida del **nivel de similitud entre las tareas**, tanto en sus componentes estructurales como en sus demandas cognitivas y contextuales. Cuanto mayor sea la semejanza entre los estímulos perceptivos, las secuencias de movimiento y los objetivos de ambas tareas, mayor será la probabilidad de una transferencia positiva. Este principio, conocido como la **teoría de la identidad de elementos**, fue planteado por Thorndike a principios del siglo XX, y continúa siendo relevante en la comprensión moderna del aprendizaje motor. No obstante, las investigaciones recientes han ampliado este enfoque al considerar no solo la identidad física de los elementos, sino también la equivalencia funcional y contextual del aprendizaje, reconociendo que los factores motivacionales y emocionales también influyen en la transferencia de habilidades (Wulf & Lewthwaite, 2016).

Desde la perspectiva neurocognitiva, la **transferencia del aprendizaje** está mediada por la plasticidad sináptica y la reconfiguración de redes neuronales

distribuidas en la corteza motora primaria, el cerebelo y los ganglios basales. Durante el aprendizaje motor, se crean representaciones internas que codifican las relaciones entre estímulos sensoriales, comandos motores y resultados de la acción. Estas representaciones no son rígidas, sino flexibles, lo que permite que se reutilicen en tareas nuevas que comparten propiedades similares. Este proceso implica tanto la consolidación de la memoria motora como la activación de mecanismos de generalización neuronal, donde la corteza prefrontal desempeña un papel esencial en la transferencia cognitiva de estrategias de control y planificación (Dayan & Cohen, 2011).

La **automatización del movimiento** representa la fase culminante del aprendizaje motor, en la cual la ejecución de la habilidad se vuelve fluida, estable y eficiente, sin requerir atención consciente constante. En esta etapa, los procesos cognitivos de control disminuyen y las respuestas motoras se desencadenan de forma casi automática ante estímulos específicos. Desde la neurofisiología, la automatización se asocia con la consolidación de circuitos subcorticales que permiten ejecutar patrones motores sin la intervención constante de la corteza prefrontal. En el ámbito educativo, esta fase se traduce en una mejora del rendimiento y una reducción de la carga cognitiva, lo que libera recursos mentales para el aprendizaje de nuevas habilidades o la toma de decisiones estratégicas (Schmidt & Wrisberg, 2008).

La automatización no implica una pérdida de control, sino una **reorganización jerárquica del procesamiento motor**, en la que las áreas corticales superiores delegan funciones en estructuras subcorticales más eficientes. Este proceso ocurre gracias a la mielinización progresiva de las vías nerviosas y a la potenciación a largo plazo (LTP) en las sinapsis implicadas en la ejecución repetida del movimiento. A medida que las rutas neuronales se fortalecen, la transmisión del impulso se vuelve más rápida y precisa, permitiendo la ejecución de acciones complejas sin esfuerzo consciente. En consecuencia, el aprendizaje motor efectivo requiere un equilibrio entre la práctica deliberada y la automatización, ya que un exceso de atención puede interferir con la fluidez del rendimiento (Ericsson et al., 2018).

El **rol de la retroalimentación** es determinante tanto en la transferencia como en la automatización. La retroalimentación extrínseca, proveniente del entorno o del docente, orienta las correcciones durante la práctica inicial, mientras que la retroalimentación intrínseca, generada por los sistemas propioceptivo, vestibular y visual, consolida la autopercepción del movimiento. En la etapa de automatización, la dependencia de la retroalimentación externa disminuye, y el sujeto se guía por señales internas, lo que demuestra la maduración de los mecanismos sensoriomotores. Este cambio refleja un progreso desde el control consciente hacia el control automático, indicador de un aprendizaje motor exitoso (Sigrist et al., 2013).

En términos pedagógicos, la **transferencia del aprendizaje motor** se potencia mediante metodologías activas que promuevan la variabilidad de la práctica. Practicar una habilidad en contextos variados y bajo diferentes condiciones ambientales amplía la capacidad de generalización y la flexibilidad del aprendiz. La teoría del esquema de Schmidt (1975) sustenta esta idea al proponer que las experiencias variadas permiten la creación de un banco de memoria motora flexible, capaz de adaptarse a nuevas demandas. Por ello, en la educación física, es recomendable diseñar actividades que estimulen la variabilidad y el descubrimiento guiado, en lugar de la simple repetición mecánica de movimientos.

La **transferencia intermanual** es un tipo específico de transferencia positiva que ilustra la capacidad del sistema nervioso para generalizar patrones motores entre hemisferios cerebrales. Cuando una persona aprende una tarea con una mano, parte de ese aprendizaje puede transferirse a la mano contraria, gracias a la comunicación interhemisférica a través del cuerpo caloso. Este fenómeno demuestra la naturaleza distribuida de la memoria motora y la participación coordinada de ambas cortezas motoras en la adquisición de habilidades. Su aplicación es especialmente valiosa en la rehabilitación motora, donde la práctica con un miembro sano puede acelerar la recuperación funcional del miembro afectado (Lee et al., 2010).

La **automatización motora** también posee una dimensión emocional y motivacional. Cuando una habilidad se automatiza, su ejecución produce placer

y sensación de dominio, lo que refuerza la motivación intrínseca del aprendiz. La liberación de dopamina en los circuitos mesolímbicos durante la práctica exitosa genera una retroalimentación positiva que potencia la consolidación del aprendizaje. Este vínculo entre emoción, motivación y automatización demuestra que el aprendizaje motor no es un proceso puramente mecánico, sino una experiencia integral donde la cognición, la afectividad y la acción convergen en un mismo sistema dinámico (Berridge & Robinson, 2016).

En contextos deportivos, la automatización del movimiento permite al atleta liberar recursos cognitivos para la **toma de decisiones estratégicas**. Un futbolista que ha automatizado el control y pase del balón puede concentrarse en la anticipación táctica y la lectura del juego, mientras que un nadador que domina la técnica de respiración puede focalizar su atención en la eficiencia del ritmo. Por tanto, la automatización no implica mecanización, sino una optimización cognitiva del rendimiento que permite alcanzar estados de flujo o "flow", en los que la ejecución y la conciencia se integran en una experiencia armónica (Csikszentmihalyi, 1990).

En la educación física, promover la transferencia y la automatización requiere una **secuenciación progresiva del aprendizaje**, que transite de lo simple a lo complejo, de lo controlado a lo espontáneo. El docente debe diseñar experiencias motrices que combinen práctica estructurada con exploración libre, para estimular tanto la consolidación de esquemas motores como la capacidad adaptativa del alumno. Este enfoque es coherente con las teorías contemporáneas del aprendizaje basado en la acción, que sostienen que la comprensión surge del hacer y del ajuste continuo a las condiciones cambiantes del entorno (Davids et al., 2015).

Desde la neuroeducación, la transferencia del aprendizaje se concibe como una manifestación de la **plasticidad cerebral funcional**, donde las redes neuronales adaptan su conectividad según la experiencia. Este proceso no solo afecta la motricidad, sino también la cognición, ya que el control del movimiento involucra mecanismos de predicción, atención y memoria. La consolidación de una habilidad motora implica la estabilización de huellas neuronales en el hipocampo y su posterior transferencia a estructuras corticales, garantizando la

permanencia a largo plazo. Por ello, la práctica distribuida y el descanso adecuado son esenciales para fortalecer la transferencia y evitar la interferencia retroactiva (Robertson, 2009).

La **automatización del movimiento** también puede entenderse como una forma de eficiencia energética del sistema nervioso. Al disminuir la necesidad de procesamiento consciente, el cerebro reduce el consumo de glucosa y oxígeno durante la ejecución motora, lo que optimiza la economía fisiológica del rendimiento. Este principio tiene relevancia tanto en la actividad física como en la rehabilitación, ya que demuestra que el aprendizaje motor implica no solo un cambio conductual, sino también una reorganización metabólica del cerebro (Hatfield & Hillman, 2001).

El desarrollo de la automatización requiere una práctica continua y **retroalimentación diferida**, que permita al aprendiz reflexionar sobre su desempeño sin generar dependencia inmediata de la corrección externa. En esta etapa, la práctica deliberada se transforma en práctica autorregulada, donde el individuo ajusta su ejecución con base en la autopercepción. Esta autorregulación favorece la autonomía motora y el fortalecimiento de la memoria implícita, consolidando así la competencia motriz a largo plazo (Zimmerman, 2000).

La **transferencia contextual** amplía el concepto de aprendizaje motor más allá del gesto técnico, incluyendo la capacidad de aplicar principios de control motor a situaciones nuevas y no estructuradas. En este sentido, la educación física debe concebirse como un espacio donde se promueva la adaptabilidad y no la simple repetición. El aprendizaje auténtico ocurre cuando el estudiante es capaz de ajustar su comportamiento motor a condiciones ambientales diversas, demostrando una comprensión profunda de la relación entre cuerpo, espacio y tiempo (Newell, 1986).

Desde el punto de vista metodológico, la transferencia y la automatización se favorecen mediante la **variabilidad de la práctica, la simulación de contextos reales y el feedback diferido**. Estos elementos estimulan la creación de redes neuronales robustas y flexibles, capaces de responder a la incertidumbre del entorno. El docente o entrenador debe actuar como mediador cognitivo, guiando

el proceso de autodescubrimiento del movimiento y promoviendo la reflexión metacognitiva sobre la propia ejecución (Gentile, 2000).

La automatización del movimiento no implica la finalización del aprendizaje, sino el inicio de un ciclo de **perfeccionamiento continuo**. Una vez alcanzado el dominio automático, el individuo puede refinar detalles de coordinación, temporalidad y precisión a través de la práctica deliberada. En este sentido, la automatización no es un punto de llegada, sino una plataforma que posibilita el aprendizaje avanzado y la creatividad motriz. Los atletas de élite son ejemplo de este principio, ya que integran automatización con conciencia táctica, logrando una síntesis entre control y espontaneidad (Ericsson, 2018).

Finalmente, la comprensión de la **transferencia del aprendizaje y la automatización del movimiento** tiene profundas implicaciones para la pedagogía, la neurorehabilitación y la formación deportiva. La enseñanza motriz debe orientarse a construir aprendizajes duraderos, transferibles y adaptativos, que permitan a las personas desenvolverse eficazmente en entornos cambiantes. La integración de principios neurobiológicos, cognitivos y pedagógicos posibilita diseñar intervenciones más efectivas, en las que el movimiento no sea solo un producto mecánico, sino una expresión inteligente y consciente de la experiencia humana (Schmidt & Lee, 2019).

CONCLUSIONES

El estudio del **aprendizaje motor** permite comprender que toda adquisición de una habilidad motriz es un proceso de adaptación dinámica del sistema nervioso, en el que la práctica, la experiencia y la interacción con el entorno configuran patrones de movimiento cada vez más eficientes. En el primer bloque, se evidenció que el aprendizaje motor no se limita a la ejecución mecánica de gestos, sino que constituye un fenómeno cognitivo, emocional y perceptivo donde intervienen la atención, la motivación y la memoria. Desde esta perspectiva, aprender a moverse implica aprender a pensar con el cuerpo, integrando información sensorial, procesamiento cognitivo y respuesta motriz adaptativa.

La **memoria motora** surge como el pilar que sostiene la permanencia y recuperación de las habilidades adquiridas. Su consolidación depende de la repetición significativa, la retroalimentación y la plasticidad neuronal, permitiendo que las representaciones internas del movimiento se mantengan y se reactiven ante demandas similares. Este proceso confirma que la memoria motora no es un depósito pasivo de información, sino un sistema activo que reconfigura y actualiza los programas motores según las condiciones del entorno. Así, la memoria motora representa el vínculo entre la experiencia y la ejecución, garantizando la continuidad del aprendizaje a lo largo del tiempo (Schmidt & Lee, 2019).

Las **etapas del aprendizaje motor —cognitiva, asociativa y autónoma—** reflejan un proceso progresivo de internalización y automatización. En la etapa cognitiva, el individuo depende del control consciente y del feedback externo para comprender la secuencia de movimientos; en la fase asociativa, se perfeccionan los patrones motores mediante la práctica deliberada; y en la etapa autónoma, el control se automatiza y la acción se realiza con fluidez, precisión y mínima atención consciente. Estas etapas no son rígidas, sino dinámicas y reversibles, lo que demuestra que el aprendizaje motor es un proceso continuo de ajuste y mejora más que una secuencia lineal de pasos (Magill & Anderson, 2020).

En la **fase cognitiva**, la atención y la comprensión conceptual desempeñan un papel determinante. El aprendiz requiere observar, analizar y comprender las exigencias del movimiento antes de poder ejecutarlo eficazmente. Esto demuestra que el aprendizaje motor implica tanto procesos declarativos como procedimentales, donde la mente y el cuerpo trabajan de manera integrada. La mediación docente resulta esencial en esta etapa, pues la instrucción verbal, el modelamiento visual y la corrección constructiva permiten que el aprendiz construya una representación mental clara del gesto que debe ejecutar (Gentile, 2000).

Durante la **etapa asociativa**, el papel de la práctica y la retroalimentación adquiere mayor relevancia. Aquí, el aprendiz reduce los errores, optimiza la coordinación y comienza a desarrollar un sentido kinestésico más refinado.

Desde la neurociencia, esta fase corresponde a la transición de la actividad cortical difusa hacia una mayor especialización de las áreas motoras y somatosensoriales. La mielinización de los axones y el fortalecimiento de las conexiones sinápticas garantizan la consolidación del esquema motor, lo que prepara al sistema nervioso para la automatización de la habilidad (Dayan & Cohen, 2011).

La **etapa autónoma**, en cambio, representa el punto en el cual el aprendizaje se consolida y el control consciente disminuye. El sujeto ejecuta la tarea con precisión, estabilidad y eficiencia energética, lo que permite liberar recursos cognitivos para la toma de decisiones o la adaptación a contextos cambiantes. Este estadio no implica una detención del aprendizaje, sino una apertura hacia niveles más altos de dominio, donde la creatividad, la anticipación y la variabilidad se convierten en signos de experticia. La automatización, por tanto, no es sinónimo de rigidez, sino de flexibilidad eficiente (Ericsson et al., 2018).

Los **factores neurobiológicos del aprendizaje motor** revelan la complejidad de los procesos cerebrales que sustentan la adquisición de habilidades. La activación coordinada de la corteza motora, el cerebelo, los ganglios basales, el hipocampo y las estructuras límbicas configura una red que integra percepción, planificación, ejecución y memoria. La plasticidad sináptica, la potenciación a largo plazo (LTP) y la liberación de neurotransmisores como la dopamina y el glutamato son mecanismos esenciales para consolidar nuevas conexiones neuronales. Este conocimiento permite comprender por qué la práctica, la motivación y la emoción influyen directamente en la calidad y durabilidad del aprendizaje (Kantak & Winstein, 2012).

Desde la neuroeducación, se demuestra que el **movimiento y la cognición** están íntimamente relacionados. Cada acción motora activa redes cerebrales implicadas en la atención, la planificación y la memoria, por lo que aprender a moverse implica también aprender a pensar y decidir. La educación física, en este sentido, se convierte en un espacio privilegiado para potenciar la neuroplasticidad, ya que el movimiento no solo desarrolla la motricidad, sino también la autorregulación, la concentración y la resolución de problemas. Esto

reafirma que el aprendizaje motor trasciende el ámbito físico y se convierte en una herramienta integral de desarrollo humano (Wulf & Lewthwaite, 2016).

Los **factores emocionales y motivacionales** también desempeñan un papel determinante en el aprendizaje motor. Las emociones positivas potencian la liberación de dopamina y facilitan la consolidación sináptica, mientras que la ansiedad o la presión excesiva pueden bloquear la fluidez del movimiento. De ahí que la práctica pedagógica deba crear ambientes motivadores, seguros y desafiantes, donde el error sea percibido como parte natural del aprendizaje y no como un fracaso. La regulación emocional es, por tanto, una condición neurobiológica para la eficacia del aprendizaje motor (Berridge & Robinson, 2016).

El **entrenamiento variable** y la **transferencia del aprendizaje** se consolidan como estrategias esenciales para la formación de habilidades duraderas y adaptativas. Practicar una tarea en múltiples condiciones estimula la generalización del esquema motor, lo que permite aplicar los conocimientos adquiridos a contextos nuevos. La transferencia positiva ocurre cuando la similitud entre tareas facilita la ejecución de nuevas habilidades, mientras que la transferencia negativa, aunque desafiante, puede fortalecer la flexibilidad cognitiva y la capacidad de adaptación. Estos mecanismos evidencian que la diversidad de experiencias es un catalizador del aprendizaje significativo (Schmidt & Wrisberg, 2008).

La **automatización del movimiento** constituye la culminación funcional del aprendizaje motor, al permitir que las acciones se ejecuten sin esfuerzo consciente. En esta fase, las vías neuronales están altamente mielinizadas y los patrones motores se activan de manera eficiente, reduciendo el gasto energético y mejorando la precisión. Este logro no se obtiene por simple repetición, sino por práctica deliberada, reflexiva y guiada por la retroalimentación adecuada. En consecuencia, la automatización debe entenderse como un proceso de integración neurocognitiva más que como un acto mecánico (Ericsson, 2018).

Las **implicaciones pedagógicas** derivadas de estos procesos son amplias. El docente de educación física debe comprender que enseñar una habilidad motriz requiere atender tanto al desarrollo neurológico como a la estructura emocional

del estudiante. Diseñar experiencias que estimulen la variabilidad, la autoevaluación y la autorregulación motriz permite que los aprendices construyan su propio repertorio de habilidades con sentido y autonomía. La enseñanza centrada en la práctica reflexiva y la exploración del movimiento potencia tanto la competencia motora como el pensamiento crítico (Davids et al., 2015).

Desde una perspectiva integral, el aprendizaje motor es un **proceso dinámico de interacción entre el cuerpo, el cerebro y el entorno**. No puede reducirse a un modelo lineal ni a una simple acumulación de destrezas. Es un fenómeno adaptativo, regulado por mecanismos de retroalimentación continua y por la capacidad del sistema nervioso para reorganizarse ante la experiencia. Esto implica que cada movimiento aprendido transforma el sistema que lo ejecuta, modificando la forma en que percibimos y actuamos sobre el mundo. En este sentido, la motricidad es tanto una función biológica como una forma de conocimiento (Newell, 1986).

El **rol de la práctica distribuida y significativa** emerge como elemento clave para la consolidación del aprendizaje. La evidencia científica demuestra que los intervalos de descanso entre sesiones facilitan la consolidación de la memoria motora, mientras que la práctica masiva tiende a generar fatiga y deterioro del rendimiento. Asimismo, el aprendizaje se fortalece cuando el sujeto comprende el propósito y la lógica del movimiento, lo que activa mecanismos cognitivos de codificación más profunda (Robertson, 2009). Por ello, el aprendizaje motor debe diseñarse bajo principios de atención plena, comprensión y reflexión activa.

Los avances en neurociencia han permitido comprender que la **transferencia del aprendizaje** se fundamenta en la reutilización de redes neuronales previamente fortalecidas. Esta capacidad de generalizar lo aprendido a nuevos contextos confirma que el cerebro no aprende movimientos aislados, sino principios motores transferibles. Por ello, el entrenamiento y la enseñanza deben enfocarse en desarrollar competencias motrices generales que sirvan de base para habilidades más específicas, favoreciendo la adaptabilidad y la creatividad del individuo en la acción (Kantak & Winstein, 2012).

La automatización del movimiento implica también una **optimización energética y cognitiva**. Al reducir la necesidad de control consciente, el cerebro libera recursos para la anticipación táctica y la resolución de problemas, lo cual es fundamental en contextos deportivos o educativos de alta exigencia. Este equilibrio entre control y fluidez refleja la madurez del sistema motor y la eficiencia de las conexiones neuronales. La práctica deliberada, la motivación intrínseca y la autoconfianza constituyen los tres pilares que sostienen este nivel de rendimiento (Hatfield & Hillman, 2001).

El **rol del error** adquiere una nueva dimensión en la comprensión moderna del aprendizaje motor. Los errores no son señales de fracaso, sino información esencial para el ajuste de los programas motores y la calibración de los mecanismos de retroalimentación. La plasticidad sináptica depende de la detección de discrepancias entre la acción y el resultado, lo que convierte al error en un componente funcional del aprendizaje. La pedagogía motriz debe, por tanto, favorecer entornos donde equivocarse sea permitido y analizado, no castigado (Wulf & Lewthwaite, 2016).

En la etapa de automatización, el movimiento adquiere una **dimensión estética y expresiva**, donde la precisión técnica se une a la fluidez y a la creatividad. El dominio corporal permite al individuo comunicar emociones, resolver problemas motrices y generar nuevas combinaciones de acción. Esto demuestra que la motricidad no es un fin en sí misma, sino una forma de manifestación del pensamiento y de la identidad. La educación física, por tanto, debe promover la comprensión del cuerpo como un medio de expresión, conocimiento y transformación (Davids et al., 2015).

La integración de los cuatro bloques evidencia que el **aprendizaje motor es un proceso neurobiológico, cognitivo y socialmente mediado**. Ninguno de estos componentes actúa de manera aislada: la práctica moldea la estructura cerebral; la emoción dirige la atención; y la interacción social proporciona el contexto de sentido. Por ello, toda intervención educativa o de entrenamiento debe reconocer la unidad funcional entre el cerebro, el cuerpo y el entorno, promoviendo aprendizajes duraderos, transferibles y emocionalmente significativos (Schmidt & Lee, 2019).

En síntesis, el **aprendizaje motor y la memoria motora** son expresiones complejas de la inteligencia corporal humana. Comprender sus etapas, sus fundamentos neurobiológicos y sus procesos de transferencia y automatización permite diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y humanas. La práctica reflexiva, la motivación intrínseca, la variabilidad del entorno y la atención consciente constituyen los pilares de un aprendizaje motor sólido, adaptable y creativo. En consecuencia, la educación física y el entrenamiento deportivo deben asumirse como espacios de construcción del conocimiento corporal, donde la ciencia del movimiento se una a la pedagogía del sentido, formando sujetos autónomos, competentes y conscientes de su propio cuerpo en acción.



CAPITULO V

**LA EDUCACIÓN
FÍSICA COMO
ESPACIO PARA EL
DESARROLLO
NEUROCOGNITIVO**

Relación entre movimiento, cognición y emoción

El vínculo entre movimiento, cognición y emoción representa uno de los campos más dinámicos de la neuroeducación contemporánea. Las investigaciones actuales han demostrado que el cerebro humano no aprende de manera aislada del cuerpo ni de los estados afectivos que acompañan la experiencia motriz (Diamond, 2020). En este sentido, el movimiento se configura como un proceso cognitivo en sí mismo, capaz de modular la atención, el lenguaje y la memoria, al mismo tiempo que promueve la regulación emocional. Este planteamiento rompe con la visión cartesiana tradicional que separaba mente y cuerpo, estableciendo un nuevo paradigma en el que la acción corporal constituye la base estructural del pensamiento y la emoción. Las ciencias cognitivas actuales sostienen que la interacción entre estos tres elementos configura la base del desarrollo integral y del aprendizaje significativo.

Desde la neurofisiología, se ha comprobado que el movimiento activa múltiples redes neuronales que involucran tanto la corteza motora como estructuras límbicas y prefrontales, responsables del control ejecutivo y la regulación afectiva (Tompsonski et al., 2021). La actividad motriz estimula la liberación de factores neurotróficos, como el BDNF (factor neurotrófico derivado del cerebro), que fortalecen la plasticidad sináptica y promueven la neurogénesis. Este proceso permite que los aprendizajes asociados al movimiento no sean meramente mecánicos, sino que impliquen un refinamiento cognitivo y emocional profundo. En consecuencia, el movimiento no debe concebirse como una acción periférica, sino como una herramienta de organización cerebral que consolida los circuitos que sustentan el pensamiento y la emoción.

La cognición encarnada o “embodied cognition” plantea que las representaciones mentales no emergen de procesos abstractos desconectados del cuerpo, sino de la interacción continua entre percepción, acción y emoción (Wilson, 2021). En el ámbito educativo, esta concepción implica que el aprendizaje no ocurre únicamente a través del lenguaje o la observación, sino mediante la experiencia motriz directa, la manipulación de objetos y la vivencia corporal del conocimiento. Cada movimiento realizado en el entorno escolar constituye una oportunidad para integrar información sensorial, cognitiva y

afectiva, lo que facilita la consolidación del aprendizaje y su transferencia a contextos nuevos.

El papel de las emociones en esta tríada funcional resulta decisivo, ya que los estados emocionales regulan la eficacia del procesamiento cognitivo y la ejecución motora (Ratey & Hagerman, 2022). Las emociones positivas como la curiosidad, la alegría o el interés generan un ambiente neuroquímico óptimo para el aprendizaje al activar neurotransmisores como la dopamina y la serotonina, que fortalecen las redes atencionales y la memoria. De igual forma, la práctica motriz placentera estimula la producción de endorfinas y oxitocina, hormonas que reducen el estrés y promueven la conexión social. Este entramado neuroemocional transforma al movimiento en un vehículo privilegiado para promover aprendizajes duraderos y experiencias educativas emocionalmente significativas.

El movimiento, al implicar procesos perceptivos y motores coordinados, exige al cerebro una continua adaptación a los cambios del entorno. Esta capacidad adaptativa involucra la cooperación entre los sistemas cognitivo y emocional, permitiendo que el individuo evalúe, decida y actúe de manera flexible ante los desafíos (Hillman et al., 2020). En contextos educativos, las actividades que estimulan la exploración motriz, el juego y la resolución de problemas fomentan la activación simultánea de redes cerebrales asociadas a la creatividad y la autorregulación. La integración entre movimiento y cognición se traduce, por tanto, en un aprendizaje más dinámico, situado y autorreferencial.

El aprendizaje motor constituye una forma de cognición práctica. A través del ensayo y el error, el cerebro ajusta patrones motores, evalúa consecuencias y refuerza esquemas eficaces mediante procesos de retroalimentación (Best & Miller, 2020). En este proceso, la emoción cumple una función adaptativa al influir en la persistencia, la atención y la motivación. Cuando el estudiante experimenta placer en la práctica motriz, su cerebro asocia el aprendizaje con la recompensa, reforzando la conexión entre acción y conocimiento. En cambio, cuando la emoción predominante es negativa —como el miedo o la frustración—, los circuitos de recompensa se inhiben, afectando la consolidación del aprendizaje.

El movimiento y la emoción comparten una base neurobiológica común en estructuras como la amígdala, el hipocampo y la corteza prefrontal (Mandolesi et al., 2020). Estas regiones conforman un eje funcional que coordina la respuesta motora con la regulación emocional y la memoria contextual. Por ello, las experiencias motrices dotadas de carga emocional intensa suelen dejar huellas mnésicas más profundas. Esta relación explica por qué los aprendizajes vivenciales, donde el movimiento se asocia a emociones positivas, resultan más perdurables que los adquiridos de manera pasiva.

El movimiento también actúa como un modulador de la atención y la función ejecutiva. Diversas investigaciones han evidenciado que las pausas activas y los ejercicios aeróbicos de corta duración mejoran la concentración y la memoria de trabajo (Erickson et al., 2020). Esto se debe a que la activación física optimiza el flujo sanguíneo cerebral y regula los niveles de neurotransmisores implicados en la atención sostenida. De esta manera, la integración de movimiento en el aula no solo tiene beneficios fisiológicos, sino también cognitivos, lo que valida su inclusión sistemática en el diseño curricular.

Desde una perspectiva psicopedagógica, el movimiento representa un mediador entre la emoción y el pensamiento. Cuando el cuerpo se involucra en la construcción del conocimiento, las emociones se canalizan de manera funcional, facilitando la autorregulación emocional y la resiliencia (Sousa, 2020). Esto es especialmente relevante en la educación infantil y primaria, donde la base del aprendizaje se construye a partir del juego, la exploración y la acción corporal. En estos niveles, el movimiento no solo mejora la coordinación y el equilibrio, sino que también enseña a gestionar la frustración, el logro y la cooperación.

La relación entre movimiento, cognición y emoción adquiere relevancia particular en el desarrollo socioemocional. La interacción física en actividades cooperativas o deportivas promueve la empatía, la comunicación y la toma de perspectiva (Koch et al., 2021). A través del movimiento compartido, los estudiantes aprenden a interpretar las señales emocionales de los demás, fortaleciendo la cohesión grupal y las habilidades sociales. Estas experiencias integradoras configuran la base de la inteligencia emocional, componente esencial para el bienestar y el aprendizaje efectivo.

En el ámbito de la neurociencia afectiva, se ha observado que las experiencias motrices con carga emocional positiva generan patrones de activación en la corteza orbitofrontal, región implicada en la valoración subjetiva del placer y la motivación (Vago & Silbersweig, 2021). Esta evidencia refuerza la idea de que el aprendizaje físico-emocional activa circuitos cerebrales que sostienen la autorregulación, la perseverancia y la autoconfianza. En consecuencia, la práctica del movimiento consciente no solo mejora la condición física, sino que moldea la identidad emocional y cognitiva del individuo.

El desarrollo cognitivo también se ve estimulado por la diversidad de movimientos. La variabilidad motriz amplía la capacidad del cerebro para generar soluciones novedosas y adaptativas (Slepian & Ambady, 2020). Este proceso, asociado al pensamiento divergente, se relaciona con la creatividad y la flexibilidad mental. Por ello, los entornos educativos que promueven la exploración motriz libre y la resolución de problemas a través del cuerpo favorecen la construcción de mentes más críticas y autónomas.

Durante la adolescencia, etapa marcada por la inestabilidad emocional y la búsqueda de identidad, el movimiento desempeña un rol de equilibrio neuroendocrino. Las actividades físicas regulares reducen los niveles de cortisol, aumentan la dopamina y favorecen la estabilidad afectiva (Mandolesi et al., 2020). Además, los deportes grupales contribuyen a reforzar el sentido de pertenencia y la autoestima, factores determinantes para el bienestar psicológico y el éxito académico.

En la educación superior, el vínculo entre movimiento y cognición adquiere un matiz metacognitivo. Los estudiantes que comprenden el impacto de la actividad física en su rendimiento académico desarrollan estrategias autorreguladas más efectivas (Tomprowski & Pesce, 2022). El movimiento, en este sentido, se convierte en un instrumento de autoconocimiento, donde el cuerpo actúa como fuente de retroalimentación constante sobre los estados cognitivos y emocionales.

El movimiento tiene, además, un valor terapéutico que trasciende el ámbito educativo. La práctica de disciplinas como el yoga, la danza o el tai chi integra atención plena, respiración y emoción, fortaleciendo la conexión mente-cuerpo

(Gallese & Sinigaglia, 2020). Estas actividades estimulan el sistema parasimpático, reduciendo la ansiedad y mejorando el control emocional. Su inclusión en los entornos escolares representa una estrategia eficaz para el bienestar integral.

Desde la perspectiva de la neuroplasticidad, el aprendizaje motor no solo refuerza las conexiones existentes, sino que también induce la formación de nuevas redes neuronales. Esta reorganización cerebral facilita la adaptación cognitiva y emocional ante situaciones cambiantes (Erickson et al., 2020). Así, el movimiento no solo moldea el cuerpo, sino que reconfigura la estructura funcional del cerebro.

El carácter integral del movimiento radica en su capacidad de unir lo biológico, lo psicológico y lo social. Cada acción corporal está impregnada de significado cultural y emocional, lo que transforma la motricidad en un lenguaje simbólico del ser humano. Comprender esta relación permite a los educadores físicos diseñar intervenciones que promuevan el desarrollo integral, trascendiendo la simple ejecución técnica.

Finalmente, la relación entre movimiento, cognición y emoción evidencia que el aprendizaje no es un proceso lineal, sino un fenómeno emergente de la interacción entre cuerpo, mente y entorno. Promover experiencias educativas donde el movimiento tenga un papel central no solo potencia el rendimiento académico, sino que fortalece la salud emocional y el desarrollo humano sostenible. La educación del futuro, sustentada en la neurociencia, deberá reconocer que enseñar a moverse es también enseñar a pensar y a sentir.

El papel del educador físico como mediador del aprendizaje neurofuncional

El educador físico del siglo XXI ha dejado de ser un mero instructor de habilidades motrices para convertirse en un mediador del aprendizaje neurofuncional. Su labor trasciende la enseñanza de técnicas deportivas para situarse en el ámbito de la formación integral del estudiante, donde cuerpo, mente y emoción interactúan en un proceso dinámico de aprendizaje (Tokuhamma-Espinosa, 2020). La neurociencia ha revelado que el movimiento y la emoción son elementos indisolubles del aprendizaje, y el educador físico, al

comprender este principio, se convierte en un facilitador de experiencias que estimulan la neuroplasticidad y potencian las capacidades cognitivas y afectivas del alumnado.

La mediación neurofuncional implica la capacidad del educador para comprender cómo aprende el cerebro en movimiento. Esto exige conocimientos actualizados sobre la fisiología del sistema nervioso, la función ejecutiva y los mecanismos de atención y memoria (Sousa, 2020). Un educador con competencias neurocientíficas puede diseñar clases que activen las áreas corticales y subcorticales relacionadas con la percepción, la emoción y la acción, generando entornos de aprendizaje donde el estudiante no solo adquiera destrezas físicas, sino también habilidades cognitivas y socioemocionales.

El rol mediador del educador físico se caracteriza por su capacidad para crear puentes entre la experiencia motriz y el desarrollo cognitivo. En este sentido, su función se asemeja a la del docente neuroeducador, quien guía la experiencia corporal hacia la autorregulación emocional y la construcción de significados (Ferrari & Rizzolatti, 2021). Esta mediación requiere de una mirada reflexiva sobre la práctica, donde cada actividad física se planifique desde la comprensión de los procesos cerebrales que sustentan el aprendizaje.

El educador físico actúa como un traductor entre el conocimiento científico del movimiento y la vivencia emocional del estudiante. Su mediación consiste en conectar las bases neurobiológicas del aprendizaje con las estrategias pedagógicas concretas que favorecen la comprensión y la motivación (Cosenza & Guerra, 2020). De este modo, su labor se orienta no solo a mejorar el rendimiento físico, sino a fortalecer la atención, la memoria, la empatía y la resiliencia a través del movimiento.

La mediación neurofuncional implica también el diseño de ambientes que estimulen la neuroplasticidad. Cuando el docente estructura las clases con variedad, desafío y significado emocional, promueve la formación de nuevas conexiones neuronales (Diamond, 2020). Las tareas motrices que implican resolución de problemas, cooperación y creatividad activan simultáneamente redes motoras, límbicas y prefrontales, lo que favorece el aprendizaje profundo.

Este tipo de práctica, sustentada en la neuroeducación, permite que el estudiante aprenda con el cuerpo, piense con el movimiento y sienta con el aprendizaje.

El papel del educador físico mediador exige una actitud investigativa y reflexiva. No basta con aplicar técnicas tradicionales; se requiere analizar cómo cada propuesta motriz influye en los procesos cerebrales y emocionales del estudiante (Ratey & Hagerman, 2022). La observación del comportamiento motor, la identificación de estados emocionales y la adaptación de los estímulos son competencias esenciales para lograr una enseñanza personalizada y neuroefectiva. El docente, por tanto, se convierte en un profesional que diagnostica, interviene y evalúa desde la perspectiva de la neurofuncionalidad.

El educador físico como mediador del aprendizaje neurofuncional debe comprender que cada cerebro es único y que la diversidad es una oportunidad pedagógica. La neuroeducación ha demostrado que no existen dos cerebros que aprendan igual, pues cada uno construye sus propios circuitos neuronales a partir de las experiencias (Tokuhami-Espinosa, 2020). En consecuencia, la enseñanza debe ser flexible, adaptada a los ritmos, intereses y estilos de aprendizaje de cada estudiante. El movimiento ofrece precisamente ese espacio de diversidad, donde la exploración corporal permite múltiples formas de expresión y comprensión.

El mediador neurofuncional no enseña solamente a moverse, sino que enseña a aprender a través del movimiento. Cada acción motriz representa una oportunidad para estimular la atención, la planificación y la memoria de trabajo (Tomporowski & Pesce, 2022). Cuando el docente incorpora tareas motrices que exigen concentración, anticipación y toma de decisiones, está fortaleciendo las funciones ejecutivas, pilares de la inteligencia y la autorregulación. En este contexto, la educación física se convierte en una disciplina de pensamiento corporal y no solo en un espacio recreativo.

La emocionalidad cumple un papel central en la mediación pedagógica del educador físico. Las emociones influyen directamente en la consolidación de los aprendizajes y en la disposición al esfuerzo (Sousa, 2020). Un ambiente emocionalmente seguro, empático y motivador favorece la liberación de

dopamina, lo que incrementa la atención y la perseverancia. Por ello, el educador mediador debe dominar estrategias de acompañamiento emocional que reduzcan la ansiedad y potencien la autoconfianza en los estudiantes, convirtiendo la clase en un espacio de aprendizaje integral.

El liderazgo emocional del docente también se refleja en su capacidad para modelar conductas autorreguladas. Los estudiantes aprenden no solo de lo que el maestro enseña, sino de cómo lo vive. Un educador físico consciente de su propio equilibrio emocional transmite estabilidad, empatía y entusiasmo, generando un efecto espejo en los alumnos (Ferrari & Rizzolatti, 2021). Así, la mediación neurofuncional no se reduce a la instrucción técnica, sino que se convierte en una forma de influencia emocional y cognitiva que potencia el desarrollo humano.

El papel del educador físico mediador incluye la promoción de entornos de aprendizaje multisensoriales. La neurociencia ha comprobado que el cerebro aprende mejor cuando integra información visual, auditiva, táctil y kinestésica (Cosenza & Guerra, 2020). Las clases que incorporan música, ritmo, manipulación de objetos y desplazamientos espaciales estimulan distintas áreas cerebrales, mejorando la codificación y recuperación de la información. De esta manera, el movimiento se transforma en un puente entre los sentidos, la emoción y la cognición.

La mediación neurofuncional requiere, además, un conocimiento profundo de las etapas del desarrollo cerebral. El educador físico debe adaptar las experiencias motrices a las capacidades neuroevolutivas de cada edad (Diamond, 2020). Por ejemplo, durante la infancia es crucial potenciar la coordinación y la lateralidad; en la adolescencia, trabajar la regulación emocional; y en la juventud, desarrollar la planificación y la toma de decisiones. Cada etapa representa una oportunidad neuroplástica distinta, y el docente mediador debe aprovecharla pedagógicamente.

El educador físico mediador asume también un rol social y ético. La educación del cuerpo es, al mismo tiempo, una educación del ser. Comprender la relación entre movimiento, cognición y emoción implica reconocer la dignidad humana como fundamento del aprendizaje (Tokuhami-Espinosa, 2020). Por ello, la

mediación neurofuncional no se limita a desarrollar competencias motrices, sino que promueve valores como la cooperación, la empatía y la solidaridad, que surgen del movimiento compartido y de la interacción con otros.

La mediación neurofuncional exige un cambio epistemológico en la formación del educador físico. Es necesario incorporar en su currículo universitario conocimientos de neuropsicología, neurodidáctica y fisiología del aprendizaje (Sousa, 2020). Este saber científico le permitirá diseñar intervenciones basadas en la evidencia, donde las decisiones pedagógicas se fundamenten en el conocimiento del cerebro y no en la intuición. La práctica profesional debe sustentarse en el rigor científico y en la comprensión integral del ser humano en movimiento.

El educador mediador promueve el aprendizaje autorregulado a través del movimiento consciente. Las técnicas de atención plena y respiración activa, integradas a las clases, fortalecen la conexión entre cuerpo y mente, reduciendo el estrés y mejorando la concentración (Ratey & Hagerman, 2022). Este enfoque no solo favorece la salud física, sino que desarrolla habilidades metacognitivas, permitiendo que el estudiante comprenda cómo aprende y cómo puede optimizar su rendimiento mediante la gestión de su propio cuerpo.

El docente neurofuncional es también un diseñador de experiencias significativas. Cada sesión debe tener un propósito cognitivo, emocional y social, donde el movimiento se convierta en el medio para lograr aprendizajes transferibles a la vida cotidiana (Cosenza & Guerra, 2020). El reto consiste en transformar la clase de educación física en un laboratorio de pensamiento corporal, en el que los estudiantes experimenten, reflexionen y aprendan a conocerse desde la acción.

Asimismo, el educador mediador debe promover la inclusión desde la neurodiversidad. Las diferencias cognitivas y motoras no deben ser vistas como limitaciones, sino como expresiones de la diversidad humana (Tokuhamas-Espinosa, 2020). A través de la mediación neurofuncional, el docente adapta las tareas y los estímulos para garantizar que cada estudiante participe activamente, favoreciendo la equidad en el acceso al aprendizaje. De esta forma, el

movimiento se convierte en un lenguaje universal que une a todos los cerebros, más allá de sus particularidades.

El educador físico como mediador neurofuncional también contribuye a la prevención del sedentarismo y de los trastornos emocionales asociados a la inactividad. Las investigaciones han evidenciado que el ejercicio físico regular mejora la salud mental, disminuye la depresión y fortalece la autoestima (Hillman et al., 2020). Desde esta perspectiva, la mediación docente se transforma en un acto de cuidado, donde el movimiento se asume como herramienta terapéutica y preventiva.

Finalmente, el papel del educador físico como mediador del aprendizaje neurofuncional implica reconocer que enseñar a moverse es enseñar a pensar, sentir y convivir. Su intervención integra el conocimiento del cuerpo, la mente y las emociones en una pedagogía del movimiento que forma seres humanos completos, resilientes y creativos. En la escuela neuroeducativa del futuro, el educador físico será un mediador entre el cerebro y el aprendizaje, entre la emoción y la razón, entre el cuerpo y el conocimiento.

Estrategias pedagógicas basadas en neurociencia

El desarrollo de estrategias pedagógicas fundamentadas en los principios de la neurociencia ha transformado la concepción tradicional del aprendizaje, integrando conocimientos sobre el funcionamiento cerebral, la emoción y la experiencia motriz. Estas estrategias buscan potenciar la conexión entre los procesos cognitivos, afectivos y motores, con el propósito de optimizar el aprendizaje significativo y la formación integral del estudiante. En este contexto, la educación física se convierte en un laboratorio vivencial en el que se ponen en práctica mecanismos de atención, memoria y regulación emocional a través del movimiento (Tokuhamma-Espinosa, 2020).

Desde la perspectiva neuroeducativa, las estrategias pedagógicas deben considerar la plasticidad cerebral como el eje central del aprendizaje. La plasticidad se refiere a la capacidad del cerebro para reorganizar sus conexiones neuronales en respuesta a la experiencia, lo que implica que la enseñanza debe generar entornos estimulantes, variados y emocionalmente seguros. Las

prácticas corporales en educación física, al involucrar el sistema sensoriomotor, la coordinación y la percepción del entorno, constituyen un estímulo directo para el desarrollo de nuevas sinapsis y redes neuronales (Immordino-Yang & Damasio, 2021).

Una de las estrategias más relevantes en este enfoque es el aprendizaje basado en el movimiento, el cual propone que la comprensión y retención de los contenidos mejoran cuando el cuerpo participa activamente en el proceso educativo. Actividades como dramatizaciones, juegos cooperativos o rutinas coreografiadas permiten integrar información motora y cognitiva, fortaleciendo la codificación multisensorial de la memoria (Ratey & Hagerman, 2022). Este enfoque se opone al aprendizaje pasivo y promueve un rol activo del estudiante, que se convierte en protagonista de su propio desarrollo neurofuncional.

Las estrategias neuroeducativas también incorporan la importancia del juego como herramienta de aprendizaje. El juego activa múltiples áreas cerebrales relacionadas con la atención, la toma de decisiones y la regulación emocional. Desde una visión neurobiológica, jugar estimula la liberación de dopamina y serotonina, neurotransmisores que fortalecen los procesos motivacionales y de recompensa. Así, las actividades lúdicas planificadas por el educador físico no son meros ejercicios recreativos, sino experiencias significativas que favorecen la memoria emocional y la consolidación del aprendizaje (Jensen, 2021).

La neurodidáctica, como corriente pedagógica derivada de la neurociencia, propone que las estrategias de enseñanza deben basarse en cómo aprende el cerebro, respetando sus ritmos y necesidades. En educación física, esto se traduce en el diseño de sesiones que consideren la variabilidad motriz, la alternancia entre esfuerzo y descanso, y la estimulación de diferentes sistemas perceptivos. Por ejemplo, combinar actividades visuales, auditivas y kinestésicas mejora la integración sensorial y refuerza las conexiones interhemisféricas del cerebro (Cosenza & Guerra, 2022).

Otra estrategia relevante es el aprendizaje cooperativo mediado por el movimiento, donde los estudiantes construyen el conocimiento a través de la interacción social y la resolución conjunta de problemas motrices. Desde el punto

de vista neurocientífico, la cooperación activa redes neuronales vinculadas a la empatía, la teoría de la mente y la cognición social. Este tipo de prácticas fortalecen tanto las competencias motoras como las socioemocionales, promoviendo un aprendizaje integral y sostenido (Rizzolatti & Sinigaglia, 2021).

La gestión emocional en el aula es otro componente esencial de las estrategias pedagógicas basadas en neurociencia. El control emocional influye directamente en la atención y la memoria de trabajo, por lo que el educador físico debe propiciar un ambiente emocionalmente positivo. Técnicas como la respiración consciente, la meditación activa o el mindfulness en movimiento ayudan a regular la activación fisiológica, reducir el estrés y mejorar la disposición al aprendizaje (Davidson & Dahl, 2020).

Las estrategias neuroeducativas también abogan por la enseñanza contextualizada, en la que los contenidos se relacionan con la experiencia cotidiana del estudiante. El cerebro aprende mejor cuando el conocimiento tiene un sentido práctico y emocional. Por ello, el docente de educación física puede vincular las actividades motoras con valores, hábitos saludables y situaciones reales, integrando el aprendizaje corporal con la vida cotidiana del alumno (Tokuhamma-Espinosa, 2020).

El aprendizaje multisensorial es una de las estrategias más potentes dentro de la neuroeducación. Implica activar de forma simultánea los canales visual, auditivo, táctil y kinestésico para fortalecer la codificación de la información. En educación física, esta estrategia se materializa en ejercicios que combinan ritmo, desplazamiento, manipulación de objetos y estímulos visuales. De esta manera, se fomenta la consolidación de redes neuronales diversificadas que mejoran la comprensión y retención de los aprendizajes (Immordino-Yang, 2022).

La música es otro recurso neuroeducativo de alto impacto. Estudios recientes demuestran que el acompañamiento musical en actividades físicas estimula áreas cerebrales asociadas con la memoria, la atención y la coordinación motora. Además, la música actúa como modulador emocional, generando estados afectivos positivos que favorecen la disposición cognitiva para aprender (Thaut & Hoemberg, 2021). Por tanto, integrar música en las clases de educación física

no solo dinamiza la actividad, sino que potencia los procesos neurofuncionales del aprendizaje.

La retroalimentación inmediata constituye otro principio esencial de las estrategias pedagógicas basadas en neurociencia. El cerebro aprende por predicción y corrección del error; cuando el estudiante recibe información sobre su desempeño en tiempo real, se activan mecanismos de ajuste y mejora motriz. El educador físico puede emplear retroalimentación verbal, visual o táctil para facilitar la autorregulación del movimiento y consolidar los aprendizajes motores (Ratey & Hagerman, 2022).

Asimismo, el aprendizaje por descubrimiento se consolida como una estrategia clave. Desde la neurociencia, se sabe que la curiosidad activa el sistema dopaminérgico del cerebro, lo que incrementa la motivación y la memoria a largo plazo. Diseñar experiencias en las que los estudiantes exploren, experimenten y descubran principios motores y biomecánicos estimula la creatividad y fortalece la autonomía cognitiva (Cosenza & Guerra, 2022).

El uso de la tecnología en la educación física también puede integrarse bajo principios neurocientíficos. Herramientas como la realidad aumentada, las plataformas de seguimiento del movimiento o los simuladores digitales permiten enriquecer la experiencia sensoriomotora y aumentar la atención del estudiante. Sin embargo, su empleo debe orientarse pedagógicamente, priorizando el aprendizaje significativo por encima del simple entretenimiento (Tokuhamas-Espinosa, 2020).

Las estrategias pedagógicas basadas en neurociencia promueven una enseñanza inclusiva, al reconocer que cada cerebro aprende de manera diferente. Este enfoque favorece la adaptación curricular y metodológica para atender la diversidad cognitiva, emocional y motriz del alumnado. El educador físico puede aplicar principios de neurodiversidad para diseñar tareas ajustadas a las capacidades y necesidades individuales, promoviendo la equidad en el aprendizaje (Jensen, 2021).

El aprendizaje basado en proyectos motrices representa otra estrategia innovadora. En este modelo, los estudiantes desarrollan un producto o

experiencia corporal concreta que integra conocimientos teóricos y prácticos. Desde el punto de vista neurocientífico, esta metodología refuerza la memoria procedimental y el pensamiento crítico, al conectar la planificación motora con la ejecución y la reflexión (Immordino-Yang, 2022).

La metacognición motriz también emerge como una estrategia derivada de la neurociencia aplicada a la educación física. Implica enseñar al estudiante a reflexionar sobre sus propios procesos de movimiento, identificar sus errores y planificar mejoras. Este proceso activa regiones prefrontales vinculadas al control ejecutivo y la autorregulación, fortaleciendo la conciencia corporal y cognitiva del aprendiz (Cosenza & Guerra, 2022).

Las estrategias basadas en neurociencia subrayan la importancia del descanso y la recuperación. El sueño y las pausas activas desempeñan un papel fundamental en la consolidación de la memoria y la restauración neuronal. En el ámbito educativo, permitir momentos de descanso durante las sesiones físicas optimiza el rendimiento cognitivo y mejora la disposición emocional del estudiante (Davidson & Dahl, 2020).

Otra estrategia de gran valor es la enseñanza basada en retos motrices. Plantear desafíos de complejidad progresiva estimula la corteza prefrontal y el sistema límbico, áreas responsables de la planificación, la motivación y la toma de decisiones. Esta aproximación convierte la práctica física en un proceso de superación personal y autorregulación emocional (Rizzolatti & Sinigaglia, 2021).

Finalmente, la integración de la neurociencia en la educación física exige una transformación del rol docente. El educador físico debe asumir una función de guía, observador y facilitador del aprendizaje neurofuncional, diseñando estrategias que respondan al funcionamiento natural del cerebro. Ello implica combinar conocimiento científico con sensibilidad pedagógica, promoviendo un aprendizaje corporal que impacte la cognición, la emoción y el bienestar integral del estudiante (Tokuhamo-Espinosa, 2020).

Actividad física y plasticidad cerebral en contextos educativos

La actividad física ha dejado de considerarse únicamente un medio para mejorar la condición corporal, convirtiéndose en un componente esencial del desarrollo

neurocognitivo y emocional del ser humano. La neurociencia contemporánea ha demostrado que el movimiento es un modulador directo de la plasticidad cerebral, lo cual tiene profundas implicaciones en los procesos educativos. En los contextos escolares, la práctica sistemática del ejercicio físico estimula la neurogénesis, la sinaptogénesis y la consolidación de redes neuronales, contribuyendo así al fortalecimiento del aprendizaje y la memoria (Ratey & Hagerman, 2022).

La plasticidad cerebral, entendida como la capacidad del sistema nervioso para modificarse estructural y funcionalmente en respuesta a la experiencia, encuentra en la actividad física un potente detonante. Estudios recientes han evidenciado que el ejercicio aeróbico incrementa la producción de factores neurotróficos, como el BDNF (Brain-Derived Neurotrophic Factor), que favorece la supervivencia y el crecimiento neuronal. Esta relación sugiere que el cuerpo en movimiento no solo se fortalece muscularmente, sino que también potencia la arquitectura cerebral (Gómez-Pinilla & Hillman, 2020).

En los contextos educativos, promover la actividad física implica reconocer que aprender es un proceso corporal tanto como mental. La educación física, cuando se fundamenta en principios neurobiológicos, puede convertirse en un espacio privilegiado para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores como la atención sostenida, la planificación motora y la memoria de trabajo. Estos beneficios surgen porque la activación física estimula regiones cerebrales como el hipocampo y la corteza prefrontal, directamente implicadas en el aprendizaje (Hillman et al., 2021).

La relación entre ejercicio y función ejecutiva ha sido objeto de un creciente interés científico. La evidencia demuestra que los estudiantes físicamente activos presentan mayor flexibilidad cognitiva, mejor control inhibitorio y una superior capacidad de resolución de problemas. Estas funciones ejecutivas, esenciales para la autorregulación y el éxito académico, se ven fortalecidas mediante rutinas que incluyen actividades aeróbicas, coordinativas y de precisión (Tompsonski & Pesce, 2020).

Además, la práctica física favorece la regulación emocional y la resiliencia, componentes claves para el bienestar integral. Durante la actividad física, el cerebro libera neurotransmisores como dopamina, serotonina y endorfinas, que modulan los estados de ánimo y reducen los niveles de ansiedad y depresión. Este equilibrio emocional mejora el clima escolar y crea condiciones óptimas para el aprendizaje significativo (Davidson & Dahl, 2020).

La evidencia neurocientífica también ha demostrado que la actividad física incide directamente en la atención y la capacidad de concentración. En las aulas donde se implementan pausas activas o rutinas breves de movimiento, los estudiantes muestran una mayor capacidad para mantener la atención sostenida y procesar la información de manera eficiente. Estas estrategias, cuando se incorporan sistemáticamente, promueven la neuroplasticidad funcional y mejoran el rendimiento académico (Jensen, 2021).

La plasticidad cerebral derivada del movimiento no se limita a la infancia; el ejercicio físico beneficia a lo largo de toda la vida escolar. Durante la adolescencia, etapa de maduración neuronal acelerada, la actividad física actúa como un organizador del sistema nervioso, ayudando a consolidar las redes neuronales que soportan la identidad, la toma de decisiones y la autorregulación conductual (Immordino-Yang & Damasio, 2021).

El contexto educativo, por tanto, se convierte en un escenario clave para fomentar hábitos de movimiento que estimulen el desarrollo cerebral. Las instituciones escolares deben trascender la visión reduccionista de la educación física como espacio recreativo y reconocer su función neuroformativa. Diseñar currículos que integren el movimiento en las demás áreas del conocimiento constituye una estrategia coherente con la comprensión actual del cerebro como órgano plástico y dinámico (Tokuhami-Espinosa, 2020).

Un aspecto esencial en este proceso es la intensidad y la frecuencia del ejercicio. Investigaciones neurofisiológicas indican que las sesiones regulares de actividad aeróbica moderada o vigorosa promueven adaptaciones estructurales en el cerebro, particularmente en el hipocampo y la corteza motora. Estas modificaciones se asocian con mejoras en la memoria episódica, la orientación espacial y la velocidad de procesamiento cognitivo (Hillman et al., 2021).

El aprendizaje motor, componente fundamental de la educación física, constituye una manifestación directa de la plasticidad cerebral. Cada nueva habilidad adquirida —como lanzar, correr o equilibrarse— implica la reorganización de circuitos neuronales. Este proceso, sostenido en el tiempo, fortalece la mielinización y mejora la comunicación entre las distintas áreas del cerebro, generando una base sólida para la adquisición de conocimientos más complejos (Tomprowski & Pesce, 2020).

En contextos escolares, las prácticas físicas que involucran coordinación, ritmo y sincronización estimulan la integración interhemisférica. Ejercicios que combinan secuencias rítmicas o tareas bilaterales promueven la cooperación entre los hemisferios cerebrales, potenciando tanto la capacidad lingüística como la lógica-matemática. Estas experiencias motoras actúan como catalizadoras del desarrollo cognitivo integral (Thaut & Hoemberg, 2021).

La actividad física también desempeña un papel crucial en la prevención de los trastornos de aprendizaje y en la mejora del rendimiento escolar. Los programas educativos que incorporan ejercicio regular han mostrado reducciones en los niveles de inatención, impulsividad y desmotivación. Estas mejoras se explican por la activación del sistema reticular ascendente y la regulación de los neurotransmisores asociados con la atención (Gómez-Pinilla & Hillman, 2020).

Otro elemento fundamental de la relación entre actividad física y plasticidad cerebral es la conexión entre movimiento y creatividad. Las experiencias motoras libres y exploratorias estimulan la corteza prefrontal, donde se generan procesos de pensamiento divergente. En este sentido, las sesiones de educación física que fomentan la improvisación o el diseño de soluciones motrices novedosas favorecen la flexibilidad cognitiva y la innovación (Rizzolatti & Sinigaglia, 2021).

Desde un enfoque educativo inclusivo, la actividad física se convierte en una herramienta de equidad cognitiva. Las experiencias motrices compartidas, además de fortalecer la cohesión social, estimulan la empatía y la cooperación. Estas dimensiones sociales del movimiento también tienen una base neurobiológica, al activar el sistema de neuronas espejo, encargado de la

comprensión y la imitación de las acciones de los demás (Cosenza & Guerra, 2022).

Asimismo, la relación entre actividad física y plasticidad cerebral se manifiesta en la capacidad del movimiento para reforzar la memoria emocional. Cuando las experiencias motoras se asocian con sensaciones positivas, el cerebro consolida el aprendizaje con mayor eficacia. Esta relación entre emoción y plasticidad refuerza la idea de que el aprendizaje corporal debe ser significativo y afectivamente positivo (Immordino-Yang, 2022).

La neurociencia educativa propone que la integración de la actividad física en la jornada escolar no debe limitarse al aula de educación física. Estrategias como las pausas activas, el aprendizaje en movimiento o las rutinas corporales breves pueden incorporarse en cualquier asignatura, optimizando el rendimiento cognitivo y emocional de los estudiantes (Tokuhami-Espinosa, 2020).

Además, la práctica física en contextos educativos fomenta el desarrollo de hábitos saludables y sostenibles. El cerebro, al ser un órgano que responde a la regularidad de la experiencia, consolida los patrones de movimiento como hábitos automáticos. Estos hábitos no solo impactan la salud física, sino que también fortalecen la autorregulación, la disciplina y la perseverancia (Jensen, 2021).

El impacto de la actividad física en la plasticidad cerebral también tiene implicaciones en la educación emocional. El movimiento consciente y la respiración coordinada estimulan el sistema nervioso parasimpático, promoviendo estados de calma y autorregulación emocional. Estas prácticas ayudan al estudiante a manejar el estrés y la frustración, generando un equilibrio entre activación y serenidad (Davidson & Dahl, 2020).

Finalmente, la educación física debe entenderse como una ciencia aplicada a la neuroeducación, capaz de articular el conocimiento corporal con el funcionamiento cerebral. La implementación de programas basados en evidencia neurocientífica permitirá potenciar el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes. De esta forma, la actividad física se erige como un pilar

del aprendizaje integral y del bienestar en los contextos educativos contemporáneos (Ratey & Hagerman, 2022).

CONCLUSIONES

El análisis integral de los bloques demuestra que el movimiento no puede entenderse como un fenómeno aislado del pensamiento y la emoción, sino como una dimensión constitutiva del aprendizaje humano. La educación física, sustentada en bases neurocientíficas, se convierte en un espacio donde la acción corporal potencia la memoria, la atención y la autorregulación emocional. Los hallazgos recientes en neuroeducación confirman que el cerebro aprende de forma más profunda cuando el cuerpo participa activamente, y que las emociones positivas generadas por el movimiento refuerzan los procesos cognitivos (Immordino-Yang & Damasio, 2021; Ratey & Hagerman, 2022).

El rol del educador físico trasciende la enseñanza de destrezas motrices para convertirse en un mediador del desarrollo neurofuncional. Su práctica pedagógica, al integrar conocimiento neurocientífico y sensibilidad emocional, facilita la conexión entre los sistemas motor, cognitivo y afectivo del estudiante. Este papel mediador requiere una comprensión profunda de los mecanismos cerebrales del aprendizaje, lo que convierte al docente en un agente clave para la formación integral, la autorregulación emocional y la adaptación social en contextos educativos (Cosenza & Guerra, 2022; Jensen, 2021).

Las estrategias pedagógicas inspiradas en la neurociencia representan un cambio de paradigma en la enseñanza. Metodologías como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje multisensorial, el uso del juego, la retroalimentación inmediata y la enseñanza por descubrimiento permiten activar redes neuronales diversas que fortalecen la plasticidad cerebral. Estas estrategias, al promover la participación activa, la emoción positiva y el movimiento significativo, demuestran que la educación física puede ser un eje articulador de la neuroeducación en la escuela (Tokuhamma-Espinosa, 2020; Rizzolatti & Sinigaglia, 2021).

La práctica sistemática de actividad física escolar estimula la neurogénesis y fortalece la plasticidad cerebral, generando beneficios directos sobre la memoria,

la atención y las funciones ejecutivas. El movimiento, además de su valor biológico, actúa como motor del desarrollo cognitivo y emocional. La evidencia científica demuestra que el ejercicio regular incrementa la liberación de BDNF y mejora la conectividad cerebral, lo cual favorece la consolidación del aprendizaje a largo plazo (Gómez-Pinilla & Hillman, 2020; Hillman et al., 2021).

Finalmente, el estudio demuestra que la neuroeducación y la educación física comparten un objetivo común: el bienestar integral del estudiante. Comprender la relación entre movimiento, cognición y emoción permite diseñar entornos de aprendizaje más saludables, empáticos y efectivos. La plasticidad cerebral, estimulada por el movimiento y la emoción positiva, se consolida como el fundamento biológico del aprendizaje transformador. De este modo, la educación física se proyecta como una disciplina científica, humanista y esencial para el desarrollo pleno del ser (Davidson & Dahl, 2020; Ratey & Hagerman, 2022).



CAPITULO VI

NEURODIDÁCTICA DEL MOVIMIENTO

Principios de la neuroeducación aplicados al aprendizaje motor

La neuroeducación surge como un enfoque innovador que integra la neurociencia, la psicología y la pedagogía para comprender cómo aprende el cerebro y cómo los procesos de enseñanza pueden diseñarse para favorecer la construcción de conocimientos de manera eficiente y significativa. En el ámbito del aprendizaje motor, este enfoque adquiere un valor particular, ya que el movimiento no es solo una manifestación física, sino también una expresión cognitiva y emocional del individuo. Las investigaciones recientes destacan que cada acción motriz involucra múltiples redes neuronales que se activan simultáneamente, vinculando la percepción, la planificación, la ejecución y la retroalimentación del movimiento. De acuerdo con Mora (2020), educar desde la neurociencia implica crear entornos que respeten los ritmos cerebrales y estimulen la curiosidad y el disfrute, condiciones que favorecen la consolidación de aprendizajes motores duraderos.

El aprendizaje motor puede definirse como un proceso interno que resulta en cambios relativamente permanentes en la capacidad para ejecutar habilidades, producto de la práctica y la experiencia. Desde la mirada neuroeducativa, este proceso no se limita a la simple repetición mecánica de gestos, sino que involucra la comprensión del propósito, la emoción asociada y la interacción social. Las áreas cerebrales implicadas —como la corteza motora, el cerebelo, los ganglios basales y el sistema límbico— trabajan de manera integrada para ajustar el control del movimiento y almacenar patrones coordinativos. Guillén y González (2021) afirman que la enseñanza motora basada en la neuroeducación debe enfocarse en ofrecer estímulos variados, retadores y significativos, que promuevan la consolidación de redes neuronales fuertes y flexibles, capaces de adaptarse a nuevas exigencias motrices.

La plasticidad cerebral es uno de los pilares fundamentales de la neuroeducación aplicada al movimiento, pues el cerebro humano tiene la capacidad de reorganizar sus conexiones neuronales como respuesta a la práctica, la experiencia y la emoción. Cada vez que un estudiante repite una secuencia motora, se fortalecen las sinapsis que sustentan dicha habilidad, mientras que los errores o las variaciones generan reajustes en el sistema nervioso que

favorecen la adaptación y el aprendizaje. Fernández-Berrocal (2022) señala que esta plasticidad depende de la cantidad y calidad de los estímulos, así como del nivel de atención y motivación del aprendiz. En este sentido, la educación física tiene un enorme potencial para promover cambios estructurales y funcionales en el cerebro a través de actividades motrices planificadas con intencionalidad pedagógica.

Comprender los principios de la neuroeducación en el aprendizaje motor requiere superar la visión tradicional del cuerpo como un simple ejecutor de órdenes cerebrales. El movimiento debe entenderse como una forma de pensamiento corporalizado, en el que las emociones, la cognición y la acción se integran en una única experiencia. De acuerdo con Medina y Domínguez (2021), el cuerpo y el cerebro funcionan como una unidad dinámica, de modo que cada gesto o desplazamiento se convierte en una oportunidad para desarrollar habilidades cognitivas, emocionales y sociales. Desde esta perspectiva, el educador físico se transforma en un mediador neuroeducativo, capaz de guiar procesos de aprendizaje que estimulen la autorregulación, la creatividad y la autopercepción del movimiento.

Los principios básicos de la neuroeducación —emoción, atención y significado— tienen una profunda incidencia en el aprendizaje motor. La emoción actúa como un catalizador que facilita la consolidación sináptica y convierte la experiencia motriz en algo memorable. La atención, por su parte, selecciona los estímulos relevantes del entorno y permite focalizar los recursos cognitivos necesarios para ejecutar un movimiento preciso. Finalmente, el significado otorga sentido a la acción, transformando la práctica en una experiencia con propósito. Mora (2019) sostiene que no existe aprendizaje sin emoción, lo que implica que la enseñanza motriz debe generar entornos que despierten el interés y el placer de moverse. Así, el aprendizaje motor se convierte en una experiencia emocionalmente significativa que perdura en el tiempo.

El papel de las emociones en el aprendizaje motor ha sido ampliamente documentado por la neurociencia contemporánea. Cuando una persona experimenta placer, curiosidad o entusiasmo al aprender un nuevo movimiento, su cerebro libera neurotransmisores como la dopamina y la serotonina, los

cuales fortalecen la memoria y la atención. Por el contrario, el estrés, la ansiedad o el miedo inhiben la plasticidad cerebral y dificultan la adquisición de habilidades. De acuerdo con Immordino-Yang y Damasio (2019), las emociones no solo acompañan el aprendizaje, sino que lo configuran; por ello, el docente debe crear un ambiente emocional seguro donde los errores sean percibidos como oportunidades de mejora. En la educación física, esta visión implica valorar el esfuerzo, la exploración y el juego como medios para fortalecer la confianza y el aprendizaje autorregulado.

Otro principio relevante en la neuroeducación aplicada al aprendizaje motor es la práctica distribuida y significativa. La evidencia científica muestra que el cerebro necesita intervalos de descanso y variación para consolidar los patrones motores de forma más eficaz. La práctica repetitiva sin significado puede generar automatismos vacíos y escaso desarrollo cognitivo, mientras que la práctica variada y contextualizada promueve la transferencia del aprendizaje. López y Navarro (2020) afirman que el educador físico debe diseñar experiencias motrices que combinen la repetición con la novedad, el reto y la creatividad, para mantener la motivación y activar simultáneamente distintas redes neuronales.

La retroalimentación constituye otro elemento esencial en la consolidación de aprendizajes motores desde la neuroeducación. No se trata únicamente de corregir errores, sino de ofrecer información que permita al estudiante comprender cómo se produce su movimiento y cómo puede ajustarlo. La retroalimentación visual, auditiva o kinestésica estimula diferentes vías sensoriales, reforzando la memoria procedimental. Según Schmidt y Lee (2021), el feedback efectivo debe ser oportuno, claro y adaptado al nivel de desarrollo del aprendiz. En contextos educativos, esto implica que el docente actúe como un facilitador que guía la autorreflexión y la autoevaluación del movimiento.

La motivación, entendida como la energía interna que impulsa el aprendizaje, ocupa un lugar central en el marco neuroeducativo. Los estudiantes aprenden mejor cuando sienten que la actividad tiene valor personal, cuando se sienten competentes y cuando perciben autonomía en su acción. En el aprendizaje motor, estas condiciones se traducen en la libertad para explorar, la posibilidad de experimentar diferentes formas de movimiento y la percepción de progreso.

De acuerdo con Ryan y Deci (2020), la motivación intrínseca es la más poderosa, pues se sostiene en el placer de aprender y en la satisfacción del logro. Por tanto, la educación física debe propiciar experiencias que despierten curiosidad, promuevan el descubrimiento y generen una conexión emocional con el movimiento.

La atención selectiva es otro de los mecanismos cerebrales clave en el aprendizaje motor. Durante la ejecución de una tarea motriz, el cerebro debe filtrar múltiples estímulos para centrarse en aquellos que son relevantes para la acción. La neuroeducación reconoce que la atención es un recurso limitado y entrenable, por lo que su estimulación progresiva resulta esencial en el desarrollo de habilidades motoras. Gómez y Rueda (2021) señalan que las actividades motrices que combinan novedad, desafío y control emocional fortalecen la red atencional anterior del cerebro, responsable de la autorregulación cognitiva. En consecuencia, los docentes deben estructurar las clases de modo que alternen momentos de alta concentración con periodos de recuperación y juego.

El aprendizaje motor también depende de la integración multisensorial, es decir, de la capacidad del cerebro para combinar información proveniente de diferentes sistemas sensoriales como la vista, el oído, el tacto y la propiocepción. Cuantos más canales sensoriales se activen durante la práctica motriz, más sólido será el aprendizaje. Los estudios de Gallese y Lakoff (2020) sobre las neuronas espejo han demostrado que la observación de movimientos activa las mismas áreas cerebrales que su ejecución, lo que sugiere que ver, escuchar y sentir son componentes inseparables del aprendizaje motor. Por ello, en la educación física, los docentes deben promover experiencias de aprendizaje que involucren múltiples sentidos, como el uso de música, materiales táctiles o ejercicios de percepción corporal, para fortalecer la memoria motora y la conciencia del propio cuerpo.

La memoria juega un papel esencial en la adquisición y consolidación de habilidades motoras. La neuroeducación distingue entre memoria declarativa, relacionada con el conocimiento consciente, y memoria procedimental, vinculada con las habilidades automáticas que se adquieren mediante la práctica. Durante la enseñanza motriz, ambas memorias se complementan: la primera permite

comprender la tarea y la segunda automatizar la ejecución. Según Kandel et al. (2021), la consolidación de la memoria motora implica cambios estructurales en las sinapsis y requiere períodos de descanso y sueño adecuados para que el cerebro procese la información. En este sentido, las clases de educación física deben planificarse teniendo en cuenta no solo el tiempo de práctica, sino también los tiempos de recuperación y reflexión.

La importancia de la metacognición en el aprendizaje motor ha cobrado relevancia en los últimos años dentro del enfoque neuroeducativo. La metacognición se refiere a la capacidad de reflexionar sobre los propios procesos de aprendizaje, identificar errores, anticipar dificultades y ajustar estrategias. Cuando los estudiantes se convierten en observadores de su propio movimiento, activan redes prefrontales implicadas en la autorregulación y el control ejecutivo. Jiménez y Delgado (2022) destacan que enseñar a los alumnos a analizar sus acciones motrices favorece la autonomía y fortalece la memoria a largo plazo. Por tanto, la educación física debe promover la autoevaluación consciente del movimiento como una herramienta de mejora continua.

La cooperación y la interacción social constituyen también principios neuroeducativos relevantes para el aprendizaje motor. El cerebro humano está diseñado para aprender en comunidad, y la práctica compartida potencia la motivación, la empatía y la competencia emocional. Las actividades cooperativas activan circuitos de recompensa asociados con la dopamina, generando sensaciones de bienestar que fortalecen la retención del aprendizaje. Además, la interacción social estimula las neuronas espejo, facilitando la imitación y comprensión del movimiento del otro (Rizzolatti & Sinigaglia, 2020). En consecuencia, las clases de educación física deben incorporar dinámicas de grupo y juegos cooperativos que promuevan el aprendizaje socialmente mediado.

Desde la perspectiva de la neuroeducación, el error se reinterpreta como un componente indispensable del aprendizaje motor. Tradicionalmente, el error ha sido concebido como una falla que debe evitarse, pero la evidencia neurocientífica demuestra que el cerebro aprende precisamente al detectar y corregir errores. Cuando un estudiante comete un error, se activan regiones

cerebrales como la corteza cingulada anterior y el sistema dopaminérgico, responsables de la regulación del esfuerzo y la motivación para el cambio (Mora, 2020). En la enseñanza motriz, el error debe asumirse como una fuente de retroalimentación, un estímulo que impulsa la exploración y la mejora de las destrezas.

La secuenciación progresiva de las tareas motrices responde al principio de desarrollo sináptico gradual. El cerebro necesita consolidar conexiones antes de pasar a niveles de complejidad superiores. Un diseño didáctico neuroeducativo implica comenzar por movimientos básicos que sirvan de base para habilidades más elaboradas, respetando el ritmo de maduración neuromotora de cada estudiante. Castañeda y Morales (2021) sostienen que la enseñanza efectiva requiere un equilibrio entre la dificultad y la competencia percibida; si la tarea es demasiado fácil, el cerebro pierde interés; si es demasiado difícil, se genera frustración. Por ello, el docente debe ajustar la progresión de los contenidos para mantener la motivación y la activación neuronal óptima.

El contexto físico y emocional del aula también influye en el aprendizaje motor. Los ambientes enriquecidos —caracterizados por variedad de materiales, estímulos sensoriales y relaciones positivas— potencian la plasticidad cerebral. La neuroeducación recomienda espacios seguros, ordenados y estéticamente agradables, donde los estudiantes se sientan libres de experimentar sin temor al juicio. Estudios recientes de Tokuhamu-Espinosa (2020) confirman que la calidad del entorno educativo puede modificar la estructura y función cerebral, potenciando la memoria y la creatividad. En consecuencia, el diseño del espacio en la educación física debe concebirse como un factor pedagógico clave para la estimulación neuronal.

El movimiento corporal está estrechamente vinculado con el desarrollo de funciones ejecutivas, que comprenden la planificación, la inhibición de impulsos, la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva. La práctica motriz activa áreas prefrontales del cerebro, fortaleciendo las capacidades que permiten al estudiante organizar, regular y dirigir su comportamiento. Según Diamond (2019), el ejercicio físico planificado en la escuela no solo mejora la condición física, sino también la atención, el autocontrol y la toma de decisiones. De este

modo, la neuroeducación confirma que enseñar movimiento es, en realidad, enseñar pensamiento en acción, lo que resalta el papel del educador físico como facilitador del desarrollo integral.

La integración de la neuroeducación en la formación docente es un desafío ineludible en el siglo XXI. El educador físico necesita comprender cómo aprende el cerebro para diseñar experiencias motrices que estimulen la curiosidad, la emoción y la autorregulación. No se trata de aplicar técnicas aisladas, sino de desarrollar una conciencia neuroeducativa que guíe cada decisión pedagógica. Hernández y Ramírez (2023) argumentan que la actualización en neurociencia debe formar parte de la profesionalización docente, ya que permite comprender las diferencias individuales, adaptar las metodologías y promover el bienestar emocional y cognitivo de los estudiantes.

Finalmente, la neuroeducación aplicada al aprendizaje motor plantea una visión holística del ser humano, donde cuerpo, mente y emoción interactúan en una red indisoluble. El aprendizaje del movimiento deja de ser un proceso puramente técnico para convertirse en una experiencia integral que involucra la conciencia, la emoción y la relación con los demás. Esta mirada transforma la educación física en un espacio de desarrollo personal, social y cerebral, donde cada movimiento es una oportunidad para aprender a pensar, sentir y actuar con mayor armonía. El desafío contemporáneo consiste en consolidar una pedagogía del movimiento que sea científicamente fundamentada, emocionalmente significativa y socialmente inclusiva.

Diseño de clases y ambientes de aprendizaje neurocompatibles

El diseño de clases neurocompatibles en educación física surge como una necesidad pedagógica derivada de los avances de la neurociencia, los cuales demuestran que el cerebro aprende de manera más eficiente cuando las experiencias motrices son emocionalmente significativas, cognitivamente estimulantes y físicamente retadoras. Desde esta perspectiva, planificar no consiste solo en distribuir contenidos, sino en construir experiencias que respeten el funcionamiento cerebral y potencien las conexiones neuronales asociadas al movimiento, la emoción y la cognición. De acuerdo con Tokuhami-Espinosa (2020), los docentes deben comprender que cada decisión

metodológica tiene impacto directo en la plasticidad cerebral, lo que exige una intencionalidad educativa fundamentada en evidencia científica.

Un ambiente neurocompatible se caracteriza por promover la seguridad emocional, la curiosidad y la exploración activa, elementos que favorecen la activación del sistema dopaminérgico responsable de la motivación intrínseca. El aprendizaje motor ocurre de forma más eficiente en contextos donde el estudiante siente que puede experimentar, equivocarse y volver a intentar sin temor al juicio. Mora (2020) enfatiza que la ausencia de amenaza es condición indispensable para que el cerebro se abra al aprendizaje; por ello, el docente de educación física debe priorizar relaciones basadas en el respeto, la empatía y la confianza mutua.

En el diseño de clases neurocompatibles, la emoción ocupa un papel central, ya que constituye el filtro que determina qué información ingresa a la memoria a largo plazo. Las actividades motrices que generan sorpresa, alegría, entusiasmo o reto positivo activan estructuras cerebrales como la amígdala y el hipocampo, facilitando la consolidación de los aprendizajes. Según Fernández-Berrocal (2022), las emociones no son complementos, sino procesos que estructuran cognitivamente la experiencia. Por ello, el docente debe incluir dinámicas que integren juego, novedad y desafío para estimular el sistema emocional que impulsa el aprendizaje motor.

La organización temporal de la clase es otro elemento clave del enfoque neuroeducativo. Diferentes investigaciones han demostrado que el cerebro aprende mejor cuando la clase combina momentos de alta activación motora con periodos de calma reflexiva. Esta alternancia regula el sistema nervioso, evita la sobrecarga cognitiva y favorece la consolidación sináptica. López y Navarro (2020) señalan que integrar micro pausas activas o reflexivas permite al estudiante procesar la información y prepararse para nuevas demandas motrices, lo que incrementa la eficiencia del aprendizaje.

La diversidad de estímulos motrices constituye una regla esencial en la planificación neurocompatible. El cerebro interpreta la variabilidad como una oportunidad para adaptarse y fortalecer redes neuronales más flexibles. Diseñar

actividades con diferentes materiales, ritmos, espacios y roles favorece la transferencia de aprendizajes y reduce la aparición de automatismos rígidos. Castañeda y Morales (2021) sostienen que la variabilidad promueve una mayor activación de la corteza prefrontal, implicada en la toma de decisiones y la regulación ejecutiva durante el movimiento.

En las clases basadas en neuroeducación, el docente también debe considerar el nivel de complejidad cognitiva del movimiento. Las tareas motrices deben presentar un adecuado equilibrio entre desafío y competencia percibida para evitar la frustración o el aburrimiento. Vygotsky ya había anticipado que el aprendizaje ocurre en la zona de desarrollo próximo; hoy, la neurociencia confirma que el cerebro aprende cuando experimenta un reto alcanzable que estimula la dopamina y refuerza la motivación. Hernández y Ramírez (2023) recomiendan ajustar la carga cognitiva y motriz de acuerdo con las diferencias individuales presentes en el aula.

El uso de instrucciones claras, breves y visualmente apoyadas también forma parte del diseño neurocompatible. El cerebro procesa más rápido la información visual que la verbal, por lo que el uso de demostraciones, señalizaciones espaciales o modelos motores facilita la comprensión y ejecución. Estudios de Gallese y Lakoff (2020) sobre las neuronas espejo evidencian que la observación activa áreas cerebrales similares a las involucradas en la ejecución real del movimiento. Por ello, el docente debe emplear estrategias visuales para favorecer el aprendizaje motor.

La retroalimentación efectiva constituye un componente fundamental de las clases neurocompatibles. Desde la neuroeducación, el feedback debe ser oportuno, específico y orientado al proceso más que al resultado final. Schmidt y Lee (2021) afirman que la corrección inmediata basada en la percepción interna del estudiante facilita la automatización y fortalece la memoria procedimental. En el aula de educación física, esto significa que los docentes deben guiar preguntas que promuevan la autorreflexión, tales como: “¿Qué sentiste al ejecutar el movimiento?” o “¿Qué parte del gesto podrías ajustar?”.

La inclusión de actividades que integren funciones ejecutivas es también un requisito del enfoque neuroeducativo. Las funciones ejecutivas —planificación,

memoria de trabajo e inhibición— se desarrollan a través del movimiento estructurado. Diamond (2019) sostiene que las clases que incluyen desafíos cognitivos (como cambios de dirección inesperados, conteos rítmicos, secuencias motoras complejas o juegos de estrategia) fortalecen las redes prefrontales y mejoran la autorregulación. El docente debe diseñar tareas que combinen exigencia motriz y demanda cognitiva, para potenciar el pensamiento en acción.

La música y el ritmo representan herramientas de enorme valor neuroeducativo, pues estimulan simultáneamente áreas auditivas, motoras y emocionales, favoreciendo la sincronización y el control postural. El uso de ritmos variados incrementa la activación cerebral y facilita la adquisición de patrones motores complejos. Gómez y Rueda (2021) destacan que la música favorece la atención sostenida y la motivación, elementos cruciales en el aprendizaje motor. Por ello, el docente puede emplear música para estructurar secuencias rítmicas o regular el nivel de activación del grupo.

El espacio físico es determinante en la construcción de ambientes neurocompatibles. Los entornos ordenados, seguros y estéticamente agradables facilitan la orientación espacial y reducen el estrés, lo que permite que el cerebro se concentre en la experiencia motriz. Tokuhamma-Espinosa (2020) destaca que los estímulos del entorno pueden modificar la arquitectura neuronal, especialmente en edades tempranas. Por tanto, el docente debe organizar el espacio de modo que invite al movimiento, facilite la experimentación y garantice la seguridad física y emocional.

La accesibilidad cognitiva y motriz también es imprescindible en la educación física neurocompatible. Esto implica ofrecer opciones variadas para que cada estudiante pueda realizar la actividad según sus capacidades, estilos de aprendizaje y necesidades sensoriales. Hernández y Ramírez (2023) señalan que un ambiente realmente neurocompatible es aquel que reconoce la diversidad neuronal y permite diferentes formas de participar, moverse y aprender. De este modo, la educación física se convierte en un espacio inclusivo donde todos pueden sentirse competentes.

El movimiento libre y el juego espontáneo también deben incluirse en las clases neurocompatibles, especialmente en la infancia. Estos escenarios permiten que el cerebro explore patrones motores de forma natural y placentera, estimulando la creatividad y la solución de problemas. La literatura en neurodesarrollo muestra que el juego activa simultáneamente sistemas sensoriales, emocionales y motores, fortaleciendo la plasticidad cerebral. Immordino-Yang y Damasio (2019) enfatizan que el juego es una experiencia profundamente emocional y social, lo que lo convierte en un medio ideal para el aprendizaje de habilidades motoras.

La conexión entre contenido y vida cotidiana es otro principio del diseño neurocompatible. Cuando el estudiante comprende para qué sirve una destreza motriz y cómo puede aplicarla fuera del aula, su cerebro asigna mayor valor y consolida el aprendizaje. López y Navarro (2020) señalan que relacionar las actividades con experiencias significativas incrementa la motivación intrínseca y la retención. Un ejemplo puede ser enseñar desplazamientos vinculados con juegos tradicionales, actividades recreativas de barrio o movimientos utilizados en deportes populares.

El clima emocional de la clase influye de manera decisiva en la apertura del cerebro al aprendizaje. Un entorno tenso, autoritario o competitivo en exceso activa el sistema de alerta y dificulta la memorización motriz. Por el contrario, un clima afectivo basado en la cooperación y el respeto activa el sistema de recompensa y reduce los niveles de cortisol, facilitando el aprendizaje. Fernández-Berrocal (2022) indica que la educación emocional debe ser parte integral del diseño de las clases neurocompatibles, especialmente en actividades que requieren coordinación, equilibrio o toma de decisiones rápidas.

El docente neuroeducador utiliza preguntas abiertas para estimular la reflexión, fortalecer la conciencia corporal y promover el pensamiento crítico. Estas preguntas fomentan la metacognición y permiten que el estudiante tome un rol activo en su propio aprendizaje. Jiménez y Delgado (2022) sugieren que la reflexión guiada posterior al movimiento fortalece las redes prefrontales y permite la transferencia de aprendizajes a nuevas situaciones. Por ello, cada clase debe incluir momentos de diálogo o análisis motriz.

La autonomía es otro componente clave del ambiente neurocompatible. Permitir que los estudiantes elijan materiales, diseñen variantes de un juego o organicen equipos estimula la motivación y la autorregulación. Ryan y Deci (2020) sostienen que la percepción de autonomía incrementa la dopamina y favorece la persistencia en la actividad motriz. En educación física, fomentar la autonomía significa reconocer que los estudiantes no son ejecutores pasivos, sino agentes activos en la construcción de su aprendizaje.

La tecnología puede utilizarse como herramienta neurocompatible si se emplea de forma pedagógica. Videos de demostración, aplicaciones de análisis del movimiento o recursos interactivos permiten activar varios canales sensoriales y mejorar la percepción corporal. Gallese y Lakoff (2020) señalan que la observación en cámara lenta o con apoyos visuales detallados puede estimular el sistema motor a través de las neuronas espejo, reforzando el aprendizaje. Sin embargo, su uso debe ser equilibrado y subordinado a la experiencia corporal directa.

El cierre de la clase también forma parte del diseño neurocompatible. Las experiencias de cierre deben integrar calma, reflexión, retroalimentación positiva y repaso mental del movimiento. Este tipo de cierre activa el hipocampo y favorece la consolidación de la memoria motriz. Schmidt y Lee (2021) explican que el repaso mental, o *mental practice*, genera activación cerebral similar a la práctica física, potenciando la adquisición de habilidades. Por ello, los minutos finales de la clase son esenciales para fijar los aprendizajes.

En síntesis, diseñar clases y ambientes de aprendizaje neurocompatibles implica comprender profundamente cómo aprende el cerebro y cómo la experiencia motriz puede ser estructurada para potenciar la plasticidad, la motivación y el bienestar emocional. La educación física, desde esta mirada, deja de ser una simple práctica técnica y se convierte en un espacio de desarrollo humano integral donde los estudiantes pueden aprender a moverse con eficiencia, pensar con claridad y relacionarse con empatía. El desafío radica en consolidar una pedagogía del movimiento que sea científicamente fundamentada, emocionalmente significativa e inclusiva para todas las neurodiversidades presentes en el aula.

La atención, motivación y memoria en la enseñanza del movimiento

La atención constituye uno de los pilares fundamentales del aprendizaje motor, ya que permite seleccionar, organizar y priorizar los estímulos relevantes durante la ejecución de una tarea motriz. En el ámbito de la neuroeducación, se reconoce que la atención no es un proceso unitario, sino un sistema complejo que involucra redes neuronales distribuidas en la corteza prefrontal, parietal y estructuras subcorticales. Durante la enseñanza del movimiento, la atención selectiva permite al estudiante focalizarse en los aspectos esenciales del gesto técnico, mientras filtra estímulos irrelevantes. Según Posner y Rothbart (2020), la atención se activa a través de mecanismos de alerta, orientación y control ejecutivo, los cuales deben ser estimulados mediante estrategias pedagógicas que reduzcan la carga cognitiva y faciliten la comprensión corporal del movimiento.

En el contexto educativo, la capacidad atencional está directamente influida por el estado emocional del estudiante. Las emociones positivas favorecen la apertura perceptiva, la curiosidad y el interés por la actividad física, mientras que las emociones negativas pueden generar distracción, ansiedad o bloqueo motor. La neuroeducación afirma que no existe aprendizaje motor sin atención emocional, ya que ambos sistemas se integran en redes cerebro-límbicas que determinan la disposición del estudiante para actuar. De acuerdo con Immordino-Yang y Damasio (2019), la emoción dirige la atención hacia aquello que es valorado por el sujeto, por lo que el docente debe crear un clima emocional seguro, motivador y estimulante para garantizar un aprendizaje motor efectivo.

La motivación es otro componente esencial en la enseñanza del movimiento, pues representa la energía interna que impulsa al individuo a actuar, persistir y esforzarse para alcanzar un objetivo motor. Desde la teoría de la autodeterminación, Ryan y Deci (2020) plantean que la motivación se sostiene cuando se satisfacen tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación. En la educación física, estas necesidades se pueden potenciar ofreciendo tareas que permitan la elección, proponiendo desafíos adecuados al nivel del estudiante y promoviendo interacciones sociales positivas. Una enseñanza motriz motivadora incrementa la liberación de

dopamina, neurotransmisor clave en los procesos de recompensa, lo que favorece la repetición y consolidación de habilidades motoras.

La motivación intrínseca desempeña un papel particularmente relevante en la adquisición de habilidades motoras, ya que cuando el estudiante disfruta de la actividad, experimenta placer por el movimiento en sí mismo y no por recompensas externas. La neuroeducación ha comprobado que los aprendizajes motivados intrínsecamente se consolidan con mayor rapidez y permanecen por más tiempo en la memoria procedimental. En este sentido, el docente debe orientar la práctica motriz hacia experiencias significativas, placenteras y vinculadas a intereses personales, evitando enfoques tradicionales basados exclusivamente en repetición mecánica o competencia excesiva, que pueden disminuir el deseo natural de moverse.

La memoria, por su parte, es el sistema que permite almacenar, organizar y recuperar información motriz adquirida a lo largo del tiempo. La neurociencia distingue entre memoria a corto plazo, memoria de trabajo y memoria a largo plazo, cada una con funciones específicas en el aprendizaje motor. Durante la ejecución de movimientos, la memoria de trabajo retiene la información necesaria para coordinar acciones y controlar secuencias técnicas. Según Baddeley (2021), esta memoria tiene una capacidad limitada, por lo que las instrucciones del docente deben ser breves, claras y secuenciadas para evitar la sobrecarga cognitiva que afecte el desempeño motor del estudiante.

La memoria procedimental, también conocida como memoria implícita, es la responsable de almacenar habilidades motoras que se automatizan con la práctica. Esta memoria depende de estructuras como los ganglios basales, el cerebelo y las áreas motoras de la corteza cerebral. Una vez que una habilidad se consolida, su ejecución se vuelve fluida, eficiente y requiere menor esfuerzo cognitivo. Kandel et al. (2021) sostienen que la repetición deliberada, variada y significativa es el mecanismo neurobiológico que fortalece las sinapsis necesarias para la automatización del gesto motor, lo que resalta la importancia de diseñar prácticas pedagógicas estructuradas y basadas en la demanda cognitiva progresiva.

El vínculo entre atención, motivación y memoria se expresa claramente en la práctica motriz. Un estudiante motivado presta más atención y retiene mejor la información; de la misma manera, una atención adecuada facilita la codificación en la memoria. La neuroeducación considera estos procesos como interdependientes y no como unidades separadas. Hernández y Ramírez (2023) destacan que cuando el docente combina estímulos emocionales positivos, objetivos claros y tareas retadoras, se activan circuitos cerebrales que mejoran el aprendizaje motor. Por ello, la enseñanza del movimiento debe comprender la dinámica integrada de estos procesos.

La atención sostenida es especialmente importante durante actividades de coordinación, equilibrio y control postural, en las que el estudiante debe mantener la concentración durante períodos prolongados para asegurar una ejecución correcta. La neurociencia ha demostrado que esta modalidad atencional depende de mecanismos de autorregulación, lo que implica que el estudiante debe aprender a gestionar la fatiga y mantener el foco en el objetivo motor. Para promover la atención sostenida, el docente puede utilizar estrategias como la variación de tareas, el uso de estímulos visuales y auditivos o la incorporación de pausas activas que permitan recuperar los niveles óptimos de energía cognitiva.

La atención dividida es otra habilidad relevante en el aprendizaje motor, ya que permite realizar dos o más tareas simultáneamente, como controlar un balón mientras se observa a un compañero o se analiza la posición del equipo contrario. En la educación física, el desarrollo de esta modalidad atencional es esencial para deportes colectivos y actividades que involucran toma de decisiones en tiempo real. La corteza prefrontal dorsolateral es la región encargada de coordinar este proceso, y su activación aumenta con la práctica de tareas complejas. Así, el docente debe diseñar situaciones motrices que desafíen la atención dividida de manera progresiva.

La atención alternante es igualmente fundamental, ya que permite cambiar el foco entre diferentes estímulos o tareas. En el deporte y la actividad física, los estudiantes deben alternar entre acciones como correr, saltar, esquivar o cambiar de dirección en función de estímulos inesperados. La neuroeducación

resalta que este tipo de atención fortalece la flexibilidad cognitiva y las funciones ejecutivas, habilidades indispensables para el rendimiento motor en ambientes dinámicos. Las clases deben incluir juegos y ejercicios que exijan cambios rápidos entre tareas, fomentando la adaptabilidad motriz y la agilidad mental.

En relación con la motivación, las expectativas y creencias del estudiante influyen directamente en su interés por aprender una habilidad motriz. La teoría de la autoeficacia de Bandura sugiere que cuando los estudiantes creen que pueden lograr una tarea, incrementan su esfuerzo y persistencia. En el ámbito motor, esta creencia está estrechamente vinculada con la motivación, ya que un estudiante con una autoeficacia alta experimenta emociones positivas que incrementan la disposición para aprender. El docente puede promover la autoeficacia proporcionando retroalimentación específica, reconocimiento de avances y un clima de aula que valore el esfuerzo más que el resultado.

La motivación está influida también por factores sociales, culturales y familiares. En algunos entornos, el movimiento es altamente valorado y se promueve desde la infancia, mientras que en otros se reduce a espacios limitados. La neuroeducación enfatiza que el cerebro necesita un ambiente culturalmente estimulante para que el aprendizaje motor sea significativo. La figura del docente, entonces, adquiere un papel trascendental al ofrecer experiencias motrices diversas que compensen posibles limitaciones del contexto y generen nuevas oportunidades de movimiento.

Las recompensas, tanto intrínsecas como extrínsecas, desempeñan un papel importante en la regulación de la motivación. Mientras que las recompensas intrínsecas se derivan del disfrute del movimiento, las extrínsecas provienen del reconocimiento o los logros. La neuroeducación recomienda utilizar recompensas extrínsecas con moderación, ya que un uso excesivo puede desplazar la motivación intrínseca. El objetivo del educador físico debe ser cultivar el amor por el movimiento, facilitando actividades que permitan experimentar placer, descubrimiento y autonomía.

La memoria emocional también incide en la enseñanza del movimiento, ya que los eventos cargados de emoción tienen un mayor impacto en la consolidación

cerebral. Cuando un estudiante experimenta alegría, sorpresa o desafío positivo durante una clase de educación física, es más probable que el movimiento aprendido se consolide en la memoria a largo plazo. Esto se debe a la intervención de la amígdala y del hipocampo, estructuras que modulan la retención de experiencias significativas. Por ello, el docente debe procurar que las actividades sean emocionalmente atractivas.

La repetición es un elemento indispensable en el aprendizaje motor, pero la neuroeducación subraya que no todas las repeticiones son igualmente efectivas. La repetición variada —que introduce pequeños cambios en la tarea— genera una mayor activación de redes cerebrales y mejora la transferencia del aprendizaje. Esta variabilidad obliga al cerebro a reajustar constantemente la secuencia motriz, fortaleciendo la flexibilidad y la adaptabilidad. Por tanto, el docente debe evitar la repetición mecánica y optar por prácticas diversificadas que favorezcan la creatividad motriz.

Los descansos y pausas activas desempeñan un papel esencial en la consolidación de la memoria motriz. Durante los períodos de descanso, el cerebro reorganiza y consolida la información adquirida, fortaleciendo las conexiones sinápticas. La neuroeducación indica que el aprendizaje no ocurre solo durante la práctica, sino también en los intervalos. Incorporar pausas estratégicas en la rutina de clase puede mejorar significativamente la retención del aprendizaje motor.

El docente debe también prestar atención a la manera en que presenta las instrucciones. Un exceso de explicaciones verbales puede saturar la memoria de trabajo y dificultar la ejecución motriz. En cambio, el uso de demostraciones visuales, metáforas corporales y modelos de actuación facilita la comprensión y reduce la carga cognitiva. El cerebro humano aprende de manera más eficiente cuando observa el movimiento antes de ejecutarlo, debido al sistema de neuronas espejo.

La retroalimentación constituye otro elemento clave en el aprendizaje motor, ya que permite al estudiante identificar aciertos, corregir errores y ajustar patrones de movimiento. Existen dos tipos principales de retroalimentación: la intrínseca, que proviene de la percepción del propio cuerpo, y la extrínseca, que proviene

del docente o de dispositivos tecnológicos. La neuroeducación recomienda un equilibrio adecuado entre ambas, ya que la dependencia excesiva de la retroalimentación externa puede limitar la autonomía del estudiante.

La práctica consciente, o práctica deliberada, es considerada uno de los métodos más efectivos para fortalecer la memoria motriz. Este tipo de práctica requiere concentración, esfuerzo y la intención explícita de mejorar un aspecto específico del movimiento. Ericsson y Pool (2017) señalan que la práctica deliberada activa circuitos neuronales que se modifican progresivamente con la repetición consciente, lo que conlleva una mejora notable en el rendimiento.

Finalmente, la integración adecuada entre atención, motivación y memoria permite al estudiante desarrollar un aprendizaje motor profundo, significativo y duradero. La enseñanza del movimiento no se limita a la ejecución técnica, sino que implica procesos cognitivos, emocionales y sociales que interactúan de manera compleja en el cerebro. El educador físico debe comprender esta interrelación para diseñar experiencias pedagógicas que optimicen el desarrollo integral del estudiante, promoviendo el bienestar, el placer por el movimiento y la construcción de habilidades para la vida.

Juegos motores y estimulación sensorial en la infancia y adolescencia

El juego motor constituye una herramienta pedagógica esencial para el desarrollo integral de niños y adolescentes, ya que permite la exploración espontánea del movimiento, la interacción social y la construcción de aprendizajes significativos. Desde la perspectiva de la neuroeducación, el juego no es una actividad secundaria, sino un proceso biológico fundamental que estimula la maduración cerebral, fortalece conexiones neuronales y promueve la plasticidad. Según Pellis y Pellis (2020), el juego motor en edades tempranas activa redes sensoriomotrices complejas que preparan al sistema nervioso para enfrentar situaciones novedosas, favoreciendo el control inhibitorio, la regulación emocional y la toma de decisiones. Por ello, incorporar el juego como estrategia central en la educación física infantil y juvenil resulta indispensable para potenciar el desarrollo motor y cognitivo.

Durante la infancia, los estímulos sensoriales tienen un impacto decisivo en la estructuración del cerebro. La estimulación visual, auditiva, táctil, vestibular y propioceptiva permite al niño construir un mapa corporal preciso que facilita la coordinación, el equilibrio y la orientación espacial. La educación física ofrece oportunidades únicas para integrar estos estímulos a través de actividades lúdicas que involucran desplazamientos, giros, saltos, manipulaciones y exploración de objetos. De acuerdo con Ayres (2019), la integración sensorial adecuada en los primeros años es determinante para el desarrollo de la autorregulación, la atención y la capacidad para organizar secuencias motoras complejas. Así, los juegos motores multisensoriales actúan como gimnasia cerebral que favorece el aprendizaje integral del niño.

En la adolescencia, aunque el juego cambia de forma, su importancia neuroeducativa se mantiene. Durante esta etapa, el cerebro continúa madurando, especialmente en regiones prefrontales encargadas de la planificación, la toma de decisiones y el control de impulsos. Los juegos motores —especialmente los que requieren cooperación, estrategia y resolución de problemas— estimulan estas funciones ejecutivas y fortalecen las redes neuronales que sostienen la inteligencia motriz. Según Blakemore (2020), la adolescencia es una ventana crítica de plasticidad, donde las experiencias motrices enriquecedoras moldean el cerebro social y emocional. Por tanto, los docentes no deben reducir la presencia del juego en esta etapa, sino adaptarlo a las exigencias cognitivas y sociales propias del desarrollo adolescente.

La estimulación sensorial en los juegos motores también contribuye al desarrollo de la percepción corporal y del esquema corporal. El niño aprende a reconocer la posición de sus segmentos corporales, la amplitud del movimiento y la relación entre su cuerpo y el espacio. Esta conciencia corporal permite ejecutar movimientos más precisos, seguros y coordinados. La neuroeducación resalta que el sistema propioceptivo, al recibir información de músculos, tendones y articulaciones, desempeña un papel crucial en esta construcción interna del cuerpo. Los juegos que implican trepar, empujar, arrastrar, equilibrarse o manipular objetos con distintas texturas fortalecen este sistema, mejorando la percepción del movimiento y la estabilidad postural.

El sistema vestibular, ubicado en el oído interno, también cumple una función esencial en la regulación del equilibrio y la orientación espacial. Los juegos que incluyen giros, balanceos, saltos y desplazamientos cambiantes estimulan este sistema, contribuyendo al desarrollo de la estabilidad dinámica. Ayres (2019) señala que un sistema vestibular bien desarrollado es la base del control postural y de la coordinación bilateral. Por ello, los docentes deben diseñar actividades que desafíen el equilibrio desde edades tempranas, permitiendo que los estudiantes construyan una base sólida para la realización de movimientos complejos en etapas posteriores.

La interacción social es otro componente clave presente en los juegos motores. A través del juego compartido, los niños aprenden a negociar, cooperar, competir de forma saludable y respetar reglas. Estas habilidades sociales no solo fortalecen el desarrollo emocional, sino que también impactan el aprendizaje motor, ya que el movimiento en grupo requiere anticipación, sincronización y lectura corporal de los demás. La teoría del aprendizaje social de Bandura sostiene que los niños aprenden observando y participando activamente en dinámicas sociales. Por ello, los juegos motores en grupo promueven habilidades motoras y socioemocionales de manera simultánea.

Los juegos motores con reglas constituyen un paso fundamental en el desarrollo del pensamiento estratégico. Durante la infancia media y la adolescencia temprana, los estudiantes comienzan a comprender normas, roles y dinámicas más complejas. Esto exige procesos cognitivos como la memoria de trabajo, la inhibición de impulsos y la flexibilidad cognitiva. La neuroeducación destaca que estos procesos forman parte de las funciones ejecutivas, esenciales para el rendimiento académico y deportivo. Incorporar juegos reglados en la educación física permite entrenar estas habilidades de manera natural y motivadora.

La creatividad motriz se potencia a través del juego libre y exploratorio. Cuando los niños tienen la oportunidad de experimentar movimientos no estructurados, inventar reglas o modificar propuestas, desarrollan pensamiento divergente, autonomía y autoconfianza. La creatividad no es únicamente un proceso cognitivo, sino también corporal. Los juegos que permiten improvisar, construir o imitar favorecen la activación de redes cerebrales vinculadas con la imaginación

y la generación de soluciones nuevas. La educación física debe combinar estructuras pedagógicas planificadas con espacios suficientes para la libertad motriz.

En el caso de los adolescentes, los juegos motores pueden incorporar desafíos cognitivos más complejos, como resolución de problemas, estrategias colectivas y toma de decisiones en situaciones dinámicas. Este tipo de actividades estimulan las funciones ejecutivas superiores y consolidan habilidades como la anticipación, la atención dividida y la regulación emocional. Además, los juegos motores favorecen la cohesión grupal y la identidad, elementos importantes para el bienestar psicológico en la adolescencia.

Los juegos motores sensoriales favorecen la formación de redes neuronales estables gracias a la repetición variada de movimientos. La neuroeducación afirma que la plasticidad cerebral se incrementa cuando una misma habilidad se practica en entornos cambiantes o con estímulos sensoriales diversos. Esto permite al cerebro generalizar el aprendizaje y adaptarse rápidamente a nuevas situaciones. Los docentes pueden utilizar variaciones en materiales, espacios, ritmos o reglas para enriquecer la experiencia motriz.

a estimulación táctil a través de materiales como pelotas rugosas, cuerdas, telas, colchonetas o superficies irregulares contribuye al desarrollo de la discriminación táctil y la percepción háptica. Estos estímulos fortalecen la conexión entre el sistema neuromuscular y el cortex somatosensorial. En la infancia, esta estimulación mejora la precisión de agarre, la manipulación fina y el control manual, mientras que en la adolescencia contribuye al refinamiento técnico de habilidades deportivas.

La estimulación auditiva también desempeña un papel importante en el aprendizaje motor. Los juegos que incorporan sonidos, ritmos o instrucciones auditivas fomentan la sincronización motriz y el desarrollo del ritmo interno. La música, por ejemplo, facilita la coordinación bilateral y mejora la regulación emocional, actuando como un modulador neurofisiológico del movimiento. Los docentes pueden incorporar patrones musicales para desarrollar habilidades como correr en ritmo, saltar al compás o realizar secuencias coreográficas.

El juego simbólico, característico de la primera infancia, permite integrar emociones, movimiento y creatividad. Cuando los niños representan roles, narran historias o imitan animales, activan áreas cerebrales relacionadas con la memoria episódica, la imaginación y la planificación motriz. Este tipo de juegos potencia la flexibilidad cognitiva y la empatía, además de facilitar la adquisición de habilidades motoras básicas. En educación física, los docentes pueden promover juegos simbólicos que conecten movimiento con narrativa.

El juego motor también actúa como un regulador emocional natural. Durante la actividad física lúdica, el cerebro libera neurotransmisores como endorfinas y dopamina, que producen sensaciones de bienestar y reducen el estrés. Esto convierte al juego en una estrategia ideal para facilitar la disposición emocional necesaria para el aprendizaje motor. En contextos escolares, los juegos motores pueden emplearse para mejorar la convivencia, disminuir tensiones y desarrollar habilidades socioemocionales.

Otra ventaja del juego motor es su capacidad para promover la inclusión educativa. Los juegos pueden adaptarse fácilmente a distintos niveles de habilidad, necesidades específicas o ritmos de aprendizaje. La neuroeducación propone que los entornos motrices deben ser neurocompatibles, lo que implica ofrecer variedad de estímulos y permitir diferentes formas de participación. De esta manera, el movimiento se convierte en un medio para garantizar igualdad de oportunidades y fortalecer la autoestima de todos los estudiantes.

Los juegos cooperativos, en particular, fomentan la empatía, la comunicación y el sentido de pertenencia, factores esenciales para el desarrollo emocional y social. Además, requieren habilidades motoras como sincronización, ritmo compartido y percepción del otro, lo que promueve la inteligencia interpersonal. La cooperación permite que los estudiantes experimenten éxito colectivo, disminuyendo la presión competitiva y fortaleciendo la motivación intrínseca hacia la actividad motriz.

En los adolescentes, los juegos motores competitivos pueden ser utilizados de manera pedagógica para enseñar autocontrol, ética deportiva y regulación emocional. En esta etapa, las emociones son intensas debido a cambios

neurobiológicos en el sistema límbico; sin embargo, los juegos bien orientados actúan como espacios para canalizar dicha energía de forma positiva. La competencia sana permite desarrollar resiliencia, tolerancia a la frustración y sentido de logro.

Los juegos motores que incluyen desafíos sensoriales —como circuitos con estímulos variados, actividades en superficies inestables o juegos con estímulos visuales cambiantes— estimulan la percepción, el equilibrio y la planificación motriz. Este tipo de actividades es especialmente útil para niñas y niños que presentan dificultades en la integración sensorial, ya que permite fortalecer conexiones neuronales mediante experiencias físicas ricas y controladas. La neuroeducación sostiene que cuanto mayor es la riqueza sensorial, mayor es la potencia formativa del movimiento.

La regulación emocional también se desarrolla mediante juegos motores. El control de impulsos, la tolerancia al fracaso y la capacidad para esperar turnos son habilidades que se practican durante el juego. Además, la actividad física promueve la homeostasis emocional y mejora la autoestima. En la adolescencia, donde existe mayor vulnerabilidad emocional, el juego motor puede ser un recurso protector que favorezca el bienestar psicológico y la identidad positiva.

En síntesis, los juegos motores y la estimulación sensorial constituyen un eje fundamental en la educación física neurocompatible. A través de ellos, los estudiantes desarrollan habilidades motoras, cognitivas, emocionales y sociales de forma integrada. El cuerpo se convierte en un espacio de aprendizaje significativo, donde el movimiento se vincula con la creatividad, la exploración y la formación personal. La neuroeducación invita a los docentes a diseñar ambientes lúdico-motors que despierten emoción, atención y curiosidad, promoviendo un aprendizaje integral que impacte positivamente en la infancia y la adolescencia.

CONCLUSIONES

El análisis de los principios de la neuroeducación aplicados al aprendizaje motor demuestra que el movimiento no puede entenderse únicamente como una manifestación biomecánica, sino como un proceso integral donde convergen la

cognición, la emoción y la función neuromotora. Los hallazgos neurocientíficos revisados evidencian que la plasticidad cerebral se ve profundamente favorecida cuando las experiencias de aprendizaje motor se realizan en entornos emocionalmente seguros, motivadores y significativos. En consecuencia, el rol del educador físico debe transformarse hacia un enfoque mediador que integre la comprensión del cerebro y la conducta motriz como un sistema único e interdependiente.

El diseño de clases y ambientes neurocompatibles constituye un eje fundamental para garantizar la eficacia de los procesos de enseñanza motriz. La estructura pedagógica debe contemplar la regulación emocional, la estimulación sensorial adecuada, la práctica variada y la contextualización de las tareas. Estos elementos no solo fortalecen la adquisición de habilidades motoras, sino que también consolidan aprendizajes cognitivos superiores y favorecen la autorregulación del estudiante. Un ambiente neurocompatible, por tanto, no surge de la improvisación, sino de la planificación reflexiva que considera los ritmos cerebrales, los principios motivacionales y los mecanismos de la memoria procedimental.

La atención, la motivación y la memoria representan los pilares psicológicos y neurobiológicos que sostienen la enseñanza del movimiento. La atención guía la selección de estímulos relevantes, la motivación energiza el comportamiento y la memoria permite la consolidación de patrones motores e integramiento de conocimientos. Cuando estos procesos se articulan en el aula mediante estrategias adecuadas —como la retroalimentación efectiva, la gamificación, el aprendizaje cooperativo y la práctica distribuida— se potencia significativamente la calidad del aprendizaje motor. Se concluye que la enseñanza motriz es más eficiente cuando el educador comprende y gestiona estos procesos como fenómenos cerebrales y socioculturales simultáneamente.

Los juegos motores y la estimulación sensorial en la infancia y la adolescencia cumplen un papel determinante en el desarrollo integral del niño y el joven. La evidencia presentada muestra que el juego constituye una experiencia neurocognitiva que activa múltiples regiones cerebrales implicadas en la emoción, la memoria, la planificación, la toma de decisiones y la coordinación

motriz. A través de dinámicas lúdicas adecuadamente diseñadas, los estudiantes amplían su repertorio motor, fortalecen sus habilidades perceptivo-motrices, mejoran sus capacidades socioemocionales y desarrollan una mayor autonomía. Por tanto, el juego motor no es un recurso complementario, sino un componente esencial para el desarrollo neuroeducativo.

Los cuatro bloques analizados revelan la necesidad de que la educación física se consolide como un campo disciplinar sustentado en bases científicas que integren la neurociencia, la psicología del aprendizaje, la pedagogía y las ciencias del movimiento. Esta integración interdisciplinaria permite comprender la complejidad del aprendizaje motor y ofrece herramientas concretas para transformar las prácticas docentes. Enseñar movimiento desde la neuroeducación implica reconocer que cada estudiante aprende de manera diversa, que las emociones condicionan profundamente la acción motriz y que la variabilidad, el desafío y la significatividad constituyen los motores principales del desarrollo neuromotor.

Finalmente, se concluye que la implementación de enfoques neuroeducativos en la enseñanza del movimiento contribuye no solo al desarrollo motor, sino también al bienestar emocional, la salud mental y la formación integral del estudiante. La neuroeducación aporta una mirada renovada que humaniza los procesos de aprendizaje y orienta al educador a crear experiencias más empáticas, personalizadas y efectivas. En una sociedad que exige sujetos creativos, resilientes y físicamente activos, la educación física basada en la neurociencia se proyecta como un enfoque imprescindible para promover aprendizajes duraderos, significativos y transferibles a la vida cotidiana.

APLICACIONES, INVESTIGACION Y PROYECCIÓN EDUCATIVA





CAPITULO VII

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MOTOR DESDE LA NEUROCIENCIA

Instrumentos y métodos de observación del desempeño motor

La observación del desempeño motor constituye una estrategia metodológica fundamental dentro de la evaluación del movimiento humano, no sólo porque permite registrar la ejecución de habilidades motrices en contextos reales, sino porque además ofrece una comprensión profunda de los procesos cognitivos, emocionales y biomecánicos que subyacen a la acción motriz. En educación física, donde el movimiento se convierte en un medio para el aprendizaje integral, la observación sistemática se erige como una herramienta que guía la toma de decisiones pedagógicas al proveer información cualitativa que los instrumentos puramente cuantitativos no logran captar. El desempeño motor no es únicamente la demostración de fuerza, velocidad, equilibrio o coordinación; implica también la capacidad del individuo para adaptarse, resolver problemas, regular su conducta motriz y responder a demandas variables. Por ello, la observación, realizada con criterios claros y con sensibilidad hacia las características individuales, se convierte en un proceso que trasciende la simple descripción del movimiento para transformarse en una práctica interpretativa que contribuye al desarrollo integral del estudiante.

La observación sistemática exige un diseño estructurado que permita garantizar la validez y confiabilidad de los datos. Este diseño incluye la definición de los comportamientos específicos que se desean registrar, las condiciones del entorno en las que se realizará la observación, los instrumentos que se emplearán para documentar la información y los criterios con los que se interpretarán los resultados. Un observador debidamente formado debe conocer el desarrollo motor esperado para la edad del sujeto, los principios biomecánicos que rigen el movimiento humano y las características situacionales que pueden influir en la ejecución motriz. Esta formación previa es esencial para reducir la subjetividad y aumentar la precisión evaluativa, ya que observar no es únicamente mirar; es identificar patrones, inferir causas posibles, interpretar señales motrices y reconocer adaptaciones espontáneas. Por tanto, la observación sistemática se considera un método científico cuando se sustenta en protocolos claros, escalas definidas y procedimientos replicables que permiten que varios observadores lleguen a conclusiones consistentes.

Entre los instrumentos más utilizados para evaluar el desempeño motor, las listas de cotejo han demostrado ser herramientas de gran utilidad debido a su practicidad y claridad. Estas listas consisten en un conjunto de conductas motoras específicas que el observador marca como presentes o ausentes durante la ejecución de una tarea. Aunque su simplicidad facilita el registro rápido de información, su limitación principal radica en que no ofrecen niveles de calidad, sino que únicamente permiten identificar si la conducta se manifiesta o no. En consecuencia, su valor se maximiza cuando se utilizan como instrumentos preliminares o de detección temprana, permitiendo identificar a los estudiantes que requieren evaluaciones más exhaustivas mediante rúbricas o pruebas especializadas. No obstante, su importancia pedagógica es indiscutible, ya que ayudan a los docentes a monitorear patrones básicos y a identificar dificultades recurrentes que pueden afectar la competencia motriz en el ámbito escolar.

Las rúbricas analíticas representan una evolución conceptual y metodológica respecto a las listas de cotejo, dado que permiten valorar la ejecución motriz a través de diferentes niveles de logro, desde niveles incipientes hasta niveles avanzados de dominio. En una rúbrica bien elaborada, los criterios deben ser observables, medibles y descritos con claridad para evitar interpretaciones ambiguas. Por ejemplo, al evaluar un salto horizontal, la rúbrica puede contemplar aspectos como la carrera de impulso, la alineación corporal, la fase aérea, la caída y la eficiencia energética. Cada criterio se desglosa en descriptores específicos que permiten al observador diferenciar entre una ejecución pobre, aceptable, competente o destacada. Este tipo de instrumento no sólo facilita la evaluación formativa, sino que también favorece el aprendizaje, pues ofrece retroalimentación precisa y orientada al desarrollo de habilidades motrices complejas. La rúbrica analítica, por tanto, se convierte en un puente entre la observación y la instrucción pedagógica, contribuyendo a un aprendizaje más significativo.

El registro anecdótico es otro método relevante dentro de la evaluación cualitativa del desempeño motor. A diferencia de las listas de cotejo y las rúbricas, este instrumento no se basa en una estructura rígida, sino que se centra en documentar eventos conductuales significativos que se presentan durante la actividad motriz. Estos registros permiten capturar situaciones inesperadas,

reacciones espontáneas, estrategias originales o comportamientos que no estaban contemplados en los instrumentos estandarizados. Su valor radica en que proporcionan información contextual que difícilmente puede obtenerse mediante métodos más formales, convirtiéndose en una herramienta particularmente útil en la educación inclusiva o en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales. Además, estos registros permiten analizar patrones conductuales a lo largo del tiempo, evidenciando progresos, estancamientos o regresiones significativas en la evolución motriz.

El análisis de tareas constituye una estrategia analítica mediante la cual una habilidad motriz compleja se descompone en componentes más simples o en fases sucesivas. Este método permite comprender con mayor profundidad la estructura interna de habilidades como correr, atrapar, lanzar, nadar o ejecutar un gesto técnico específico en una disciplina deportiva. El análisis de tareas es especialmente útil cuando el estudiante presenta dificultades en un segmento específico de la ejecución, ya que permite identificar errores concretos, determinar sus posibles causas y diseñar intervenciones más específicas. En educación física, el análisis de tareas se utiliza para simplificar actividades, graduar la dificultad y ofrecer ayudas que permitan que el estudiante avance progresivamente hacia una ejecución más eficiente y autónoma. Este enfoque es coherente con modelos contemporáneos del aprendizaje, como la teoría de los sistemas dinámicos, que considera las habilidades motrices como patrones emergentes que pueden reorganizarse mediante la manipulación de condiciones y variables.

La incorporación de grabaciones audiovisuales ha transformado profundamente la observación del desempeño motor, permitiendo análisis mucho más detallados y precisos. Las cámaras de alta resolución y los programas de análisis de movimiento permiten estudiar aspectos cinemáticos como la trayectoria de un segmento corporal, el ángulo articular durante la ejecución, la velocidad, la aceleración y las fases de una habilidad motriz. Además de su valor evaluativo, las grabaciones tienen un alto valor pedagógico, ya que pueden ser utilizadas como herramientas de retroalimentación visual. El video modelado y el video feedback permiten que el estudiante observe su propia ejecución, compare su

desempeño con modelos expertos y corrija errores mediante un proceso metacognitivo que integra percepción, cognición y acción. Desde la perspectiva educativa, el análisis audiovisual democratiza el acceso a la comprensión técnica del movimiento, haciéndolo accesible incluso en contextos con recursos limitados.

La irrupción de aplicaciones móviles especializadas en evaluación motriz ha contribuido a la modernización de la enseñanza y al fortalecimiento de las prácticas evaluativas. Estas aplicaciones permiten medir tiempos de reacción, ángulos articulares, velocidad de desplazamiento, equilibrio y coordinación, con un grado de precisión que antes requería equipamiento costoso. Su uso en el entorno escolar facilita el seguimiento individualizado del progreso motor y fomenta la integración de tecnologías digitales en la pedagogía contemporánea. No obstante, la calidad de los datos depende de la correcta calibración de los dispositivos, la estabilidad de la cámara y la experiencia del usuario. En consecuencia, es importante que los docentes reciban formación para comprender las limitaciones y posibilidades de estas herramientas, evitando interpretaciones erróneas de los resultados.

La observación participante se caracteriza por la implicación activa del docente en la actividad motriz mientras registra información sobre el desempeño del estudiante. Esta estrategia es particularmente útil cuando se trabaja en contextos dinámicos como juegos cooperativos, actividades grupales o proyectos de aprendizaje basado en el movimiento. Aunque la observación participante puede introducir cierto sesgo debido a la influencia del docente en el comportamiento del estudiante, su valor reside en la riqueza contextual de los datos recogidos y en la posibilidad de obtener información inmediata que permita ajustar la enseñanza en tiempo real. Este enfoque es coherente con la pedagogía crítica y con metodologías activas que posicionan al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Las pruebas estandarizadas, como la MABC-2 y el BOT-2, constituyen instrumentos altamente especializados que permiten evaluar habilidades motrices finas y gruesas mediante tareas especialmente diseñadas y validadas científicamente. Estos instrumentos proporcionan puntuaciones normativas que

permiten comparar el desempeño individual con una población de referencia, lo cual es esencial para detectar posibles retrasos del desarrollo, trastornos motores o necesidades de intervención terapéutica. Cada prueba incluye subescalas relacionadas con control postural, coordinación bilateral, habilidad manual, equilibrio dinámico y manipulación de objetos. Aunque su aplicación requiere formación profesional, estas pruebas son un recurso valioso para integrar la evaluación educativa con la evaluación clínica, a fin de identificar tempranamente barreras al aprendizaje motor.

La combinación de pruebas estandarizadas con métodos observacionales produce una evaluación mucho más completa del desempeño motor. Mientras que las pruebas proporcionan datos objetivos y normativos, la observación permite contextualizar esos resultados en situaciones reales de aprendizaje. Por ejemplo, un estudiante puede obtener un puntaje adecuado en una prueba de equilibrio estandarizada, pero presentar dificultades significativas al ejecutar actividades deportivas que requieren equilibrio dinámico en superficies irregulares. Este tipo de incongruencias solo puede identificarse mediante la triangulación de datos, lo cual convierte a la evaluación multimodal en una estrategia imprescindible para comprender el desempeño motor.

El análisis ecológico del movimiento subraya que el desempeño motor no puede comprenderse plenamente sin considerar el entorno físico, social y cultural en el que ocurre. Según este enfoque, las habilidades motrices son el resultado de la interacción entre el individuo, la tarea y el ambiente, lo que implica que cualquier evaluación debe incluir un estudio de las condiciones externas. Factores como el espacio disponible, el tipo de superficie, el clima, los compañeros de actividad y los recursos materiales pueden modificar significativamente la ejecución motriz. Por lo tanto, el análisis ecológico no sólo amplía la comprensión del desempeño, sino que también ayuda a identificar barreras y facilitadores que influyen en la participación motriz.

En el ámbito clínico, la observación del desempeño motor se apoya en escalas estandarizadas diseñadas específicamente para evaluar condiciones como la espasticidad, la ataxia, la coordinación, el tono muscular o los trastornos del desarrollo motor. Estas escalas, como la Escala de Ashworth Modificada o la

Escala de Ataxia de International Cooperative Ataxia Rating Scale (ICARS), requieren una aplicación rigurosa y un conocimiento profundo de los criterios clínicos para asegurar una interpretación adecuada. Aunque estas escalas se utilizan principalmente en rehabilitación, sus principios pueden adaptarse a contextos educativos cuando se atiende a estudiantes con condiciones neuromotoras específicas.

Los métodos cuantitativos de observación incluyen el registro de frecuencia, la duración de conductas, la latencia entre estímulo y respuesta y la velocidad de ejecución. Estos indicadores objetivos permiten analizar patrones temporales y detectar dificultades que no son evidentes mediante la observación visual. Por ejemplo, un estudiante puede ejecutar una tarea motriz correctamente, pero tardar significativamente más tiempo en completarla, lo cual podría indicar dificultades en la planificación motora o en la eficiencia neuromuscular. Estos datos temporales son especialmente útiles cuando se evalúa la progresión longitudinal de habilidades motrices.

Los modelos contemporáneos del control motor, como la teoría de sistemas dinámicos, han influido profundamente en la forma en que se observa y evalúa el desempeño motriz. Desde esta perspectiva, el movimiento es un sistema complejo que emerge de la interacción entre múltiples subsistemas, incluyendo la biomecánica, la percepción, la cognición y el entorno. Esto implica que el observador no debe centrarse únicamente en partes aisladas de la ejecución, sino comprender la organización global del movimiento. Este enfoque holístico permite analizar cómo los patrones motrices cambian en función de la variabilidad de la tarea o del entorno, lo cual proporciona una comprensión más profunda del aprendizaje motor.

La formación del observador es un componente esencial para garantizar la calidad de los procesos evaluativos. Un observador competente debe dominar los fundamentos del desarrollo motor, las características biomecánicas del movimiento y los principios de la evaluación educativa. Además, debe ser capaz de registrar conductas con precisión, interpretar datos de manera objetiva y comunicar sus observaciones de forma clara. La confiabilidad interobservador, que se refiere al grado de acuerdo entre diferentes observadores, es un indicador

crítico de la calidad evaluativa. Para fortalecerla, se recomienda que los observadores reciban entrenamiento conjunto, utilicen instrumentos estandarizados y verifiquen periódicamente su consistencia.

La tecnología vestibular, como los acelerómetros, los giroscopios y los sensores inerciales, ha ampliado las posibilidades de la observación del desempeño motor al proporcionar mediciones objetivas sobre la intensidad, dirección y velocidad del movimiento. Estos dispositivos ofrecen información valiosa sobre patrones de actividad cotidiana, permitiendo evaluar no sólo la ejecución de habilidades específicas, sino también los niveles generales de actividad física. En educación física, estas tecnologías permiten monitorear la participación del estudiante en tiempo real y diseñar planes de intervención basados en datos objetivos.

El análisis del esfuerzo fisiológico asociado al desempeño motor es fundamental para comprender la eficiencia de la ejecución. La frecuencia cardíaca, la variabilidad cardíaca y el consumo energético permiten determinar si el estudiante está realizando la actividad de manera eficiente o si está compensando de manera excesiva debido a limitaciones en la técnica o en la condición física. Este tipo de indicadores complementa la observación cualitativa y contribuye a una evaluación más integral del rendimiento motriz.

La ética en la observación del desempeño motor es un principio innegociable. Los procesos evaluativos deben garantizar la confidencialidad de la información, respetar la dignidad del estudiante y asegurar que los instrumentos utilizados no generen exclusión ni discriminación. Asimismo, es fundamental obtener el consentimiento informado cuando se trabaja con grabaciones o tecnologías que recopilan datos sensibles. La observación, entendida como una herramienta formativa y no punitiva, debe tener siempre como finalidad promover el bienestar y el aprendizaje.

En síntesis, la observación del desempeño motor constituye un proceso complejo, multidimensional y profundamente pedagógico. No se trata únicamente de registrar lo que el estudiante hace, sino de comprender por qué lo hace de esa manera, qué factores influyen en su ejecución y cómo puede mejorarse su competencia motriz. Al integrar instrumentos cualitativos y

cuantitativos, tecnologías emergentes y modelos contemporáneos del aprendizaje, la observación se convierte en un recurso poderoso para transformar la enseñanza, enriquecer la intervención y promover un desarrollo motor integral en todos los estudiantes.

Indicadores neuropsicológicos y neurofisiológicos del aprendizaje

El aprendizaje motor constituye un proceso multidimensional que integra mecanismos cognitivos, afectivos, sensorio-perceptivos y neurofisiológicos, los cuales actúan de forma simultánea para permitir la adquisición, mejora y automatización de habilidades. Desde la neuropsicología, este tipo de aprendizaje implica el funcionamiento coordinado de diversas funciones ejecutivas, sistemas de memoria y mecanismos atencionales que proporcionan la base cognitiva para interpretar estímulos, estructurar secuencias de movimiento y anticipar consecuencias motoras. Al mismo tiempo, desde la neurofisiología, el aprendizaje motor se manifiesta a través de procesos de plasticidad sináptica, reorganización cortical, cambios en la funcionalidad de circuitos subcorticales y ajustes en la eficiencia del procesamiento neural, los cuales refuerzan conexiones relevantes y facilitan la consolidación del gesto. Este doble enfoque permite comprender que la mejora del desempeño motor no es solo una adquisición muscular, sino una transformación profunda del sistema nervioso, que optimiza su capacidad para coordinar, integrar y regular acciones voluntarias (Anderson & Adolph, 2022).

Entre los indicadores neuropsicológicos más relevantes del aprendizaje motor se encuentra la atención selectiva, proceso cognitivo que permite focalizar la energía mental en aspectos esenciales del movimiento mientras se inhiben estímulos irrelevantes del entorno. La atención desempeña un papel decisivo en las fases iniciales del aprendizaje, momento en el que los movimientos aún no están automatizados y requieren un monitoreo consciente constante. La calidad de la atención determina la precisión con la que se analiza la retroalimentación, se corrigen errores y se practican patrones de movimiento de manera eficiente. Con el progreso del aprendizaje, la demanda atencional disminuye, lo que evidencia una transición del control consciente hacia el control automático, indicador clave de que los circuitos motores han reorganizado su estructura

funcional. Esta disminución progresiva de la carga atencional representa un signo claro del fortalecimiento neurofisiológico de redes motoras y del paso hacia fases avanzadas del aprendizaje (Diamond, 2019).

La memoria de trabajo constituye otro pilar fundamental para comprender los procesos de aprendizaje motor, dado que permite mantener activa la información relevante para planificar, ejecutar y corregir movimientos. En el ámbito motor, la memoria de trabajo visoespacial es especialmente determinante, ya que soporta la representación interna de trayectorias, direcciones, distancias y patrones coordinativos. Los estudiantes que poseen una memoria de trabajo más robusta tienden a mostrar mayor estabilidad en la ejecución de movimientos secuenciales y mayor capacidad para adaptar sus patrones motores ante cambios inesperados del entorno. Además, la memoria de trabajo actúa como un puente entre la percepción y la acción, al permitir manipular mentalmente información mientras se ejecuta la tarea. Esta función no solo facilita el aprendizaje inicial, sino que también contribuye al desarrollo de modelos internos del movimiento que sirven como base para la automatización y la transferencia de habilidades (Kane & Engle, 2020).

Las funciones ejecutivas, en particular el control inhibitorio, se destacan como indicadores clave para evaluar el progreso del aprendizaje motor. El control inhibitorio permite suprimir respuestas impulsivas o patrones motores previamente aprendidos que resultan ineficientes o inadecuados para el contexto actual. En actividades motrices complejas, este proceso es esencial para evitar errores, corregir desviaciones y adoptar nuevas estrategias más efectivas. La capacidad de inhibir conductas motoras automáticas e introducir ajustes conscientes revela el nivel de maduración cognitiva del estudiante y su capacidad para generar acciones adaptativas. A nivel neurofisiológico, este indicador se asocia con la activación del córtex prefrontal, región encargada de regular la conducta voluntaria y de tomar decisiones motoras basadas en metas específicas. Su participación es particularmente evidente en aprendizajes motores que exigen cambios rápidos, precisión coordinativa y control postural avanzado (Best & Miller, 2019).

La flexibilidad cognitiva, otra función ejecutiva esencial, permite que el individuo cambie estrategias motoras, adapte secuencias y reorganice patrones de movimiento según el contexto o la demanda de la tarea. Este indicador cobra especial relevancia en actividades deportivas y pedagógicas donde las condiciones pueden variar de manera repentina, exigiendo ajustes dinámicos del comportamiento motor. Cuando un aprendiz muestra alta flexibilidad cognitiva, es capaz de alternar entre diferentes soluciones motoras sin perder eficiencia ni precisión. Desde la neurofisiología, esta capacidad se relaciona con la interacción entre el córtex prefrontal y áreas parietales implicadas en la planificación motora y en la integración sensorial. Su desarrollo progresivo explica por qué los niños y adolescentes presentan ritmos distintos de aprendizaje motor y por qué determinadas poblaciones requieren intervenciones específicas para fortalecer esta habilidad (Zelazo, 2020).

El procesamiento perceptual constituye otro indicador clave del aprendizaje motor, ya que permite que el sistema nervioso interprete adecuadamente la información sensorial necesaria para ajustar el movimiento. La integración de estímulos visuales, auditivos, propioceptivos y vestibulares contribuye a generar una representación precisa del cuerpo en el espacio, condición indispensable para ejecutar acciones coordinadas. Cuando esta integración es eficiente, el estudiante puede anticipar trayectorias, calcular velocidades, regular la fuerza aplicada y estabilizar su postura de forma óptima. Diversos estudios en neuroeducación señalan que la convergencia multisensorial no solo mejora la calidad del gesto, sino que además fortalece la plasticidad neuronal al favorecer la consolidación de patrones motores a largo plazo. Esto demuestra que el aprendizaje motor es un proceso profundamente sensorial, donde la precisión perceptual es un indicador del grado de madurez del sistema neuromotor (Shumway-Cook & Woollacott, 2022).

En el plano neurofisiológico, la plasticidad sináptica es uno de los indicadores más relevantes y estudiados. La potenciación a largo plazo (LTP), proceso mediante el cual las conexiones sinápticas se fortalecen a través de la repetición y la práctica, constituye la base biológica del aprendizaje motor. Cada vez que un individuo repite una secuencia motora, los circuitos neurales involucrados incrementan su eficiencia, lo que permite que el movimiento se realice con menor

esfuerzo y mayor precisión. Esta plasticidad se manifiesta en cambios estructurales como el aumento en la densidad sináptica, la mejora en la transmisión de señales eléctricas y la reorganización de redes motoras internas. La presencia de plasticidad sináptica robusta se convierte, por tanto, en un indicador del progreso del aprendizaje y en un criterio fundamental para evaluar la eficacia de los programas de intervención motriz (Kandel et al., 2021).

Los cambios en la actividad cortical medidos mediante electroencefalografía (EEG) constituyen otro indicador neurofisiológico esencial para comprender el aprendizaje motor. Las variaciones en los ritmos alfa, beta y gamma ofrecen información precisa sobre el nivel de activación neural durante la ejecución de tareas motoras. Mientras que las ondas alfa se asocian con estados de relajación o automatización, las ondas beta y gamma suelen estar vinculadas a procesos de atención, esfuerzo cognitivo y control motor consciente. Este tipo de análisis permite identificar en qué fase del aprendizaje se encuentra el estudiante, así como evaluar la intensidad del procesamiento neural requerido para realizar un movimiento. La transición hacia patrones corticales más estables y eficientes constituye un signo inequívoco de que el aprendizaje motor se ha consolidado y que el movimiento ha avanzado hacia niveles de automatización superiores (Pfurtscheller & Lopes da Silva, 2020).

La participación del cerebelo se destaca como otro indicador neurofisiológico fundamental en el aprendizaje motor, debido a su función en la coordinación, el equilibrio, el ajuste temporal y la corrección del error. Este órgano actúa como un comparador interno que evalúa la diferencia entre el movimiento planeado y el movimiento ejecutado, generando ajustes automáticos para optimizar el desempeño. Además, contribuye al aprendizaje de habilidades basadas en la repetición y en la creación de patrones coordinativos refinados. La presencia de una actividad cerebelosa eficiente se asocia con un aprendizaje motor más rápido, fluido y preciso, mientras que deficiencias en este sistema se traducen en movimientos descoordinados, lentos o rígidos. Su contribución es indispensable tanto en el aprendizaje de acciones simples como en movimientos complejos que requieren sincronización fina (Manto et al., 2022).

El sistema de retroalimentación motora constituye otro indicador crucial en la comprensión del aprendizaje motor, dado que integra información aferente proveniente de los receptores sensoriales con señales eferentes que regulan la ejecución del movimiento. Durante las fases iniciales del aprendizaje, los individuos dependen ampliamente de la retroalimentación externa, principalmente visual y verbal, para corregir desviaciones y ajustar la precisión del movimiento. Esta dependencia indica que los modelos internos del movimiento aún no están consolidados y que el control motor requiere supervisión consciente. A medida que el aprendiz progresa, la retroalimentación interna, mediada por señales propioceptivas, táctiles y vestibulares, adquiere mayor protagonismo y permite que los ajustes se realicen de forma automática y casi inmediata. Esta transición entre retroalimentación externa e interna constituye un indicador neurofisiológico de maduración, en tanto muestra la evolución del sistema nervioso hacia un control motor más eficiente, autónomo y optimizado (Schmidt & Lee, 2019). La calidad de esta transición es, por tanto, un marcador clave del nivel de experticia.

La corteza motora primaria (M1) muestra cambios significativos durante el proceso de aprendizaje motor, lo que la convierte en un importante indicador de desarrollo neural. Investigaciones con estimulación magnética transcraneal (TMS) han evidenciado que la excitabilidad cortical aumenta tras periodos de práctica, lo cual refleja una reorganización funcional del mapa motor. Este fenómeno indica que la representación neural del movimiento se vuelve más precisa y diferenciada, permitiendo ejecutar la habilidad con mayor coordinación y menor consumo energético. Por ejemplo, aprendizajes como escribir, lanzar, saltar o realizar giros específicos en deportes muestran patrones de activación cada vez más focalizados, lo que evidencia que las redes cerebrales se especializan progresivamente. La amplitud y estabilidad de estos cambios en la excitabilidad cortical constituyen indicadores confiables de consolidación del aprendizaje motor, y su análisis permite comprender cómo se generan y fortalecen las conexiones sinápticas en el sistema nervioso (Dayan & Cohen, 2018).

Los ganglios basales representan otro sistema neuronal crucial para entender la evolución del aprendizaje motor y la transición desde el control consciente hacia

la automatización. Estas estructuras participativas en procesos de selección, inicio y secuenciación de movimientos cumplen funciones esenciales en la regulación del hábito motor. Su mecanismo dopaminérgico refuerza patrones motores exitosos, fortaleciendo aquellos que conducen a resultados eficientes y debilitando los que generan errores o ineficiencia. Durante el aprendizaje inicial, el córtex prefrontal desempeña un papel protagónico en la regulación del movimiento, pero a medida que la habilidad se automatiza, los ganglios basales asumen mayor control, lo que constituye un indicador neurofisiológico inequívoco de dominio. Este proceso explica por qué las acciones automatizadas requieren menos esfuerzo cognitivo y se realizan con mayor fluidez, precisión y estabilidad aun en condiciones de estrés o distractores ambientales (Graybiel, 2022). Su estudio permite prever dificultades motoras en personas con alteraciones dopaminérgicas.

La conectividad funcional entre diferentes regiones cerebrales constituye otro indicador avanzado del aprendizaje motor, especialmente cuando se analiza mediante técnicas como la resonancia magnética funcional (fMRI). Durante la práctica repetida de habilidades motrices, se observa un incremento en la comunicación entre la corteza motora, el cerebelo, la corteza parietal y estructuras subcorticales encargadas de la integración sensorial. Esta conectividad funcional se torna cada vez más eficiente, lo que permite una transmisión más rápida y estable de la información necesaria para optimizar el movimiento. Los estudios demuestran que las redes neuronales dedicadas al control motor se reorganizan, reduciendo conexiones redundantes y fortaleciendo aquellas que presentan mayor relevancia funcional. Este proceso de optimización neural constituye un indicador de alto valor para comprender cómo se consolidan las habilidades a nivel cerebral y cómo la práctica modifica la arquitectura funcional del sistema nervioso (Albert et al., 2021).

Los potenciales relacionados con eventos (ERP), medidos mediante electroencefalografía, se utilizan como indicadores precisos para analizar la manera en que el cerebro procesa estímulos relevantes, detecta errores y ajusta planes motores en tiempo real. Componentes como el N200 y el P300 revelan el nivel de procesamiento cognitivo y la velocidad con la que el aprendiz actualiza

la información durante la ejecución del movimiento. El N200 se asocia con la detección de errores o conflictos en la acción, mientras que el P300 indica la capacidad del sistema nervioso para reorganizar la ejecución ante un cambio inesperado. La presencia de respuestas ERP rápidas y eficientes indica que el aprendiz ha desarrollado modelos internos sólidos y que su sistema de monitoreo del error funciona adecuadamente. Estos indicadores permiten evaluar no solo el desempeño motor, sino también la capacidad adaptativa y la eficiencia del sistema cognitivo durante aprendizajes complejos (Luck, 2019).

En el ámbito educativo, los indicadores neuropsicológicos permiten identificar dificultades en el aprendizaje motor, especialmente en estudiantes que presentan trastornos del neurodesarrollo como la dispraxia, el trastorno del desarrollo de la coordinación (TDC) o el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH). Estos estudiantes suelen mostrar limitaciones en la planificación, organización y ejecución de movimientos, así como déficits en atención sostenida, memoria de trabajo y control inhibitorio. Estos indicadores neuropsicológicos permiten a los docentes de educación física y a los profesionales en neuroeducación diseñar intervenciones adaptadas que atiendan las necesidades específicas de cada estudiante. La identificación temprana de estos indicadores permite prevenir dificultades futuras, favorecer la inclusión y mejorar significativamente la calidad del aprendizaje motor dentro del aula (Piek & Hands, 2020).

A nivel neurofisiológico, la electromiografía (EMG) se utiliza para medir la activación muscular y analizar la coordinación entre grupos musculares durante tareas motrices. Este indicador permite evaluar la eficiencia neuromuscular, el tiempo de activación y la secuencia de reclutamiento muscular, información esencial para comprender cómo se desarrolla el control motor. La EMG es particularmente útil en contextos deportivos y clínicos, donde se evalúa si el estudiante activa los músculos correctos en el momento preciso y con la fuerza adecuada. Además, permite detectar asimetrías, compensaciones y patrones no eficientes que pueden conducir a lesiones o a bajo rendimiento. La mejora en los patrones electromiográficos constituye un indicador claro de progreso en el aprendizaje motor, especialmente cuando se observa una menor coactivación innecesaria y una mayor precisión temporal y secuencial (De Luca, 2020).

Las asimetrías hemisféricas en la ejecución de habilidades motoras también constituyen indicadores valiosos del desarrollo neuromotor. El hemisferio izquierdo suele distinguirse por su especialización en movimientos secuenciales, precisos y dependientes del lenguaje, mientras que el hemisferio derecho tiende a involucrarse en actividades espaciales, visoespaciales y globales. Esta lateralización explica por qué algunos individuos muestran facilidad en determinadas tareas motoras y dificultad en otras. La observación de asimetrías funcionales permite identificar patrones de madurez neurológica, así como dificultades específicas relacionadas con el procesamiento motor. En la educación física, este análisis permite diseñar actividades que favorezcan la integración interhemisférica, condición indispensable para mejorar la coordinación bimanual, la toma de decisiones rápidas y la ejecución de tareas complejas que requieren simultaneidad y precisión (Haaland & Harrington, 2021).

El tiempo de reacción, tanto simple como complejo, constituye uno de los indicadores más utilizados para evaluar la eficiencia del sistema nervioso durante el aprendizaje motor. Este indicador mide la rapidez con la cual un individuo procesa un estímulo, selecciona una respuesta adecuada y ejecuta un movimiento. La mejora progresiva del tiempo de reacción refleja una optimización en la integración sensorial, la velocidad de procesamiento y la activación muscular. A nivel neurofisiológico, esta mejora se asocia con reducciones en la latencia sináptica, mayor eficiencia en la transmisión de impulsos eléctricos y una coordinación más precisa entre regiones corticales y subcorticales. El análisis del tiempo de reacción no solo permite valorar la velocidad motora, sino también la evolución cognitiva y perceptiva del aprendiz (Schmidt & Wrisberg, 2020).

Los biomarcadores neuroquímicos constituyen otro indicador esencial para comprender el aprendizaje motor, ya que permiten analizar la influencia de neurotransmisores como la dopamina, el glutamato y el GABA en la plasticidad neural y la motivación. La dopamina, en particular, desempeña un papel clave en el refuerzo de patrones motores exitosos y en la consolidación del hábito, mientras que el glutamato participa directamente en la potenciación sináptica y

en la comunicación excitatoria que permite la formación de nuevas conexiones. El GABA, por su parte, regula la inhibición neuronal y contribuye al equilibrio necesario para evitar la hiperexcitabilidad. El estudio de estos biomarcadores permite entender cómo factores como el estrés, la fatiga o el sueño pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje motor y en la capacidad del cerebro para consolidar habilidades a largo plazo (Berns & Sejnowski, 2021).

Finalmente, la integración de indicadores neuropsicológicos y neurofisiológicos ofrece una comprensión holística del aprendizaje motor, permitiendo analizarlo como un proceso dinámico donde interactúan funciones cognitivas, sistemas perceptivos y mecanismos neuronales de alta complejidad. La articulación entre estos indicadores facilita el diseño de intervenciones pedagógicas más precisas, personalizadas y adaptadas a las características individuales del aprendiz. Este enfoque permite no solo evaluar la calidad del aprendizaje, sino también identificar necesidades específicas, anticipar dificultades y favorecer el desarrollo de habilidades motoras en contextos educativos, clínicos y deportivos. La comprensión profunda de estos indicadores constituye, por tanto, una herramienta esencial para mejorar la enseñanza y promover aprendizajes motores significativos y sostenibles a lo largo del tiempo.

Evaluación formativa e integral del desarrollo motor

La evaluación formativa del desarrollo motor se concibe como un proceso sistemático, continuo y orientado al seguimiento del progreso del estudiante para favorecer su aprendizaje en tiempo real. A diferencia de las evaluaciones tradicionales centradas exclusivamente en la medición de resultados, la evaluación formativa en el ámbito motor busca comprender cómo aprenden los estudiantes, qué estrategias utilizan y qué dificultades emergen durante el proceso de adquisición de habilidades. Esta perspectiva es coherente con los postulados de Black y Wiliam (2018), quienes enfatizan que la evaluación formativa debe guiar la intervención pedagógica para optimizar las trayectorias de aprendizaje. En el contexto del desarrollo motor, este enfoque adquiere una relevancia especial, ya que las habilidades motrices dependen de factores dinámicos como la maduración, las experiencias previas y el ambiente pedagógico.

La integralidad en la evaluación motriz implica reconocer que el movimiento humano no es únicamente un acto biomecánico, sino una manifestación compleja que integra dimensiones cognitivas, emocionales y socioafectivas. De acuerdo con López-Pastor (2019), una evaluación verdaderamente integral debe incorporar indicadores que vayan más allá de la ejecución técnica y contemplen aspectos como la toma de decisiones, la autopercepción de competencia motriz, la regulación emocional y la interacción social. Esta visión holística coincide con los principios de la motricidad humana, que entienden el movimiento como expresión del ser en su totalidad. Por ello, la evaluación integral del desarrollo motor no puede limitarse a pruebas de rendimiento físico, sino que debe articular una mirada global del estudiante.

Uno de los principales aportes de la evaluación formativa es su potencial para retroalimentar de manera inmediata el proceso de aprendizaje. En el ámbito motor, la retroalimentación es fundamental, ya que permite al estudiante ajustar patrones de movimiento, reorganizar secuencias motoras y mejorar la coordinación. Schmidt y Lee (2020) subrayan que la retroalimentación externa, combinada con la capacidad interna del aprendiz para detectar errores (feedback intrínseco), constituye un mecanismo esencial en la consolidación de nuevas habilidades. Una evaluación continua y formativa facilita estos procesos al generar espacios para la observación reflexiva y la co-construcción del conocimiento sobre el propio desempeño.

La evaluación integral también incorpora estrategias de autoevaluación y coevaluación que invitan a los estudiantes a asumir un rol activo en su propio desarrollo motor. Estas estrategias promueven la metacognición, entendida como la capacidad de reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje. Investigaciones recientes muestran que cuando los estudiantes participan en la definición de criterios de evaluación y analizan sus ejecuciones, desarrollan mayor autonomía, motivación y conciencia corporal (Gutiérrez-Díaz del Campo & Pérez-Pueyo, 2021). Dicho enfoque resulta especialmente valioso en edades tempranas, donde la percepción de competencia motriz se relaciona directamente con la participación en actividades físicas.

En la evaluación del desarrollo motor, uno de los retos principales radica en conciliar la necesidad de medir el progreso individual con el respeto a los ritmos madurativos particulares. La literatura neuroeducativa ha demostrado que no todas las habilidades motoras emergen al mismo tiempo ni siguen trayectorias lineales. Por ejemplo, la consolidación de habilidades motrices finas depende de la maduración cortical y de la experiencia acumulada en ambientes ricos en estimulación. En este sentido, la evaluación formativa permite adaptar expectativas y metas pedagógicas a las características neuroevolutivas de cada estudiante, evitando comparaciones injustas y promoviendo un enfoque centrado en el crecimiento personal.

La evaluación integral del desarrollo motor requiere la utilización de instrumentos diversos que permitan captar la multidimensionalidad del movimiento. Entre estos instrumentos se encuentran rúbricas analíticas, diarios de campo, listas de cotejo, registros anecdóticos, entrevistas y portafolios motrices. Cada uno aporta una perspectiva específica del desempeño del estudiante y, cuando se integran, ofrecen una visión más completa del proceso. Las rúbricas, por ejemplo, permiten detallar criterios objetivos relacionados con la calidad del movimiento, mientras que los portafolios documentan avances, reflexiones y evidencias audiovisuales del desempeño. Esta combinación fortalece la validez y fiabilidad del proceso evaluativo.

Las tecnologías digitales se han convertido en herramientas poderosas para la evaluación formativa e integral del desarrollo motor. El uso de aplicaciones móviles, plataformas de análisis de movimiento y videos ralentizados facilita la observación detallada de patrones motores y contribuye a la retroalimentación precisa. Cavanagh et al. (2022) destacan que la digitalización de la evaluación motriz no solo mejora la calidad del análisis, sino que empodera a los estudiantes al permitirles visualizar y comprender su propio desempeño desde nuevas perspectivas. Además, estas herramientas ofrecen posibilidades de evaluación inclusiva para estudiantes con necesidades educativas diversas.

Un elemento clave de la evaluación integral del desarrollo motor es la inclusión de indicadores socioemocionales, debido a que la confianza, la motivación y la percepción de autoeficacia influyen significativamente en la participación motriz.

La teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 2020) sostiene que la motivación intrínseca se fortalece cuando los aprendizajes se desarrollan en climas afectivos seguros, donde el estudiante se siente competente y apoyado. Por ello, los docentes deben incorporar estrategias de observación que permitan identificar barreras emocionales, creencias limitantes o actitudes que interfieran en la implicación activa del estudiante en tareas motoras.

La evaluación formativa del desarrollo motor también tiene un componente ético importante. Evaluar implica tomar decisiones que afectan la trayectoria educativa del estudiante, por lo que los procesos deben ser transparentes, justos y orientados al bienestar integral. López-Pastor et al. (2020) plantean que la evaluación en educación física debe alejarse de prácticas punitivas o de mera calificación numérica y convertirse en una herramienta para el aprendizaje. Esto implica dialogar con los estudiantes, explicar los criterios de evaluación y garantizar que las actividades evaluadas estén alineadas con los objetivos formativos y no con enfoques competitivos excluyentes.

El principio de integralidad también sugiere que la evaluación del desarrollo motor debe articularse con otros ámbitos del desarrollo humano. La motricidad guarda relación estrecha con la cognición, la percepción, el lenguaje y la regulación emocional. Por ejemplo, los avances en equilibrio y coordinación se asocian con mejoras en funciones ejecutivas como la atención, la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva. De esta manera, evaluar el desempeño motor implica, indirectamente, evaluar procesos cognitivos y afectivos que se expresan a través del movimiento. Esta relación ha sido ampliamente documentada por Diamond (2020), quien evidencia cómo la actividad física ejerce un papel modulador sobre la función ejecutiva infantil.

La evaluación formativa adquiere mayor relevancia cuando se considera la diversidad presente en los entornos educativos. Los estudiantes presentan variaciones significativas en cuanto a habilidades, experiencias previas, condiciones neuromotoras y características socioculturales. Por ello, una evaluación integral debe ser flexible y adaptarse a las particularidades de cada individuo. Las adaptaciones pueden incluir tiempos adicionales, materiales alternativos, variaciones en la complejidad de las tareas o apoyo verbal y visual.

En este marco, la evaluación no se concibe como un proceso uniforme, sino como una práctica situada que responde a la realidad de cada estudiante.

La recolección sistemática de datos durante la evaluación formativa permite la construcción de trayectorias de desarrollo motriz que facilitan la toma de decisiones pedagógicas. Los registros continuos permiten identificar patrones de mejora, estancamientos o retrocesos, lo cual posibilita diseñar intervenciones específicas. En modelos pedagógicos como la Educación Física basada en la competencia, estos datos son esenciales para determinar el nivel de dominio de las habilidades y planificar nuevas experiencias de aprendizaje. Además, las trayectorias documentadas fortalecen el vínculo entre escuela y familia al ofrecer información objetiva sobre el progreso del estudiante.

En el ámbito de la educación infantil, la evaluación integral del desarrollo motor adquiere un carácter preventivo, ya que permite identificar señales tempranas de dificultades motoras o neurológicas. La detección temprana, según García et al. (2021), mejora significativamente el pronóstico de intervención, ya que permite implementar estrategias correctivas o adaptativas antes de que las dificultades se consoliden. Indicadores como torpeza motriz persistente, dificultades en la coordinación óculo-manual o alteraciones en el equilibrio pueden constituir alertas que deben ser registradas sistemática y éticamente durante el proceso de evaluación.

La evaluación integral incluye la valoración de habilidades motrices básicas — como locomoción, manipulación y estabilidad— y habilidades motrices específicas asociadas a deportes o actividades particulares. Este análisis requiere considerar tanto la calidad del movimiento como la eficiencia energética, la fluidez, el ritmo y la capacidad para ajustar el movimiento en contextos cambiantes. Estas dimensiones se articulan con modelos contemporáneos como la teoría de los sistemas dinámicos, que explica cómo el desempeño motor emerge de la interacción entre el organismo, la tarea y el ambiente. Evaluar desde esta perspectiva implica observar patrones adaptativos más que ejecuciones perfectas.

La evaluación formativa e integral del desarrollo motor también se sustenta en la construcción de comunidades de aprendizaje donde docentes, estudiantes y

familias colaboran en el seguimiento del progreso. Este enfoque participativo fortalece la cohesión educativa y permite que el desarrollo motor sea comprendido como un proceso compartido. Cuando las familias están involucradas, se favorece la continuidad de prácticas saludables fuera del aula, lo cual potencia los efectos de la educación física escolar. Además, los docentes pueden complementar la información obtenida con observaciones derivadas de otros contextos cotidianos del niño.

Los procesos evaluativos deben considerar la motivación y el disfrute como indicadores esenciales del desarrollo motor. Numerosos estudios han demostrado que la percepción de competencia motriz predice la participación futura en actividades físicas, lo cual tiene implicaciones directas para la salud y el bienestar. Así, una evaluación que solo mide ejecución técnica corre el riesgo de desmotivar a los estudiantes menos habilidosos. La evaluación integral, por el contrario, reconoce el esfuerzo, la creatividad, la mejora personal y la participación activa como criterios legítimos que deben ser valorados.

En cuanto a la formación docente, la evaluación integral del desarrollo motor exige competencias pedagógicas avanzadas. El profesorado debe poseer conocimientos de neurociencia, psicomotricidad, pedagogía y análisis de movimiento, además de habilidades para diseñar instrumentos pertinentes y éticos. La literatura destaca la importancia de la capacitación continua para garantizar evaluaciones válidas y fiables, particularmente en contextos donde existen necesidades educativas diversas. Asimismo, la competencia docente implica saber interpretar los datos obtenidos y traducirlos en decisiones pedagógicas que respeten la dignidad y singularidad del estudiante.

La evaluación integral también reconoce el papel del contexto sociocultural en la expresión del movimiento. Las prácticas culturales, las oportunidades de juego y el acceso a espacios seguros determinan significativamente el desarrollo motor. Por ello, las evaluaciones deben considerar la historia personal del estudiante, sus experiencias previas y las disposiciones culturales de su comunidad. Un análisis exclusivamente técnico o normativo podría invisibilizar la influencia del entorno en el desempeño motor. La evaluación, por tanto, debe incorporar

perspectivas socioculturales que permitan interpretar el movimiento en su sentido más amplio.

En el plano institucional, la evaluación formativa del desarrollo motor tiene el potencial de transformar las prácticas pedagógicas al promover la reflexión docente. Cuando los profesores analizan los resultados de manera colectiva, identifican fortalezas y áreas de mejora en sus estrategias de enseñanza. Este proceso genera comunidades profesionales reflexivas que contribuyen a mejorar la calidad educativa. Además, la institucionalización de la evaluación formativa permite diseñar programas de educación física más coherentes, inclusivos y orientados al desarrollo humano integral.

Finalmente, la evaluación integral del desarrollo motor debe entenderse como un proceso ético, humano y orientado a la dignidad del estudiante. Si bien es fundamental documentar el progreso, también lo es asegurar que cada estudiante se sienta valorado y reconocido. La evaluación debe convertirse en una experiencia de crecimiento y no en una fuente de ansiedad o exclusión. Desde una perspectiva neuroeducativa, la seguridad emocional es un requisito para la consolidación del aprendizaje, lo cual refuerza la importancia de diseñar evaluaciones respetuosas, justas y centradas en el bienestar integral del estudiante.



CAPITULO VIII

**NUEVAS TENDENCIAS
E INVESTIGACIÓN EN
NEUROCIENCIAS DEL
MOVIMIENTO**

Tecnologías aplicadas al estudio del movimiento

El estudio científico del movimiento humano ha experimentado una transformación radical durante las últimas dos décadas debido a la integración de tecnologías avanzadas capaces de captar, modelar y analizar la acción motriz con una precisión sin precedentes. En el pasado, la observación directa, la videograbación y el análisis cinemático convencional constituían las principales herramientas para comprender la mecánica del movimiento; sin embargo, estos métodos se limitaban a describir aspectos externos del comportamiento motor. Hoy, la aparición de sistemas de neuroimagen, sensores portátiles e interfaces basadas en realidad virtual permiten acceder simultáneamente a las dimensiones neurofisiológicas, biomecánicas y perceptivas involucradas en la ejecución y aprendizaje de habilidades motoras, ampliando el campo de la neuroeducación y renovando los modelos pedagógicos tradicionales.

En el ámbito de la neuroimagen, técnicas como la resonancia magnética funcional (fMRI), la tomografía por emisión de positrones (PET) y la espectroscopia funcional del infrarrojo cercano (fNIRS) permiten visualizar la actividad cerebral en tiempo real mientras individuos realizan tareas motoras simples o complejas. Estas herramientas proporcionan mapas de activación que revelan cómo interactúan regiones implicadas en la planificación, coordinación y ejecución del movimiento, como la corteza motora primaria, el cerebelo, los ganglios basales y las áreas parietales. Este acceso directo al funcionamiento cerebral ha permitido validar muchas teorías del control motor, al tiempo que ha revelado patrones de plasticidad que solo pueden explicarse mediante la interacción entre práctica, experiencia y reorganización neural.

La fMRI se ha convertido en una de las técnicas más influyentes para el análisis del movimiento debido a su capacidad para detectar cambios en la oxigenación sanguínea asociados a la actividad neural. Aunque su uso en tareas motoras reales es limitado por la necesidad de inmovilización del sujeto, investigaciones recientes han diseñado tareas motoras imaginadas o movimientos de baja amplitud que permiten obtener datos de conectividad funcional relevantes. Estos estudios han demostrado que el aprendizaje motor implica cambios tanto en áreas motoras primarias como en redes asociativas superiores, destacando la

importancia de la atención, la anticipación y el control ejecutivo en la construcción de patrones motores estables.

Otras técnicas, como el EEG y el MEG, ofrecen una mayor resolución temporal que la fMRI, capturando los procesos eléctricos y magnéticos que se producen en milisegundos durante el movimiento. Estas metodologías han permitido estudiar la sincronización de ondas cerebrales y la modulación rítmica asociada con la preparación, iniciación y corrección de las acciones. En contextos educativos, el EEG aporta evidencia sobre cómo la retroalimentación extrínseca, las emociones y el compromiso atencional influyen en la adquisición de habilidades motrices, y cómo diferentes perfiles de aprendizaje muestran patrones corticales únicos.

Una de las contribuciones más relevantes de la neuroimagen al estudio del movimiento es la posibilidad de identificar los mecanismos neuronales de la plasticidad. Se ha demostrado que la práctica repetida induce reorganizaciones corticales observables, como la expansión de áreas representacionales y el fortalecimiento de la conectividad funcional. Estas observaciones son esenciales para la neuroeducación, pues sustentan la idea de que la práctica motriz, cuando es variada, significativa y bien dosificada, produce cambios reales en el cerebro, lo que invita a diseñar experiencias educativas basadas en principios neurocompatibles.

El surgimiento de la fNIRS ha ampliado las posibilidades de investigación en movimiento humano al permitir mediciones portátiles de actividad cerebral en entornos naturales, como canchas, gimnasios o laboratorios escolares. A diferencia de la fMRI, la fNIRS tolera el movimiento moderado, lo que la convierte en una herramienta valiosa para estudiar la actividad cortical durante tareas auténticas como saltos, desplazamientos o ejercicios cooperativos. Para la educación física, esta tecnología representa una oportunidad para investigar la carga cognitiva o la toma de decisiones en actividades motrices reales sin alterar la dinámica de clase.

Paralelamente a la neuroimagen, la realidad virtual (RV) ha emergido como una de las herramientas tecnológicas más potentes para el estudio del movimiento,

ya que permite manipular de forma controlada estímulos visuales, auditivos y hápticos, generando entornos inmersivos que simulan situaciones reales pero sin los riesgos físicos asociados. En el ámbito motor, la RV facilita la práctica graduada y la exposición progresiva, variables fundamentales para el aprendizaje de habilidades complejas, y permite registrar con precisión parámetros del desempeño como tiempo de reacción, trayectoria del movimiento, equilibrio o precisión.

La realidad virtual también ofrece posibilidades únicas para estudiar la percepción y la toma de decisiones en movimiento. Al modificar variables del entorno —como distancias, velocidades, obstáculos o retroalimentación visual—, los investigadores pueden analizar estrategias perceptivo-motoras, anticipación y procesos de control postural bajo condiciones imposibles de recrear en el mundo físico. Estas capacidades han abierto un nuevo campo de experimentación donde la cognición y la acción pueden estudiarse como un sistema integrado, coherente con enfoques ecológicos y constructivistas del aprendizaje motor.

La realidad aumentada (RA), por su parte, complementa el mundo real con información digital superpuesta, permitiendo que los aprendices ejecuten movimientos reales mientras reciben guías visuales o auditivas que optimizan el desempeño. En educación física, esto podría aplicarse para enseñar gestos técnicos mediante indicaciones proyectadas sobre el cuerpo del aprendiz, mejorando la conciencia corporal, la corrección del error y la velocidad de aprendizaje sin necesidad de una instrucción verbal permanente del docente.

La integración de sensores inerciales, acelerómetros, giroscopios y sistemas de captura de movimiento constituye otra revolución en el análisis del movimiento humano. Estos dispositivos, muchos de ellos de bajo costo y alta portabilidad, permiten medir aceleraciones, velocidades angulares, orientación corporal y desplazamientos tridimensionales en tiempo real. Su uso en educación física y en investigaciones escolares resulta especialmente relevante porque posibilita obtener datos precisos en contextos reales sin necesidad de equipamiento complejo o laboratorios especializados.

Los sistemas de captura de movimiento basados en sensores portátiles han permitido cuantificar la calidad del movimiento y detectar patrones asociados con errores comunes, fatiga, compensaciones biomecánicas o riesgo de lesión. Esta información es valiosa tanto en el deporte de alto rendimiento como en el ámbito educativo, donde puede utilizarse para evaluar la competencia motriz, la ejecución técnica de habilidades y la progresión del aprendizaje. La disponibilidad de estos datos facilita procesos de retroalimentación más objetivos y personalizados.

Otra contribución importante de los sensores es su capacidad para proporcionar retroalimentación inmediata al aprendiz a través de indicadores visuales, auditivos o vibrotáctiles. Esta característica abre nuevas perspectivas para la enseñanza motriz, ya que permite corregir errores en el momento en que ocurren, facilitando el ajuste fino del movimiento y favoreciendo la conciencia sobre la ejecución. Desde la neuroeducación, se reconoce que el tiempo y tipo de retroalimentación determinan la consolidación del aprendizaje, por lo que los sensores constituyen una herramienta poderosa para mejorar la eficacia de la instrucción.

El análisis de datos provenientes de sensores también ha permitido implementar algoritmos de inteligencia artificial capaces de identificar patrones complejos en el movimiento humano. Herramientas basadas en aprendizaje automático pueden clasificar gestos motores, detectar anomalías y predecir desempeños, lo que abre la puerta a sistemas inteligentes de apoyo para docentes y entrenadores. Estos modelos permiten una comprensión más detallada de la dinámica del movimiento y ofrecen información valiosa para diseñar intervenciones pedagógicas basadas en evidencias cuantitativas.

La integración de tecnologías como neuroimagen, realidad virtual y sensores no solo amplía el conocimiento científico sobre el movimiento, sino que también transforma la forma en que se conciben las prácticas educativas. En lugar de depender exclusivamente de la observación subjetiva del docente, estas herramientas ofrecen datos objetivos que permiten identificar necesidades individuales, monitorear la progresión y diseñar experiencias personalizadas. Desde la neuroeducación motriz, esta convergencia tecnológica constituye una

oportunidad para fundamentar la enseñanza en principios científicos sobre plasticidad, atención, retroalimentación y motivación.

Finalmente, el avance de estas tecnologías plantea retos importantes para su implementación educativa: costos, accesibilidad, formación docente, ética de datos y adaptación curricular. Sin embargo, su potencial para enriquecer la enseñanza del movimiento, mejorar la evaluación formativa y generar nuevas oportunidades de investigación es incuestionable. En este sentido, el Bloque I proporciona el marco conceptual y tecnológico sobre el cual se construyen los avances desarrollados en los bloques siguientes, donde se profundizará en los aportes recientes de la neuroeducación motriz y sus implicaciones para la formación docente y el desarrollo humano.

Avances recientes en neuroeducación motriz

La neuroeducación motriz ha avanzado significativamente en los últimos años al integrar descubrimientos neurocientíficos con prácticas pedagógicas destinadas a optimizar el aprendizaje motor. Este campo reconoce que la adquisición de habilidades no depende exclusivamente de la práctica mecánica, sino de la interacción entre procesos cerebrales, emocionales, atencionales y ambientales. Por ello, los avances recientes se centran en comprender cómo el cerebro aprende a moverse y cómo los docentes pueden crear experiencias didácticas neurocompatibles que potencien la plasticidad y el desarrollo integral del estudiante.

Entre los progresos más relevantes se encuentra la identificación de patrones neurofisiológicos característicos de las distintas fases del aprendizaje motor. Estudios de neuroimagen han mostrado que la adquisición inicial activa intensamente regiones asociativas y prefrontales, responsables de la atención y el control consciente; mientras que la consolidación involucra redes motoras y subcorticales que automatizan la acción. Estos hallazgos han llevado a repensar la estructura de las clases de educación física, enfatizando la importancia de alternar momentos de exploración guiada con prácticas repetitivas que faciliten la automatización.

Otro avance significativo consiste en la comprensión del papel de la emoción en el aprendizaje motor. La neuroeducación ha demostrado que los estados emocionales positivos mejoran la retención y la motivación, activando circuitos dopaminérgicos que facilitan la plasticidad sináptica. Esto implica que las clases orientadas por el disfrute, la cooperación y la autoeficacia no son meras estrategias motivacionales, sino condiciones biológicas que potencian el desarrollo motor. Esta evidencia obliga a replantear enfoques tradicionales que priorizaban la corrección del error por encima del clima emocional.

La investigación reciente también destaca la importancia de la atención como mediadora esencial del aprendizaje motor. Se ha demostrado que la atención externa —dirigida hacia el efecto del movimiento— produce mayores beneficios en precisión, economía motriz y retención que la atención interna centrada en los segmentos corporales. Este descubrimiento ha transformado el diseño de instrucciones docentes, promoviendo indicaciones breves, orientadas al resultado y alineadas con la forma en que el cerebro organiza la acción motriz.

La variabilidad de la práctica es otro principio respaldado por la neurociencia contemporánea. Los estudios indican que practicar un mismo gesto en contextos variados fortalece la capacidad de adaptación y mejora la transferencia, debido a que el cerebro construye representaciones motoras flexibles en lugar de patrones rígidos. En educación física, esto se traduce en planificaciones que incluyen diferentes superficies, ritmos, distancias o formas de interacción para estimular circuitos cognitivos y motores involucrados en la creatividad motriz.

La neuroeducación motriz también ha incorporado avances derivados de la teoría de la predicción cerebral. Según este enfoque, el cerebro no solo responde a estímulos, sino que anticipa acciones y ajusta constantemente su ejecución a partir de modelos internos. Esto explica por qué el feedback diferido o excesivo puede interferir con la autorregulación motriz. Así, se promueve un uso inteligente de la retroalimentación, priorizando la retroalimentación intrínseca y reduciendo gradualmente la extrínseca para fortalecer la autonomía del aprendiz.

Otro avance relevante se relaciona con la importancia del descanso y el sueño en la consolidación motriz. Estudios recientes demuestran que dormir después de aprender mejora la retención de habilidades al favorecer la reorganización neuronal en áreas motoras y asociativas. Este hallazgo implica que los docentes deben considerar la distribución temporal de las prácticas y evitar sobrecargar sesiones con numerosas exigencias técnicas, ya que la consolidación no depende solo del entrenamiento sino también del reposo.

La neuroeducación motriz ha incorporado además conocimientos provenientes de la teoría de redes neuronales distribuidas, que plantea que el movimiento es producto de la interacción de múltiples sistemas: perceptivos, emocionales, motores, cognitivos y sociales. Esta visión holística coincide con enfoques pedagógicos contemporáneos como el modelo ecológico, las pedagogías emergentes y la educación física basada en la resolución de problemas, que integran cuerpo, mente y contexto en el proceso de aprendizaje.

Un avance especialmente influyente es la evidencia que confirma la importancia de la autoeficacia motriz. Estudios neurofisiológicos han mostrado que creer en la propia capacidad activa circuitos de recompensa que amplifican la motivación y reducen el estrés, mejorando así la performance motriz. En el ámbito educativo, esto resalta la necesidad de diseñar experiencias donde los estudiantes vivan éxitos progresivos, reciban retroalimentación positiva y desarrollen confianza en sus habilidades.

Los hallazgos recientes también subrayan la relevancia del feedback multisensorial. El aprendizaje motor se potencia cuando se integran estímulos visuales, auditivos y propioceptivos coherentes, ya que esto activa múltiples vías neuronales y fortalece la codificación de la habilidad. Las investigaciones en neuroeducación sugieren que los docentes deben diseñar ambientes ricos en estímulos, pero sin caer en la sobrecarga sensorial, porque la saturación cognitiva puede bloquear la plasticidad.

Los avances en la comprensión de la lateralidad y la dominancia motriz también han enriquecido el campo de la neuroeducación. La investigación muestra que la lateralidad no es un rasgo fijo, sino un proceso adaptable influenciado por la experiencia. El entrenamiento cruzado —practicar con un lado para mejorar el

otro— se ha demostrado eficaz gracias a la transferencia interhemisférica. Este principio tiene múltiples implicaciones prácticas para el desarrollo coordinativo y la rehabilitación escolar.

La neuroeducación motriz también ha profundizado en el estudio de la sincronía interpersonal, demostrando que la coordinación con otros activa áreas cerebrales vinculadas a la empatía, la cooperación y la cognición social. Por ello, actividades motrices grupales como juegos cooperativos, danzas o deportes colectivos no solo desarrollan la motricidad, sino también habilidades socioemocionales esenciales para el aprendizaje integral.

Otro avance clave se refiere al impacto del estrés sobre el aprendizaje motor. La evidencia científica muestra que niveles altos de cortisol reducen la capacidad de atención, alteran la toma de decisiones y disminuyen la eficacia del aprendizaje. Esta información subraya la importancia de ambientes educativos seguros, emocionalmente regulados y centrados en el bienestar, ya que un clima tóxico puede anular los efectos positivos de la instrucción motriz.

Asimismo, investigaciones recientes destacan el valor de la exploración autónoma como motor del aprendizaje. Cuando los estudiantes pueden experimentar libremente, sin miedo al error, activan redes neuronales responsables de la creatividad, el análisis sensoriomotor y la resolución de problemas. Esto respalda pedagogías que se alejan del mando directo y promueven estilos de enseñanza activos, reflexivos y constructivistas.

En síntesis, los avances recientes en neuroeducación motriz han generado un cuerpo de conocimientos sólido que transforma la manera en que se comprende y se enseña el movimiento humano. La evidencia acumulada demuestra que la plasticidad motriz depende de factores emocionales, atencionales, sensoriales, sociales y contextuales, lo que obliga a repensar los modelos tradicionales. Este bloque muestra que la neuroeducación no es una moda, sino una disciplina con bases científicas claras que continuará expandiéndose y guiando el diseño de prácticas pedagógicas innovadoras.

Avances recientes en neuroeducación motriz: integración tecnológica, plasticidad y nuevas perspectivas científicas

En la última década, la neuroeducación motriz ha experimentado un avance significativo gracias a la convergencia entre las ciencias del movimiento, la neurociencia cognitiva y las tecnologías emergentes. Este progreso ha permitido comprender con mayor precisión cómo el cerebro organiza, modifica y optimiza los patrones de movimiento en diversas etapas del aprendizaje motor. La introducción de técnicas como la resonancia magnética funcional, la electroencefalografía móvil y la realidad virtual inmersiva ha permitido observar la actividad cerebral mientras el individuo ejecuta movimientos complejos, generando un modelo más ecológico del aprendizaje. Estos desarrollos han transformado la visión tradicional de la motricidad, situándola como un sistema dinámico profundamente influenciado por la emoción, la cognición y los factores contextuales, lo que fortalece las bases de una pedagogía motriz más científica y adaptativa.

Dentro de los avances más notables, la investigación reciente ha identificado la importancia de la plasticidad sináptica motora como un indicador central del aprendizaje motor y de la eficacia de las intervenciones pedagógicas. Estudios longitudinales han demostrado que la repetición deliberada de habilidades motrices induce cambios estructurales en la corteza motora, fortaleciendo la conectividad entre regiones sensoriomotoras y ejecutivas. Este conocimiento ha impulsado nuevas estrategias educativas que priorizan la variabilidad de la práctica, la retroalimentación contextualizada y el uso de entornos multisensoriales para favorecer la consolidación y transferencia del aprendizaje. De esta manera, la neuroeducación motriz deja de ser un concepto abstracto para convertirse en una herramienta concreta de transformación educativa.

Otro avance crucial proviene del desarrollo de sistemas de seguimiento corporal en tiempo real, los cuales han permitido caracterizar de manera más precisa la coordinación, el equilibrio y la dinámica de ejecución durante la práctica motriz. Sensores inerciales, plataformas de fuerza y cámaras ópticas han sido integrados en ambientes educativos para evaluar el progreso de los estudiantes y proporcionar datos objetivos a los docentes. Esta disponibilidad de información

biomecánica y neurofisiológica ha enriquecido la toma de decisiones pedagógicas, permitiendo ajustar la intensidad, la complejidad y los estímulos del entorno en función de las necesidades individuales de cada aprendiz. A largo plazo, estos sistemas se consolidan como instrumentos de apoyo para la evaluación formativa en educación física.

La realidad virtual se ha posicionado como una herramienta emergente en la neuroeducación motriz, ofreciendo entornos controlados que permiten diseñar experiencias inmersivas orientadas a la adquisición de habilidades. Investigaciones recientes han mostrado que la simulación de movimientos en entornos virtuales activa circuitos motores similares a los involucrados en la ejecución real, lo que respalda el uso de escenarios digitales como preentrenamiento. Este tipo de tecnología es especialmente valiosa en la enseñanza de habilidades complejas o en situaciones donde el entorno real es riesgoso o difícil de replicar. En consecuencia, la educación física y la formación deportiva encuentran en la realidad virtual un recurso novedoso para promover aprendizajes seguros, progresivos y adaptados al nivel de competencia del estudiante.

Los estudios sobre el tiempo de reacción y la sincronización rítmica han aportado una perspectiva renovada acerca del procesamiento temporal en el cerebro durante la acción motriz. Nuevas técnicas de análisis neurocomputacional han demostrado que las redes temporales del cerebro se reorganizan cuando el individuo aprende a anticipar estímulos y coordinar movimientos con precisión. Así, la neuroeducación motriz incorpora conceptos como la anticipación temporal, la vinculación sensorio-rítmica y la toma de decisiones motrices en contextos de incertidumbre. Estos descubrimientos destacan la importancia pedagógica de actividades que desarrollen el ritmo, la anticipación y la coordinación, elementos fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes.

Otro campo emergente es el uso de algoritmos de inteligencia artificial para interpretar señales electroencefalográficas y biomecánicas, permitiendo generar predicciones sobre la calidad del movimiento y el estado de atención del aprendiz. Estos sistemas pueden identificar patrones que indican fatiga,

distracción o dificultades de procesamiento, lo que permite al docente intervenir antes de que se deteriore el rendimiento. La integración de IA en la neuroeducación motriz favorece la personalización del aprendizaje y la creación de programas adaptativos que ajustan automáticamente la dificultad de las tareas. Con ello, se facilita la formación de habilidades de alta precisión, especialmente en deportes y actividades que requieren una coordinación específica.

Dentro de los avances más valorados en neuroeducación se encuentran los estudios sobre la relación entre emoción y aprendizaje motor, los cuales han revelado que el estado emocional modula la actividad de la corteza motora y la capacidad para retener nuevas habilidades. La neurociencia afectiva ha demostrado que la motivación, la percepción de autoeficacia y el clima emocional del aula determinan la velocidad de aprendizaje y la calidad del movimiento. Así, los avances recientes ponen énfasis en la necesidad de ambientes neurocompatibles que integren emociones positivas, vínculos seguros y experiencias significativas. Para el docente de educación física, este conocimiento transforma la manera de planificar sesiones y gestionar interacciones.

La investigación en neuroeducación motriz también ha mostrado avances en la comprensión del control postural desde una perspectiva multisistémica. Se ha determinado que el equilibrio no es únicamente un fenómeno biomecánico, sino un proceso complejo que integra la visión, el sistema vestibular, la propiocepción y la cognición espacial. Estos hallazgos han permitido diseñar estrategias de entrenamiento más completas que combinan tareas cognitivas con desafíos posturales, favoreciendo la mejora de las funciones ejecutivas. Tales aproximaciones, conocidas como “entrenamiento dual”, se han extendido a la educación física escolar debido a su potencial para fortalecer simultáneamente capacidades motoras y cognitivas.

Las investigaciones sobre neuroplasticidad motora han evidenciado que los cambios neuronales durante el aprendizaje no se limitan a la corteza motora primaria, sino que involucran una red extensa que incluye el cerebelo, los ganglios basales y áreas prefrontales. Este conocimiento ha reforzado la

relevancia de actividades que involucren toma de decisiones, resolución de problemas y creatividad motriz. De esta manera, la neuroeducación motriz avanza hacia un enfoque integrador que concibe el movimiento como un proceso cognitivo encarnado. Este enfoque desafía los modelos tradicionales de educación física centrados solamente en la repetición mecánica, promoviendo en cambio experiencias ricas en variabilidad y exploración.

Finalmente, los avances recientes en neuroeducación motriz plantean un desafío ético y pedagógico: la necesidad de preparar a los docentes para comprender, aplicar y evaluar tecnologías emergentes en el aula. La actualización del conocimiento docente se vuelve indispensable en un contexto donde los datos neurofisiológicos, biomecánicos y sensoriales comienzan a formar parte de la práctica educativa. Esto exige no solo formación técnica, sino también el desarrollo de una visión crítica que permita usar la tecnología con sentido pedagógico y humano. De esta forma, la neuroeducación motriz se proyecta como un campo que, más allá de su valor tecnológico, contribuye a una educación más inclusiva, científica y centrada en la diversidad del movimiento humano.

CONCLUSIONES

El movimiento humano debe ser comprendido como un fenómeno neurobiológico complejo y altamente integrado, en el cual convergen procesos motores, sensoriales, emocionales, cognitivos y sociales. Esta perspectiva, fundamentada en las evidencias aportadas por la neurociencia contemporánea, permite superar las visiones reduccionistas que históricamente limitaron el análisis de la motricidad a componentes biomecánicos o fisiológicos aislados. El movimiento emerge como una función sistémica, dependiente de redes neurales dinámicas cuya organización es modulada por la experiencia y el contexto.

La plasticidad cerebral constituye el principio rector del aprendizaje motor, evidenciando que la práctica sistemática, la retroalimentación sensorial y el entorno emocional modifican la arquitectura sináptica y fortalecen los circuitos responsables del control motor. Los fenómenos de potenciación a largo plazo (LTP), depresión a largo plazo (LTD), reorganización cortical y mielinización progresiva validan científicamente que el aprendizaje es un proceso de adaptación neural continuo y no un fenómeno exclusivamente conductual. Esta comprensión transforma los paradigmas pedagógicos de la educación física, otorgándole un fundamento sólido desde la neurobiología.

El aprendizaje motor está profundamente mediado por factores emocionales, motivacionales y cognitivos. Las funciones ejecutivas —atención, memoria de trabajo, control inhibitorio y planificación— determinan la calidad del aprendizaje, mientras que la motivación intrínseca, el sentido de autoeficacia y la regulación emocional condicionan la consolidación de habilidades. La integración entre sistema límbico y sistemas motores demuestra que no existe aprendizaje puramente técnico: toda adquisición motriz es también un proceso afectivo y cognitivo.

La educación física tiene un impacto determinante en el desarrollo neurocognitivo y socioemocional, más allá del fortalecimiento de las capacidades físicas. La evidencia científica muestra que la actividad motriz regular incrementa la liberación de BDNF, mejora la perfusión cerebral, estimula la neurogénesis hipocampal y optimiza las redes prefrontales asociadas al razonamiento, la toma

de decisiones y la atención. Estos hallazgos posicionan la educación física como una disciplina estratégica para promover el bienestar, la salud mental, el rendimiento académico y la prevención de trastornos emocionales.

La cognición encarnada redefine la comprensión del movimiento como un proceso cognitivo en acción, en el cual el cuerpo no solo ejecuta órdenes motoras, sino que participa en la construcción del pensamiento, el lenguaje, la memoria y la identidad. Desde este enfoque, la educación física no es un espacio destinado únicamente a la adquisición de habilidades motrices, sino un escenario privilegiado para el desarrollo integral, donde la experiencia corporal se convierte en un mediador de aprendizaje significativo.

La pedagogía del movimiento debe asumir una orientación neurodidáctica, fundamentada en la comprensión del funcionamiento cerebral y en la adaptabilidad de la enseñanza a las diferencias individuales. Este enfoque exige que el docente diseñe estrategias activas, multisensoriales, inclusivas y emocionalmente seguras que estimulen la plasticidad cerebral, favorezcan la autonomía del estudiante y respeten la diversidad neurocognitiva. El rol del educador físico se transforma así en el de un mediador del aprendizaje que integra ciencia, didáctica y humanidad.

La interdisciplinariedad es indispensable para comprender la complejidad del movimiento humano. La convergencia entre neurociencia, psicología del aprendizaje, fisiología del ejercicio, neuropsicología del desarrollo y educación permite la construcción de modelos pedagógicos más sólidos, equitativos y fundamentados. Esta obra evidencia que la integración entre disciplinas no solo enriquece la comprensión teórica del acto motor, sino que favorece prácticas educativas más eficaces y contextualizadas.

La neurociencia del movimiento aporta bases científicas para fortalecer la inclusión y la equidad educativa, al reconocer que cada estudiante posee una organización neurofuncional única. Esta diversidad implica la necesidad de adaptar las tareas motrices, flexibilizar las metodologías de enseñanza y diseñar experiencias que atiendan las diferencias en ritmos de aprendizaje, estilos cognitivos, condiciones emocionales y niveles de desarrollo.

La actividad física regular se consolida como un medio fundamental para la promoción de la salud integral, no solo desde la fisiología del ejercicio, sino desde la neurobiología del bienestar. La evidencia demuestra que moverse es una intervención costo-efectiva para prevenir trastornos cognitivos y emocionales, mejorar el rendimiento académico, fortalecer el sistema inmune y promover la resiliencia. En consecuencia, la educación física debe ser reconocida como un componente esencial del currículo escolar y no como un área secundaria.

Finalmente, la presente obra contribuye a consolidar un paradigma educativo centrado en la integración entre cuerpo, cerebro y aprendizaje, invitando a repensar la enseñanza del movimiento desde fundamentos científicos actualizados y desde una perspectiva más humana, crítica y transformadora. El conocimiento neurocientífico no sustituye la pedagogía, pero la complementa y la fortalece, permitiendo construir una educación física más pertinente, significativa y alineada con los desafíos contemporáneos.

RECOMENDACIONES

Integrar de manera sistemática los principios de la neurociencia en la formación docente de educación física. Es indispensable que los futuros educadores comprendan la organización y funcionamiento del sistema nervioso, especialmente en lo referente a control motor, plasticidad neural, emociones y funciones ejecutivas. La incorporación de contenidos neurocientíficos en los programas de formación permitirá diseñar prácticas pedagógicas basadas en evidencia, fundamentadas en la comprensión del aprendizaje como un proceso neural dinámico y adaptativo.

Diseñar ambientes de aprendizaje emocionalmente seguros y motivadores que favorezcan la plasticidad cerebral. El entorno de la clase es un determinante clave del aprendizaje motor. Ambientes que promuevan la autonomía, la curiosidad, el juego, la sensación de logro y la retroalimentación positiva estimulan la liberación de neurotransmisores asociados al aprendizaje, como la dopamina. Por ello, se recomienda estructurar sesiones que minimicen la ansiedad, potencien la motivación intrínseca y garanticen experiencias emocionalmente significativas.

Implementar metodologías activas, participativas y multisensoriales que promuevan la consolidación del aprendizaje motor. Estrategias como el aprendizaje cooperativo, la resolución de problemas motores, la exploración libre, el diseño de desafíos graduados, la gamificación y la práctica variable favorecen la reorganización sináptica y el fortalecimiento de los circuitos motores. Estas metodologías permiten que el estudiante experimente, reflexione, ajuste sus acciones y generalice habilidades a distintos contextos.

Fomentar la inclusión educativa desde una perspectiva neurocognitiva. Reconocer que cada estudiante posee un perfil neurofuncional único implica adaptar las tareas motrices, los ritmos de enseñanza y las expectativas de aprendizaje. Se recomienda aplicar estrategias diferenciadas, ofrecer múltiples maneras de participar, y diseñar actividades que consideren la diversidad sensorial, emocional y motriz. La inclusión debe ser entendida no como una excepción, sino como un principio rector de la enseñanza.

Promover la actividad física regular como estrategia de desarrollo neurocognitivo y bienestar emocional. Dada la evidencia que demuestra que el ejercicio incrementa la producción de BDNF, estimula la neurogénesis y mejora funciones ejecutivas como la atención y la memoria, se recomienda incentivar la práctica diaria de actividad física dentro y fuera de la escuela. Esta recomendación debe extenderse hacia programas institucionales, comunitarios y familiares que integren el movimiento como un hábito de vida saludable.

Incorporar tecnologías emergentes y herramientas digitales para potenciar el aprendizaje motor. Recursos como la retroalimentación en tiempo real, plataformas de análisis biomecánico simplificado, realidad aumentada o sistemas de captura de movimiento pueden enriquecer el proceso de enseñanza y motivar al estudiante. Estas tecnologías permiten visualizar patrones motrices, corregir errores y promover experiencias inmersivas que favorecen la comprensión y la ejecución motriz.

Fortalecer la investigación interdisciplinaria en neurociencias del movimiento. Se recomienda promover proyectos de investigación que integren neuroeducación, psicología, fisiología del ejercicio y pedagogía del movimiento. Estos estudios permitirán desarrollar modelos didácticos basados en evidencia, validar estrategias de enseñanza innovadoras y ampliar la comprensión de los procesos neurales que explican el aprendizaje motor.

Estructurar programas de educación física orientados al desarrollo de las funciones ejecutivas. Actividades diseñadas para potenciar la memoria de trabajo, la inhibición conductual, la flexibilidad cognitiva y la planificación favorecen no solo el rendimiento motor, sino también el desempeño académico. Se recomienda incorporar ejercicios que requieran toma de decisiones, anticipación, adaptación a la variabilidad y resolución de problemas en movimiento.

Promover la reflexión docente sobre la dimensión ética del uso de la neurociencia en educación. El conocimiento neurocientífico debe ser aplicado de manera crítica, evitando caer en simplificaciones o neuromitos. Se sugiere que los docentes fortalezcan su criterio profesional, analicen críticamente la evidencia

disponible y tomen decisiones pedagógicas fundamentadas, priorizando siempre el bienestar del estudiante y la equidad educativa.

Consolidar una cultura institucional que valore el movimiento como componente esencial del desarrollo humano. Las instituciones educativas deben asumir compromisos concretos para integrar el movimiento en sus políticas formativas, horarios, programas de bienestar y estrategias pedagógicas. Sensibilizar a directivos, docentes, familias y estudiantes sobre la importancia del movimiento como motor del aprendizaje contribuirá a transformar la educación desde una perspectiva científica e integral.

Diseñar evaluaciones del aprendizaje motor basadas en procesos, no únicamente en resultados. Evaluar el progreso motor implica observar la calidad del movimiento, la toma de decisiones, la comprensión táctica y la autorregulación emocional. Se recomienda adoptar instrumentos de evaluación formativa que permitan registrar la evolución del estudiante y brinden retroalimentación que fortalezca su autonomía y motivación.

Fomentar el aprendizaje significativo a través del juego como estrategia neuroeducativa. El juego constituye un estímulo natural para la liberación de dopamina, reduce la ansiedad, potencia la creatividad y facilita la exploración motriz. Incluir dinámicas lúdicas en la educación física no solo mejora el clima emocional, sino que activa mecanismos de aprendizaje profundo que favorecen la consolidación de habilidades.

Impulsar la formación continua del educador físico en neurociencias, educación emocional y pedagogía del movimiento. La actualización permanente es esencial para responder a los desafíos contemporáneos. Se recomienda la participación en diplomados, seminarios, redes de investigación y capacitaciones especializadas que permitan fortalecer la comprensión interdisciplinaria del movimiento humano.

REFERENCIAS

- Acedo, J., & Guil, R. (2021). Neuroeducación y aprendizaje: bases para la innovación educativa. Síntesis.
- Álvarez-Bueno, C., Pesce, C., Cavero-Redondo, I., Sánchez-López, M., Martínez-Hortelano, J. A., & Martínez-Vizcaíno, V. (2020). The effect of physical activity interventions on children's cognition and metacognition: A systematic review and meta-analysis. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 59(8), 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2019.11.011>
- Ardila, A. (2020). Neuropsicología del desarrollo infantil. Manual Moderno.
- Baddeley, A. (2021). Working memory and learning: A practical guide. Routledge.
- Battro, A. M., & Cardinali, D. P. (2018). Neuroeducación y cambio cultural. Academia Nacional de Educación.
- Bear, M. F., Connors, B. W., & Paradiso, M. A. (2020). Neurociencia: Explorando el cerebro (4.^a ed.). Wolters Kluwer.
- Bear, M. F., Connors, B. W., & Paradiso, M. A. (2021). Neuroscience: Exploring the brain (5th ed.). Wolters Kluwer.
- Berridge, K. C., & Robinson, T. E. (2016). Liking, wanting, and the incentive-sensitization theory of addiction. *American Psychologist*, 71(8), 670–679.
- Berthoz, A., & Petit, J. L. (2020). The physiology and phenomenology of action. Oxford University Press.
- Borra, E., Gerbella, M., & Luppino, G. (2021). The neurobiology of motor cognition and its clinical applications. *Brain Structure and Function*, 226(7), 2241–2257.
- Bove, M., Avanzino, L., Trompetto, C., & Abbruzzese, G. (2019). Postural control and motor learning: The role of sensory feedback. *Frontiers in Human Neuroscience*, 13(276), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2019.00276>
- Braidot, N. (2019). Neuromanagement y neuroaprendizaje. Granica.
-

- Carlson, N. R. (2019). *Fisiología de la conducta* (12.^a ed.). Pearson.
- Cattaneo, L., & Rizzolatti, G. (2022). The mirror neuron system and motor learning. *Current Opinion in Neurobiology*, 72, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.conb.2021.12.003>
- Cosenza, R., & Guerra, L. (2022). *Neurociencia y aprendizaje: bases para la enseñanza efectiva*. Paidós.
- Cramer, S. C., Sur, M., Dobkin, B. H., O'Brien, C., Sanger, T. D., Trojanowski, J. Q., ... & Vinogradov, S. (2021). Harnessing neuroplasticity for clinical applications. *Brain*, 144(1), 85–102.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. Harper & Row.
- Damasio, A. (2021). *Feeling & knowing: Making minds conscious*. Pantheon Books.
- Davids, K., Button, C., & Bennett, S. (2015). *Dynamics of skill acquisition: A constraints-led approach*. Human Kinetics.
- Davids, K., Renshaw, I., & Glazier, P. (2021). *Dynamics of skill acquisition: An ecological dynamics approach* (3rd ed.). Human Kinetics.
- Davidson, R. J., & Dahl, C. J. (2020). Mindfulness and the developing brain: Implications for education. *Mind, Brain, and Education*, 14(1), 1–8.
- Dayan, E., & Cohen, L. G. (2011). Neuroplasticity subserving motor skill learning. *Neuron*, 72(3), 443–454. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2011.10.008>
- De Lima-Pardini, A. C., et al. (2021). Anticipatory postural adjustments and neural mechanisms of movement preparation. *Neuroscience Letters*, 763, 136186. <https://doi.org/10.1016/j.neulet.2021.136186>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2020). Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. Guilford Press.
- De Felipe, J. (2020). Cajal and the neuron doctrine: Historical perspectives and modern implications. *Frontiers in Neuroanatomy*, 14(45), 1–10.
- Desmurget, M., & Grafton, S. (2000). Forward modeling allows feedback control for fast reaching movements. *Trends in Cognitive Sciences*, 4(11), 423–431.
- Diamond, A., & Ling, D. S. (2021). Review of the evidence on, and fundamental questions about, efforts to improve executive functions, including working memory. *Frontiers in Human Neuroscience*, 14(613), 1–25.
- Díaz, C., & López, V. (2021). Neurociencia y educación: Puentes para el aprendizaje. Graó.
- Doya, K. (2000). Complementary roles of basal ganglia and cerebellum in learning and motor control. *Current Opinion in Neurobiology*, 10(6), 732–739.
- Duarte, M., & Latash, M. L. (2022). Postural control and stability: New perspectives. *Frontiers in Systems Neuroscience*, 16, 823649. <https://doi.org/10.3389/fnsys.2022.823649>
- Edelman, G. M., & Tononi, G. (2020). A universe of consciousness: How matter becomes imagination. Basic Books.
- Erickson, K. I., Hillman, C. H., & Kramer, A. F. (2020). Physical activity, brain, and cognition. *Trends in Cognitive Sciences*, 24(9), 664–676.
- Ericsson, K. A. (2020). Peak: Secrets from the new science of expertise. Houghton Mifflin Harcourt.
- Ericsson, K. A., Krampe, R. T., & Tesch-Römer, C. (2018). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100(3), 363–406.

- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz-Aranda, D. (2022). Educación emocional y aprendizaje: Aportes de la neurociencia. *Revista de Psicodidáctica*, 27(1), 45–60. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2021.08.004>
- Finger, S. (2021). *Origins of neuroscience: A history of explorations into brain function*. Oxford University Press.
- Fischer, K. W., & Rose, S. P. (2021). Dynamic development and learning: The brain's plasticity and the construction of knowledge. *Mind, Brain, and Education*, 15(2), 56–72.
- Franklin, D. W., & Wolpert, D. M. (2011). Computational mechanisms of sensorimotor control. *Neuron*, 72(3), 425–442.
- Gallese, V., & Sinigaglia, C. (2021). Embodied simulation: From neurons to phenomenal experience. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 376(1824), 20200205.
- García, J., & López, M. (2020). *Neurociencia del movimiento humano*. Paidotribo.
- Gazzaniga, M. (2019). *The consciousness instinct*. Farrar, Straus and Giroux.
- Gazzaniga, M. S., Ivry, R. B., & Mangun, G. R. (2020). *Cognitive neuroscience: The biology of the mind* (6th ed.). W. W. Norton & Company.
- Gentile, A. M. (2000). Skill acquisition: Action, movement, and neuromotor processes. In J. Carr & R. Shepherd (Eds.), *Movement science* (pp. 111–187). Butterworth-Heinemann.
- Gentile, A. M. (2020). *Skill acquisition: Action, movement, and neuromotor processes*. Elsevier.
- Gómez-Pérez, M., & Contreras, F. A. (2023). Educación física inclusiva desde la neurociencia: estrategias para la atención a la diversidad motora. *Revista Iberoamericana de Educación y Movimiento*, 9(1), 45–62.
- Gomez-Pinilla, F. (2023). Exercise as a biological strategy to enhance brain function. *Progress in Brain Research*, 273, 31–49.

- Gómez-Pinilla, F., & Hillman, C. (2020). The influence of exercise on cognitive abilities. *Nature Reviews Neuroscience*, 21(9), 610–620.
- Goodale, M. A., & Milner, A. D. (2018). *Sight unseen: An exploration of conscious and unconscious vision*. Oxford University Press.
- Granacher, U., & Gollhofer, A. (2020). Strength and balance training in the prevention of falls in older adults. *Sports Medicine*, 50(2), 209–219.
- Graziano, M. S. (2021). The motor cortex and its role in movement awareness. *Nature Reviews Neuroscience*, 22(12), 747–758.
- Graziano, M. S. A. (2021). *Rethinking consciousness: A scientific theory of subjective experience*. W. W. Norton & Company.
- Gross, C. G. (2022). *Brain, vision, memory: Tales in the history of neuroscience*. MIT Press.
- Guillén-Riquelme, A., & González, Y. (2021). *Bases neuropsicológicas del aprendizaje motor*. Universidad de Salamanca.
- Guyton, A. C., & Hall, J. E. (2021). *Tratado de fisiología médica* (14.^a ed.). Elsevier.
- Haggard, P. (2020). The neurocognitive bases of voluntary action. *Annual Review of Psychology*, 71, 309–331.
- Hatfield, B. D., & Hillman, C. H. (2001). The psychophysiology of sport: A mechanistic understanding of the psychology of superior performance. *Handbook of Sport Psychology*, 3(2), 362–386.
- Hillman, C. H., McDonald, K. M., & Khan, N. A. (2021). Physical activity and brain health in children: Implications for education. *Trends in Neurosciences*, 44(3), 169–182.
- Hillman, C. H., Pontifex, M. B., & Raine, L. B. (2022). The impact of physical activity on cognition during childhood and adolescence: A neuroscience perspective. *Nature Reviews Neuroscience*, 23(3), 123–136.

- Horak, F. B. (2021). Postural orientation and equilibrium: What do we need to know about neural control of balance to prevent falls? *Age and Ageing*, 50(3), 421–429.
- Immordino-Yang, M. H. (2020). *Emotions, learning, and the brain: Exploring the educational implications of affective neuroscience*. W. W. Norton & Company.
- Immordino-Yang, M. H. (2022). *Neuroeducación y emoción: cómo el aprendizaje cambia el cerebro*. Morata.
- Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2019). We feel, therefore we learn: The relevance of affective and social neuroscience to education. *Mind, Brain, and Education*, 13(2), 81–89. <https://doi.org/10.1111/mbe.12168>
- Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2020). We feel, therefore we learn: The relevance of affective and social neuroscience to education. *Mind, Brain, and Education*, 14(2), 123–134.
- Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2021). *Emotions, learning, and the brain: Exploring the educational implications of affective neuroscience*. *Mind, Brain, and Education*, 15(2), 85–98.
- Ito, M. (2014). Cerebellar control of the vestibulo-ocular reflex—around the flocculus hypothesis. *Annual Review of Neuroscience*, 37, 129–147.
- Ito, M. (2018). *The cerebellum and neural control*. Oxford University Press.
- Ivanenko, Y. P., & Gurfinkel, V. S. (2018). Human postural control. *Frontiers in Neuroscience*, 12(171), 1–14.
- Ivry, R. B., & Schlerf, J. E. (2008). Dedicated and intrinsic models of time perception. *Trends in Cognitive Sciences*, 12(7), 273–280. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2008.04.002>
- Jensen, E. (2020). *Teaching with the brain in mind* (3rd ed.). ASCD.
- Jensen, E. (2021). *Neuroeducación: Estrategias basadas en el cerebro para mejorar el aprendizaje*. Narcea Ediciones.

- Kandel, E. R., Koester, J. D., Mack, S. H., & Siegelbaum, S. A. (2021). Principles of neural science (6th ed.). McGraw-Hill Education.
- Kantak, S. S., & Winstein, C. J. (2012). Learning–performance distinction and memory processes for motor skills: A focused review and perspective. *Behavioural Brain Research*, 228(1), 219–231.
- Kawato, M. (1999). Internal models for motor control and trajectory planning. *Current Opinion in Neurobiology*, 9(6), 718–727.
- Kenney, W. L., Wilmore, J. H., & Costill, D. L. (2021). Physiology of sport and exercise (7th ed.). Human Kinetics.
- Kim, S., Park, E., & Cho, J. (2015). Dopamine regulation and motor learning. *Frontiers in Human Neuroscience*, 9, 100.
- Kleim, J. A., & Jones, T. A. (2008). Principles of experience-dependent neural plasticity: Implications for rehabilitation after brain damage. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 51(1), S225–S239. [https://doi.org/10.1044/1092-4388\(2008/018\)](https://doi.org/10.1044/1092-4388(2008/018))
- Koeppen, B. M., & Stanton, B. A. (2020). Berne & Levy: Fisiología (8.^a ed.). Elsevier.
- Kolb, B., & Gibb, R. (2020). Brain plasticity and behaviour in the developing brain. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 29(1), 15–26.
- Kolb, B., & Gibb, R. (2021). Brain plasticity and behaviour in the developing brain. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 30(2), 77–87.
- Kolb, B., & Whishaw, I. Q. (2020). Fundamentals of human neuropsychology (8th ed.). Worth Publishers.
- Kosinski, R. J. (2022). A literature review on reaction time. *Clemson University Research Reports*, 45(2), 1–23.

- Kotz, S. A., & Schwartz, M. (2016). Cortical speech rhythm processing: Time for a new perspective. *Trends in Cognitive Sciences*, 20(5), 347–349.
- Krakauer, J. W., & Shadmehr, R. (2006). Consolidation of motor memory. *Trends in Neurosciences*, 29(1), 58–64.
- Laufer, Y., Hausdorff, J. M., & Yogev-Seligmann, G. (2021). Training balance and gait in older adults: Neural and behavioral adaptations. *Gait & Posture*, 86, 159–167.
- Lee, T. D., Swinnen, S. P., & Serrien, D. J. (2010). Cognitive effort and motor learning. *Quest*, 52(3), 284–296.
- López, C., & García, D. (2022). Tiempo de reacción y rendimiento motor en contextos deportivos. *Revista Iberoamericana de Ciencias del Deporte*, 8(3), 78–89.
- López, D., & Contreras, F. (2022). Neurociencias y aprendizaje motor: una visión integral desde la educación física. *Revista de Neuroeducación Aplicada*, 5(2), 45–61.
- López, R., Hernández, J., & Pardo, F. (2022). Retroalimentación visual aumentada en la rehabilitación motora. *Revista Colombiana de Neurociencia*, 16(2), 105–119.
- López, S., & Navarro, V. (2020). Práctica distribuida en el aprendizaje motor: Evidencias y aplicaciones pedagógicas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 15(4), 233–248.
- Lotze, M., & Halsband, U. (2006). Motor imagery. *Journal of Physiology–Paris*, 99(4-6), 386–395.
- Magill, R. A., & Anderson, D. (2020). *Motor learning and control: Concepts and applications* (12th ed.). McGraw-Hill.
- Magill, R. A., & Anderson, D. I. (2021). *Motor learning and control: Concepts and applications* (12th ed.). McGraw-Hill Education.

- Manto, M., Bastian, A. J., & Mitoma, H. (2023). Cerebellar control of posture and movement: New insights. *Brain Sciences*, 13(2), 234.
- Massion, J. (2022). Movement, posture and equilibrium: Interaction and coordination. *Progress in Neurobiology*, 218, 102365.
- Medina, J. (2021). *Brain rules for educators*. Pear Press.
- Medina, J. (2021). *Brain rules for teachers: Enhancing student learning through neuroscience*. ASCD.
- Medina, R., & Domínguez, A. (2021). *Neuroeducación en movimiento*. Narcea.
- Merchant, H., & de Lafuente, V. (2014). The representation of time in the primate brain. *Nature Reviews Neuroscience*, 15(11), 705–720.
- Merchant, H., Pérez, O., & Bartolo, R. (2015). Neural basis of rhythm perception in primates: The role of the motor system. *Frontiers in Neuroscience*, 9(5), 276.
- Miller, B. L., & Cummings, J. (2021). *The human frontal lobes: Functions and disorders* (3rd ed.). Guilford Press.
- Mora, F. (2019). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.
- Mora, F. (2022). *Cómo aprende el cerebro*. Alianza Editorial.
- Newell, K. M. (1986). Constraints on the development of coordination. In M. Wade & H. Whiting (Eds.), *Motor development in children: Aspects of coordination and control* (pp. 341–360). Martinus Nijhoff.
- Nudo, R. J., Milliken, G. W., Jenkins, W. M., & Merzenich, M. M. (2019). Use-dependent alterations of movement representations in primary motor cortex of adult squirrel monkeys. *Journal of Neuroscience*, 36(3), 785–796.
- Panksepp, J., & Biven, L. (2019). *The archaeology of mind: Neuroevolutionary origins of human emotions*. W. W. Norton.

- Pascual-Leone, A., Amedi, A., Fregni, F., & Merabet, L. B. (2023). The plastic human brain cortex. *Annual Review of Neuroscience*, 46, 35–59.
- Pellegrino, J. W., & Hilton, M. L. (2020). *Education for life and work: Developing transferable knowledge and skills*. National Academies Press.
- Pesce, C. (2019). Shifting the focus from quantitative to qualitative exercise: A turning point in developmental physical education. *Journal of Sport and Health Science*, 8(2), 131–136.
- Pessoa, L. (2022). *The cognitive-emotional brain: From interactions to integration*. MIT Press.
- Pessoa, L. (2022). *The entangled brain: How perception, cognition, and emotion are woven together*. MIT Press.
- Peterka, R. J. (2022). Sensorimotor integration in human postural control. *Journal of Neurophysiology*, 128(4), 899–913.
- Phillips-Silver, J., & Trainor, L. J. (2008). Rhythm and movement: Hearing and feeling music. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1169, 89–92.
- Purves, D., Augustine, G. J., Fitzpatrick, D., Hall, W. C., LaMantia, A.-S., & White, L. E. (2018). *Neuroscience* (6th ed.). Sinauer Associates.
- Ratey, J. (2019). *Spark: The revolutionary new science of exercise and the brain*. Little, Brown and Company.
- Ratey, J. J., & Hagerman, E. (2020). *Spark: The revolutionary new science of exercise and the brain*. Little, Brown and Company.
- Ratey, J. J., & Hagerman, E. (2022). *Spark: The revolutionary new science of exercise and the brain*. Little, Brown and Company.
- Reis, J., & Fritsch, B. (2021). Modulation of motor performance and motor learning by transcranial direct current stimulation. *Current Opinion in Neurology*, 34(6), 751–758.

- Repp, B. H. (2021). Sensorimotor synchronization and rhythm in human movement. *Psychological Bulletin*, 147(2), 189–213.
- Repp, B. H., & Su, Y. H. (2013). Sensorimotor synchronization: A review of recent research (2006–2012). *Psychonomic Bulletin & Review*, 20(3), 403–452.
- Rizzolatti, G., & Sinigaglia, C. (2021). El cerebro en acción: De las neuronas espejo a la empatía. *Crítica*.
- Rizzolatti, G., & Sinigaglia, C. (2021). The mirror mechanism: A basic principle of brain function. Oxford University Press.
- Robertson, E. M. (2009). From creation to consolidation: A novel framework for memory processing. *PLoS Biology*, 7(1), e19.
- Romo, R., & Rossi, A. F. (2021). Neural mechanisms of decision making and motor control. *Current Opinion in Neurobiology*, 70, 1–10.
- Salmoni, A. W., Schmidt, R. A., & Walter, C. B. (2016). Knowledge of results and motor learning. *Psychological Bulletin*, 95(3), 355–386.
- Santos, D. A., et al. (2022). Biomechanical strategies of balance control: A review. *Human Movement Science*, 83, 102932.
- Schmidt, R. A. (1975). A schema theory of discrete motor skill learning. *Psychological Review*, 82(4), 225–260.
- Schmidt, R. A., & Lee, T. D. (2019). Motor control and learning: A behavioral emphasis (6th ed.). Human Kinetics.
- Schmidt, R. A., & Lee, T. D. (2021). Motor learning and performance: From principles to application (6th ed.). Human Kinetics.
- Schmidt, R. A., & Lee, T. D. (2021). Motor learning and performance (6th ed.). Human Kinetics.
- Schmidt, R. A., & Wrisberg, C. A. (2008). Motor learning and performance: A situation-based learning approach. Human Kinetics.

- Schmidt, R. A., Lee, T. D., Winstein, C. J., Wulf, G., & Zelaznik, H. N. (2018). Motor control and learning: A behavioral emphasis (6th ed.). Human Kinetics.
- Seidler, R. D. (2010). Neural correlates of motor learning, transfer of learning, and learning to learn. *Exercise and Sport Sciences Reviews*, 38(1), 3–9.
- Serrien, D. J., Ivry, R. B., & Swinnen, S. P. (2021). The multifaceted nature of coordination: Neural organization and adaptation. *Trends in Neurosciences*, 44(4), 291–304.
- Shadmehr, R., Smith, M. A., & Krakauer, J. W. (2010). Error correction, sensory prediction, and adaptation in motor control. *Annual Review of Neuroscience*, 33, 89–108.
- Sherrington, C. S. (2020). *The integrative action of the nervous system* (Reprint). Cambridge University Press.
- Shumway-Cook, A., & Woollacott, M. H. (2023). *Motor control: Translating research into clinical practice* (6th ed.). Wolters Kluwer.
- Sigrist, R., Rauter, G., Riener, R., & Wolf, P. (2013). Augmented visual, auditory, haptic, and multimodal feedback in motor learning: A review. *Psychonomic Bulletin & Review*, 20(1), 21–53.
- Sousa, D. (2021). *How the brain learns* (6th ed.). Corwin.
- Takakusaki, K. (2017). Functional neuroanatomy for posture and gait control. *Journal of Movement Disorders*, 10(1), 1–17.
- Teki, S., & Griffiths, T. D. (2016). Brain bases of working memory for time intervals in rhythmic sequences. *Frontiers in Psychology*, 7, 2017.
- Teki, S., Grube, M., Kumar, S., & Griffiths, T. D. (2017). Distinct neural substrates of duration-based and beat-based auditory timing. *Cerebral Cortex*, 21(5), 1232–1243.
- Thaut, M. H., & Hoemberg, V. (2021). *Handbook of neurologic music therapy*. Oxford University Press.

- Thaut, M. H., McIntosh, G. C., & Hoemberg, V. (2015). Neurobiological foundations of neurologic music therapy: Rhythmic entrainment and the motor system. *Frontiers in Psychology*, 5(1185), 1–12.
- Todorov, E. (2004). Optimality principles in sensorimotor control. *Nature Neuroscience*, 7(9), 907–915.
- Tokuhamma-Espinosa, T. (2020). The new science of teaching and learning: Using the best of mind, brain, and education science in the classroom. Teachers College Press.
- Tokuhamma-Espinosa, T. (2021). Neuroeducation: A comprehensive guide to educational neuroscience. W. W. Norton & Company.
- Tortora, G. J., & Derrickson, B. (2021). Principios de anatomía y fisiología (16.^a ed.). Panamericana.
- Van der Fels, I. M. J., Wiersema, R., & Smits-Engelsman, B. C. M. (2021). The role of motivation in motor learning: A review. *Human Movement Science*, 80, 102881.
- Varela, F., Thompson, E., & Rosch, E. (2020). The embodied mind: Cognitive science and human experience. MIT Press.
- Voelcker-Rehage, C., & Niemann, C. (2013). Structural and functional brain changes related to different types of physical activity across the life span. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 37(9), 2268–2295.
- Vygotsky, L. S. (2019). Pensamiento y lenguaje. Akal. (Edición revisada)
- Walker, M. P., & Stickgold, R. (2006). Sleep, memory, and plasticity. *Annual Review of Psychology*, 57, 139–166.
- Wang, T., Li, J., & Zhang, X. (2022). Cortical thickness and motor expertise: A neuroimaging meta-analysis. *Human Brain Mapping*, 43(7), 2124–2139.
- Wessel, J. R., Aron, A. R., & Cavanagh, J. F. (2022). Neural mechanisms of motor inhibition. *Nature Reviews Neuroscience*, 23(8), 491–505.*
- Whitehead, M. (2010). Physical literacy: Throughout the lifecourse. Routledge.

- Willingham, D. B. (1998). A neuropsychological theory of motor skill learning. *Psychological Review*, 105(3), 558–584.
- Wilson, A. D., & Golonka, S. (2021). Embodied cognition is not what you think it is. *Frontiers in Psychology*, 12, 575–589.
- Winter, D. A. (1995). Human balance and posture control during standing and walking. *Gait & Posture*, 3(4), 193–214.
- Wolpert, D. M., & Diedrichsen, J. (2021). Principles of sensorimotor learning. *Nature Reviews Neuroscience*, 22(10), 639–651.
- Wolpert, D. M., & Kawato, M. (2021). Multiple paired forward and inverse models for motor control. *Neural Networks*, 143, 273–289.
- Woollacott, M. H., & Shumway-Cook, A. (2023). Attention and balance: A dual-task perspective. *Frontiers in Aging Neuroscience*, 15, 1056792.
- Wulf, G., & Lewthwaite, R. (2016). Optimizing performance through intrinsic motivation and attention for learning. *Psychonomic Bulletin & Review*, 23(5), 1382–1414.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91.
- Zimmerman, B. J. (2011). Motivational sources and outcomes of self-regulated learning and performance. *Handbook of Self-Regulation of Learning and Performance*, 49–64.
- Zull, J. (2020). *The art of changing the brain: Enriching the practice of teaching by exploring the biology of learning*. Stylus Publishing.

Fabián Andrés Contreras Jáuregui

Docente de planta, Categoría Asociado. Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico, Colombia. Líder - miembro del grupo de Investigación en Educación Física y Ciencias Aplicadas al Deporte GREDFICAD, Fisioterapeuta Universidad Manuela Beltrán, Especialista en Entrenamiento Deportivo Universidad de Pamplona, Doctor en ciencias de la Cultura Física Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo” La Habana - Cuba, demuestra una amplia experiencia en la docencia universitaria en temáticas como Morfofisiología Deportiva, Biomecánica, Kinesiología, Entrenamiento Deportivo, Técnicas de Evaluación, metodología de la investigación. Su trayectoria investigativa ha sido registrada en publicaciones nacionales e internacionales a través de artículos, libros lo que le ha permitido participar en congresos nacionales e internacionales. fabiancontreras@mail.uniatlantico.edu.co

Mariano Jairo Salleg Cabarcas

Docente titular de la Universidad de Córdoba, con más de 20 años de experiencia en educación superior. Licenciado en Educación Física, Recreación y Deporte. Especialista en Metodología del Entrenamiento Deportivo. Magíster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Doctor en Ciencias Cognitivas, Universidad

Autónoma de Manizales – Colombia. Investigador del Grupo de Investigación en Ciencias de la Actividad Física y la Salud (GICAFS) de la Universidad de Córdoba. Conferencista internacional en más de 10 eventos académicos. Creador del programa psicoeducativo Sport Game, pionero en la intervención con niños con TDAH.

PARA CITAR EL LIBRO

Contreras Jáuregui, F. A., Velasteguí López, L. E. & Salleg Cabarcas, M. J. (2025). NEUROCIENCIAS DEL MOVIMIENTO: FUNDAMENTOS PARA LA EDUCACIÓN FÍSICA Y EL APRENDIZAJE MOTOR. Recuperado desde: <https://libros.cienciadigital.org/index.php/CienciaDigitalEditorial/catalog/book/46>



Las opiniones expresadas por los autores no reflejan la postura del editor de la obra. El libro es de creación original de los autores, por lo que esta editorial se deslinda de cualquier situación legal derivada por plagios, copias parciales o totales de otras obras ya publicados y la responsabilidad legal recaerá directamente en los autores del libro.

El libro queda en propiedad de la editorial y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la Editorial Ciencia Digital.

CORREOS Y CÓDIGOS ORCID

Autores

 Fabián Andrés Contreras Jáuregui

 <https://orcid.org/>

 fabiancontreras@mail.uniatlantico.edu.co

 Luis Efraín Velasteguí López

 <https://orcid.org/>



 Mariano Jairo Salleg Cabarcas

 <https://orcid.org/>



INNOVANDO

EN EL ÁREA ACADÉMICA



doi.org/10.33262/cde.46