

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Actividad física y riesgo de diabetes tipo 2: un estudio aplicado en estudiantes de deporte formativo de la Universidad del Atlántico				
Institución:	Universidad del Atlántico				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	23	03	2026	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	19	04	2026	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Eduardo Elles Cuadro			Fecha de Nacimiento	22 de marzo de 1995	
Nacionalidad	Colombiano			País de nacimiento	Colombia	
Documento de identidad / Pasaporte	1143150308					
Título Profesional:	Licenciado en Cultura Física, Recreación y Deportes; Magister en Educación Inclusiva e Intercultural; estudiante de último año de Doctorado en Ciencias de la Educación.					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	Universidad Internacional de La Rioja
Correo electrónico:	eelles@mail.uniatlantico.edu.co			Teléfono Fijo y Celular:	3128771849	
Dirección:	Carrera 15sur Número 47c 03					
Ciudad:	Barranquilla			País	Colombia	
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad del Atlántico			Cargo:	Investigador externo	
				Fecha última actualización		

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Libro de texto	<input type="checkbox"/>	Libro de apoyo pedagógico	<input type="checkbox"/>	Otro, ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>
Ensayo	<input type="checkbox"/>	Resumen	<input type="checkbox"/>	Estados del arte	<input type="checkbox"/>	Memorias de eventos	<input type="checkbox"/>
Manual	<input type="checkbox"/>	Cartilla	<input type="checkbox"/>	Libro de poesía	<input type="checkbox"/>	Novela	<input type="checkbox"/>

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

El texto cumple con los requisitos de un informe resultado de investigación.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

En el texto se describe un proceso de investigación completo y coherente.

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
La redacción es académica y fundamentada teóricamente. El contenido es completo porque responde por todos los apartados que debe tener un libro resultado de investigación.
- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?
Claro que sí. Especialmente porque la investigación se desarrolló con estudiantes de deporte formativo, si se evidenció un vacío existente en el análisis de la relación entre los hábitos de actividad física y la prevalencia al desarrollo de la diabetes en esta población. Además de que describe de manera profunda una paradoja un tanto inquietante, debelando que el profesional de la actividad física y el deporte, no por tener formación teórica en hábitos y estilos de vida saludable, siembre coloca en práctica dichos conocimientos manejando dinámicas cotidianas y académicas que contribuyen a la prevención metabólica.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	9
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	9
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	8
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	9
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	7
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	8

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de la obra?

X	
x	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

El libro es bastante versátil en este sentido. Puede contribuir desde abordar el vacío teórico que se menciona en la problemática, hasta servir como un sustrato epistemológico para la construcción de políticas públicas en instituciones de educación superior de la Región Caribe colombiana que favorezcan la promoción, apropiación y práctica de hábitos y estilos de vida saludable en estudiantes universitarios.

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

Profesionales y estudiantes de áreas relacionadas con la actividad física y los deportes. Así como a docentes y directivos de instituciones de educación superior (especialmente a los de la Universidad del Atlántico). También puede ser de interés para profesionales de la salud pública y la nutrición social.

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

El abordaje de la problemática es bastante completo. El componente exploratorio le da un plus para la valoración significativa de sus resultados y hallazgos.

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	No
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	No
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	No

4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

Definir en la población si los estudiantes participantes del estudio son estudiantes del programa de Educación Física que en su asignatura de práctica pedagógica profesional dirigen el programa de Deporte Formativo en el que participan los estudiantes de las otras carreras de la institución, o si son los estudiantes de esas otras carreras que deben cumplir el programa de Deporte Formativo como una asignatura complementaria obligatoria. Se sugiere unificar el formato para citación, si se usará un solo apellido o 2 para mencionar a los autores.

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

El texto cuenta con una escritura académica donde se utiliza correctamente la terminología acorde con el área de Educación Física. Cuenta también con un número significativo de citas y referencias. La temática abordada es bastante interesante y pertinente; la forma en que se decantó la situación problemática guía al lector para entender desde lo general a lo particular cuál es la situación que se está abordando. Aunque cuenta con una contextualización bastante profunda y un poco reproductiva, en el espacio de la formulación del problema sintetiza cuáles son esos elementos que están preocupando en cuanto a los hábitos saludables y el riesgo de desarrollar diabetes en los estudiantes de Deporte Formativo.

La presentación de los resultados es bastante objetiva, se presentan, analizan e interpretan datos cuantitativos que son acordes con la problemática y con la ruta metodológica establecida en el diseño de la investigación. Se describe de manera clara e independiente la valoración de los resultados en las 2 variables que fueron abordadas en el estudio: la práctica de actividad física y el riesgo de desarrollar diabetes mellitus tipo 2 (DM2).



Atentamente,

