

### FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

#### 1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	LOS CAMINOS DE LA SIERRA NEVADA DEL COCUY				
Institución:	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	14	10	2025	Observaciones	Ninguna
Fecha de elaboración de la evaluación	31	10	2025	Observaciones	Ninguna

#### 2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Cristhian alberto bautista rico				Fecha de Nacimiento	29 /julio/ 2025
Nacionalidad	colombiano				País de nacimiento	Colombia
Documento de identidad / Pasaporte	88030086					
Título Profesional:	Licenciado en educación física recreación y deportes. Especialista en entrenamiento deportivo Magister en ciencias de la actividad física y deporte Doctor en educación					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado <b>X</b>	Posdoctorado	Institución que lo expide	Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)
Correo electrónico:	Cristhian.bautista@unipamplona.edu.co				Teléfono Fijo y Celular:	3158740634
Dirección:	Calle 6 # 836 barrio Ursúa					
Ciudad:	pamplona			País	Colombia	

Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Pamplona	Cargo:	Director maestría en ciencias de la actividad física y del deporte
		Fecha última actualización	31 10 2025

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos [luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org) y [editorialcienciadigital@cienciadigital.org](mailto:editorialcienciadigital@cienciadigital.org). Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico		Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?
- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

**4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.**

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

**4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	

¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

#### 4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	No
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	No
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	no

#### 4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

A fin de elevar la calidad académica y la proyección editorial del documento, se recomienda robustecer su accesibilidad conceptual y documental. Dado que una apreciable proporción de las referencias empleadas es altamente especializada, conviene complementar dicha base con fuentes de divulgación y materiales de fácil interpretación, manuales, informes institucionales y artículos orientados al público general que ayuden a tender puentes entre el rigor científico y la comprensión de lectores no expertos. Paralelamente, la incorporación de un glosario técnico y notas explicativas permitirá clarificar terminología propia del montañismo, mientras que la reescritura de pasajes densos en un registro pedagógico, sin sacrificar precisión, facilitará la lectura. La inclusión de recursos gráficos (tablas, esquemas, infografías) que sinteticen definiciones, procedimientos y resultados también contribuirá a mejorar la claridad expositiva y la usabilidad del texto.

En el plano metodológico, la adopción explícita del método Sandi como sistema de categorización de la dificultad física de las rutas de montaña fortalecerá la validez y la replicabilidad del análisis. Su presentación deberá contemplar fundamentos, criterios, rangos y ejemplos aplicados, así como una breve comparación con otros sistemas de referencia internacional para contextualizar su pertinencia en el entorno colombiano. La elaboración de fichas técnicas por ruta con datos de distancia, desnivel acumulado, altitud máxima, tiempo estimado, puntos de escape y riesgos específicos, acompañadas de mapas y perfiles altimétricos, incrementará la utilidad práctica para estudiantes, deportistas y público aficionado. Además, proponer un ejercicio de validación empírica con usuarios de distintos niveles de condición física que permita calibrar y ajustar las categorías asignadas.

Dado el carácter relativamente reciente del montañismo y su limitada divulgación en el país, se sugiere una estrategia de transferencia que favorezca su apropiación social y curricular. A nivel sectorial, conviene recomendar a la Federación Colombiana de Montañismo el impulso de campañas de difusión, formación básica en seguridad y conservación, y promoción de buenas prácticas en entornos naturales. En el ámbito educativo, se propone a los programas universitarios de Educación Física, Deporte y Recreación la inclusión del montañismo como unidad curricular (teórico-práctica) con énfasis en planificación, seguridad, orientación y sostenibilidad.

**b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).**

Metodológicamente, el estudio se inscribe en un enfoque mixto con predominio cualitativo, articulando métodos descriptivos y la sistematización de experiencias. La producción se sustenta en la práctica acumulada por los autores y en los informes de estudiantes durante quince años de trabajo continuo en la zona de estudio.

El contenido propone un recorrido progresivo y didáctico. Inicia con una síntesis histórica del montañismo, desde sus orígenes como necesidad humana vinculada a creencias religiosas hasta su evolución como disciplina deportiva. Continúa con una presentación clara del equipo personal básico, en la que se detallan componentes y uso correcto del saco de dormir y el morral/mochila, entre otros implementos, con explicaciones sencillas orientadas a la seguridad y la eficiencia en campo. A renglón seguido, se dedica un bloque sustutivo a la Sierra Nevada del Cocuy, precisando su ubicación (entre Boyacá, Casanare y Arauca), su relevancia ecológica, fauna y flora y las principales vías de acceso.

Entre los aportes más significativos, el libro incorpora protocolos de seguridad, incluidos primeros auxilios

y medidas de prevención del mal agudo de montaña (MAM) o soroche. Finalmente, se presentan ocho rutas para la práctica del montañismo en la Sierra, cada una con longitud total, rango altitudinal y tiempo estimado, acompañadas de mapas y perfiles altimétricos elaborados mediante procesos de geoprocесamiento. En conjunto, la obra se posiciona como un aporte sólido para estudiantes, docentes, deportistas y amantes de la naturaleza que buscan aproximarse a la montaña con criterios de seguridad, conciencia ambiental y rigor técnico.



Atentamente,

Ph. D. CRISTHIAN ALBERTO BAUTISTA RICO

