

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	INNOVACION DIDACTICA PARA LA FORTALECIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES				
Institución:	UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	9	10	2025	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	15	10	2025	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	MAGDA MILENA CONTRERAS JAUREGUI				Fecha de Nacimiento	24/02/78
Nacionalidad	COLOMBIANA				País de nacimiento	COLOMBIA
Documento de identidad / Pasaporte	60.262.246					
Título Profesional:	TERAPEUTA OCUPACIONAL					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	UNIVERSIDAD EXPERIMENTAL EL LIBERTADOR UPEL
Correo electrónico:	JAMAN ASA09 @GMAIL L.COM				Teléfono Fijo y Celular:	3157606184
Dirección:	CALLE 8C N 10-21					
Ciudad:	PAMPLONA				País	COLOMBIA
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA				Cargo:	DOCENTE DE CARRERA
					Fecha última actualización	

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	☒	Libro de texto	☐	Libro de apoyo pedagógico	☐	Otro, ¿Cuál?	☐
Ensayo	☐	Resumen	☐	Estados del arte	☐	Memorias de eventos	☐
Manual	☐	Cartilla	☐	Libro de poesía	☐	Novela	☐

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

No requiere ajustes, es el resultado de investigaciones previas que se deben de divulgar y publicar para efectos de innovación educativa.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- **SELECTIVIDAD**: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

Es considerado un aporte a varias áreas del conocimiento y a procesos de investigación científica con rigor.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	x	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	x	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	x	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	xx	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	x	

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	x	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	x	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	xx	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	x	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

Investigadores, docentes de colegios para empezar a trabajar proyectos de investigación desde el aula así como para el público en general.

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?
1. Temas innovadores que abren las puertas para otras investigaciones locales o regionales
 2. Investigaciones con rigor científico que merecen su publicación y divulgación en el contexto

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	NA
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	NA
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	NA
No es publicable, se rechaza la obra.	NA

4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

NINGUA

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

Es una obra que recopila investigaciones realizadas en el área de sociales con un enfoque integral y globalizado que permite al público en general conocer sobre los diferentes temas y servir de referente para próximas investigaciones en esta área, es de resaltar que se denota el trabajo realizado por los diferentes autores y sus aportes al mismo

Atentamente,



MAGDA MILENA CONTRERAS JAUREGUI
60.262.246

