

### FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

#### 1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	<b>EVALUACIÓN DE LA CONDICIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE DEPORTE FORMATIVO</b>				
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	10	10	2025	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	23	10	2025	Observaciones	

#### 2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	<b>Mariano Jairo Salleg Cabarcas</b>				Fecha de Nacimiento	28/06/74
Nacionalidad	Colombiano				País de nacimiento	Colombiano
Documento de identidad / Pasaporte	73165382					
Título Profesional:	Licenciado en educación física, recreación y deportes					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	Universidad Autónoma de Manizales
Correo electrónico:	msalleg@correo.unicordoba.edu.co				Teléfono Fijo y Celular:	3106416903
Dirección:	M9 L 12-09 Santa Elena					
Ciudad:	Montería – Córdoba				País	Colombia
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Córdoba				Cargo:	Docente Titular
					Fecha última actualización	

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos [luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org) y [editorialcienciadigital@cienciadigital.org](mailto:editorialcienciadigital@cienciadigital.org). Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Libro de texto</b>		Libro de apoyo pedagógico		Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?
- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:
  - TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

**4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.**

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

**4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4.4. Manejo de fuentes de información.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4.5. Circulación y recepción de la obra.**

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

**4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).**

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	No
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	No
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	No

**4.7. Comentarios para el Autor.**

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

El libro expone elementos de suma importancia para el mundo lector especializado en este sentido se sugiere los siguientes elementos que describo a continuación. En primera medida ampliar **la muestra poblacional**: Se recomienda extender la investigación a otros programas de la Universidad del Atlántico y a instituciones de educación media, con el fin de obtener una visión más amplia del nivel de condición física de los jóvenes en formación deportiva. Además, Implementar **un sistema de seguimiento continuo**: Es importante establecer un programa de evaluación periódica de la condición física (semestral o anual), que permita monitorear la evolución de los estudiantes y ajustar los planes de entrenamiento según los resultados obtenidos. Por otro lado, **Fortalecer los hábitos saludables**: Se sugiere integrar estrategias educativas sobre nutrición, descanso y autocuidado dentro del currículo de formación deportiva, para complementar el desarrollo físico con una mejora integral del bienestar. Finalmente, la **Capacitación docente**: Los entrenadores y docentes del área deberían recibir formación continua en evaluación funcional, control del rendimiento y uso de tecnologías aplicadas al deporte, garantizando la actualización metodológica.

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

El libro *“Evaluación de la condición física en estudiantes de deporte formativo de la Universidad del Atlántico”* presenta aportes significativos para el ámbito académico y profesional de las ciencias del deporte, convirtiéndose en una referencia valiosa para investigadores, docentes y formadores interesados en la evaluación del rendimiento físico en contextos educativos.

En este sentido, se proponen algunas recomendaciones que podrían fortalecer futuras investigaciones y la aplicación práctica de los resultados.

En primera instancia, **se sugiere ampliar la muestra poblacional**, extendiendo la investigación a otros programas académicos de la Universidad del Atlántico e incluso a instituciones de educación media. Este enfoque permitiría obtener una visión más integral y representativa del nivel de condición física de los jóvenes en proceso de formación deportiva, contribuyendo al establecimiento de parámetros comparativos más sólidos.

De igual manera, **resulta pertinente implementar un sistema de seguimiento continuo** que contemple evaluaciones periódicas ya sea semestrales o anuales de la condición física de los estudiantes. Este tipo de monitoreo posibilitaría identificar progresos, retrocesos o estancamientos en el rendimiento, facilitando la toma de decisiones pedagógicas y el ajuste oportuno de los planes de entrenamiento.

Por otra parte, **es fundamental fortalecer los hábitos de vida saludable** mediante la incorporación de estrategias educativas sobre nutrición, descanso, higiene y autocuidado dentro del currículo de formación deportiva. Estos componentes complementan el desarrollo físico y favorecen un bienestar integral, indispensable para el rendimiento académico y deportivo.

Finalmente, **se recomienda promover la capacitación permanente del cuerpo docente y técnico**. Los entrenadores y profesores vinculados a los procesos formativos deben actualizarse continuamente en temas como la evaluación funcional, el control del rendimiento y el uso de tecnologías aplicadas al deporte.

Esta actualización metodológica garantizará una práctica pedagógica más efectiva, moderna y coherente con las tendencias actuales en ciencias del movimiento.

En conjunto, estas recomendaciones apuntan a consolidar una cultura institucional orientada al mejoramiento continuo de la formación deportiva universitaria, sustentada en la evidencia científica y en la promoción integral del estudiante.

Atentamente,



**MARIANO SALLEG CABARCAS**

Profesor Facultad de Educación y Ciencias Humanas

Miembro del Grupo de Investigación GICAFS

Universidad de Córdoba

[msalleg@correo.unicordoba.edu.co](mailto:msalleg@correo.unicordoba.edu.co)



Jardín Ambateño



099 823 5485



[luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org)

