

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	EVALUACIÓN CUANTITATIVA DEL RIESGO DE DIABETES TIPO 2 Y NIVELES DE INDICE DE MASA CORPORAL EN ESTUDIANTES DE DEPORTE FORMATIVO DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO					
Institución:	Universidad del Atlántico					
Fecha de entrega del formulario al evaluador	20	08	2025	Observaciones		
Fecha de elaboración de la evaluación	08	09	2025	Observaciones		

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Cristhian Alberto Bautista Rico			Fecha de Nacimiento	29/07/1979
Nacionalidad	Colombiano			País de nacimiento	Colombia
Documento de identidad / Pasaporte	CC 88030086				
Título Profesional:	Licenciado en Educación Física Recreación y Deportes Especialista en Entrenamiento Deportivo Magister en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte Doctor en Educación				
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado X	Posdoctorado	Institución que lo expide Universidad Pedagógica Experimental

						tal Libertador (Venezuela) www.cienciadigitaleditorial.com
Correo electrónico:	Cristhian.bautista@unipamplona.edu.co				Teléfono Fijo y Celular:	Fijo: 5682504 Celular:3 1587406 34
Dirección:	Calle 6 # 8 -36					
Ciudad:	Pamplona norte de Santander,				País	colombia
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Pamplona Colombia.				Cargo:	Director maestría en ciencias de la actividad física y del deporte
					Fecha última actualización	2025.

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	☒	Libro de texto	☐	Libro de apoyo pedagógico	☐	Otro, ¿Cuál?	☐
Ensayo	☐	Resumen	☐	Estados del arte	☐	Memorias de eventos	☐
Manual	☐	Cartilla	☐	Libro de poesía	☐	Novela	☐

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

El texto se configura claramente como un libro resultado de investigación académica. En múltiples extractos se identifica explícitamente como una “investigación” y su estructura coincide con la de un trabajo científico: secciones como “el problema”, “estado del arte”, “metodología”, “análisis de resultados”, “discusión”, “conclusiones” y “recomendaciones” aparecen de forma ordenada.

El libro responde plenamente a la categoría de investigación y no requiere ajustes para encajar en ella. No contiene lenguaje simplificado ni recursos típicos de la divulgación; por el contrario, ofrece una metodología rigurosa que incluye un diseño no experimental, transversal y correlacional con un enfoque cuantitativo. Se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, encuesta estructurada, cuestionario Findrisc, mediciones antropométricas (peso, talla) y cálculo del IMC y se define con claridad la población, el muestreo y el tamaño de la muestra, garantizando transparencia y reproducibilidad.

El capítulo de análisis de resultados aplica estadísticas descriptivas, comparativas y curvas ROC para evaluar la capacidad predictiva de diversos indicadores. Los datos se muestran de forma detallada en tablas y gráficas que incluyen variables demográficas, antropométricas, de actividad física, consumo de verduras, tratamiento antihipertensivo, glucosa y antecedentes familiares.

La discusión sitúa estos hallazgos en el contexto de la literatura científica, formulando reflexiones críticas que sirven de base a las conclusiones y recomendaciones. El libro completa su enfoque investigativo con una amplia bibliografía de revistas indexadas y organismos como la oms, ada y cdc, manteniendo su rigor metodológico a pesar de sus fines didácticos.

c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

Sí. El libro presenta una investigación madura, con una estructura clara que abarca la definición del problema en el Capítulo I, una metodología detallada en el Capítulo III (diseño no experimental, instrumentos validados y muestra representativa) y un análisis de resultados sistemático en el Capítulo IV. Ha sido avalado por pares en un proceso de doble ciego, sitúa su planteamiento en un “Estado del Arte” amplio y actualiza sus bases teóricas mediante referencias a la OMS, ADA, CDC y estudios nacionales e internacionales. Además, la discusión contrasta explícitamente sus hallazgos con investigaciones previas y los autores, investigadores consolidados, aportan trayectorias académicas reconocidas. Todo ello confirma que el texto no solo evidencia la madurez de su proceso, sino también su realimentación constante en mecanismos de divulgación y validación científica.

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

El libro Evaluación cuantitativa del riesgo de diabetes tipo 2 y niveles de índice de masa corporal en estudiantes de deporte formativo de la Universidad del Atlántico se lee con fluidez y orden. Guía al lector paso a paso: primero plantea la pregunta central, luego resume qué se sabe del tema, explica cómo se hizo el estudio, presenta y analiza los resultados, y cierra con conclusiones y recomendaciones. Esta ruta clara permite entender sin tropiezos qué se buscó, cómo se investigó y qué se aportó.

El lenguaje es técnico cuando hace falta, pero está bien explicado. Conceptos como “diseño no experimental, transversal y correlacional” (un estudio que observa una foto del momento sin intervenir), “estadísticas descriptivas y comparativas”, “curvas Roc” (herramientas para medir qué tan bien clasifica un modelo) o el “cuestionario Findrisc” (un test sencillo para estimar riesgo de diabetes) se introducen con definiciones que ayudan a seguir el hilo. Además, el marco de referencia de organismos como la OMS brinda solidez y contexto.

La revisión de la literatura no se limita a listar estudios: compara, contrasta y señala vacíos y tendencias a nivel nacional e internacional. En la discusión, los autores ponen sus hallazgos en diálogo con trabajos previos como los de Ramírez coronel et al. (2022) para mostrar por qué sus resultados importan y cómo amplían el debate. Las conclusiones recogen con precisión lo esencial y las recomendaciones abren caminos de investigación futuros.

- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

Sí. Este libro cubre un vacío real al poner el foco en el riesgo silencioso de diabetes tipo 2 en deportistas universitarios del Caribe colombiano. Validado por pares doble ciego y apoyado en herramientas confiables como el cuestionario findrisc y las mediciones de la OMS, garantiza datos sólidos y reproducibles. Sus autores entrelazan estos hallazgos con la literatura nacional e internacional y plantean recomendaciones prácticas desde políticas de bienestar estudiantil hasta programas de prevención y formación docente diseñadas para transformar la vida de los jóvenes. Más que una colección de cifras, la obra da voz a cuerpos y rostros, invitándonos a escuchar sus necesidades y a actuar para mejorar la salud en la comunidad universitaria.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	9
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	9
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	9
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	9
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	S I	N O
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	☒	☐
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	☒	☐
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	☒	☐
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	☒	☐
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	☒	☐

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	S I	N O
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	☒	☐
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	☒	☐

¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	x	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	x	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

Este libro es un aliado natural para la docencia universitaria: sus capítulos enseñan paso a paso cómo plantear un problema, fundamentar teorías y diseñar programas preventivos. Los contenidos listos para “Educar para Prevenir” o “Mi Salud, Mi Responsabilidad” se pueden incorporar de inmediato en asignaturas de educación física o salud, y su enfoque didáctico inspira a los profesores a formar estudiantes críticos, conscientes de su bienestar y capaces de transmitir hábitos saludables.

En el ámbito investigativo, la obra brinda un método sólido y replicable: desde la validación del test Findrisc en deportistas hasta el uso de curvas Roc para predecir riesgo metabólico. Investigadores encontrarán en ella un modelo de estudio cuantitativo, con datos claros y comparaciones exhaustivas que pueden replicarse en otras universidades o poblaciones, abriendo nuevas preguntas y líneas de trabajo.

Quienes busquen compartir este conocimiento con la comunidad hallarán un discurso accesible y fundamentado, perfecto para difundir el mensaje de que el riesgo de diabetes puede esconderse en cuerpos activos. Las propuestas de programas educativos y preventivos son contenidos listos para charlas, folletos o campañas de sensibilización que lleguen tanto a estudiantes como a padres y autoridades.

Finalmente, los profesionales de la salud y la gestión universitaria disponen de una guía práctica para diseñar políticas de bienestar estudiantil: tamizajes periódicos, consultas nutricionales individualizadas, prescripción de ejercicio terapéutico y seguimiento clínico. Con este libro en mano, entrenadores, nutricionistas y directivos pueden armar planes integrales que ataquen el problema de raíz y promuevan un cambio real en la comunidad deportiva.

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

En primera instancia, este libro está pensado para los propios estudiantes de deporte formativo de la Universidad del Atlántico. Son ellos quienes mejor entenderán la “paradoja” de cuerpos activos con riesgo silencioso de diabetes y hallarán en sus páginas programas prácticos como “Actívate por tu Salud” o “Mi Salud, Mi Responsabilidad” que hablan directamente de sus vidas, rutinas y desafíos.

Pero el alcance va mucho más allá. Los profesores y directivos universitarios podrán inspirarse en su diseño curricular y formativo para reforzar la salud estudiantil; los investigadores hallarán un modelo metodológico sólido y datos listos para replicar o ampliar en otros contextos; los nutricionistas, médicos y entrenadores encontrarán guías de tamizaje y protocolos de intervención; cualquier universitario curioso sobre su propio bienestar descubrirá información clara y accesible; los responsables de políticas de salud y bienestar estudiantil obtendrán insumos concretos para diseñar estrategias efectivas; e incluso el público general, gracias a su acceso libre, recibirá una invitación a reconocer y prevenir el riesgo de diabetes en jóvenes que, a simple vista, parecen “a salvo”.

b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

- ✚ Contenido centrado en una paradoja poco explorada: estudia el riesgo silencioso de diabetes en jóvenes deportistas, llenando un vacío de datos en la costa Caribe colombiana.
- ✚ Del diagnóstico a la acción: no se queda en cifras, dedica todo un capítulo a programas concretos (“Actívate por tu Salud”, “Mi Salud, Mi Responsabilidad”) y protocolos médicos que cualquier universidad o profesional puede adoptar.
- ✚ Rigor validado localmente: usa herramientas internacionales como el FINDRISC y curvas ROC, sometido a evaluación por pares doble ciego, y contrastado con literatura global y regional.
- ✚ Accesible y didáctico: su lenguaje técnico es claro, pensado para la formación, y su edición de acceso libre garantiza que llegue a docentes, investigadores, profesionales de la salud y a cualquier persona interesada en cuidar su bienestar.

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	S i
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	N o
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re-evaluarlo (especificar).	N o
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	N o
No es publicable, se rechaza la obra.	n o

4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

La obra ya muestra un nivel académico y editorial muy sólido, pero con unos ligeros ajustes puede elevarse aún más. En lo académico, bastaría con aclarar desde el inicio qué representa la “puntuación total” de las tablas para que nadie se distraiga adivinando el significado de TOTAL o CALIFICACION. Profundizar en las limitaciones del test FINDRISC en poblaciones jóvenes y cómo ello respalda la idea de tamizajes periódicos ayudará a dar mayor contexto metodológico. También sería valioso atar con hilo conductor cada propuesta de programa o intervención a los riesgos detectados (por ejemplo, relacionando el 21,5 % de sobrepeso con la estrategia “Actívate por tu Salud”), reforzando el ciclo investigación-acción.

En cuanto a las características de lo editorial, una revisión puntual de tildes y nombres (pasar “Grafica” a “Gráfica”, “Genero” a “Género”, “IMC Quetelet” con la ortografía correcta) aportará coherencia y frescura al texto. Hacer los títulos de tablas y figuras más descriptivos permitirá que cada elemento visual hable por sí mismo, mientras un único criterio para abreviaturas y nombres (por ejemplo, mantener siempre “OMS” para la Organización Mundial de la Salud) garantizará uniformidad. Un último repaso al formato APA en las referencias daría un mejor cierre y el rigor editorial de esta publicación.

- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra Evaluación cuantitativa del riesgo de diabetes tipo 2 y niveles de índice de masa corporal en estudiantes de deporte formativo de la Universidad del Atlántico, de F. A. Contreras Jauregui, M. J. Cortina Núñez y P. H. Velasteguí López, es un libro de investigación con revisión por pares doble ciego. Explora una paradoja inquietante: aun en estudiantes vinculados a la formación física existen indicadores de riesgo metabólico (sobrepeso, obesidad y probabilidad de desarrollar DT2).

El estudio, cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, aplicó el test FINDRISC y mediciones antropométricas estandarizadas (peso, talla, IMC) a 371 estudiantes. Los resultados muestran 21,5% con sobrepeso y 5,1% con obesidad; estos grupos presentan puntajes FINDRISC elevados, confirmando una relación directa y significativa entre IMC alto y mayor riesgo de DT2. Destaca además la baja percepción subjetiva del riesgo frente a la evidencia objetiva.

Entre sus conclusiones, la obra enfatiza que la actividad física, por sí sola, no garantiza salud metabólica si no se acompaña de nutrición adecuada, manejo del estrés e higiene del sueño.

Reconoce la utilidad pero también las limitaciones del IMC al no discriminar masa grasa y magra y recomienda complementarlo con perímetro abdominal y otras pruebas. Como aporte aplicado, propone programas preventivos y educativos (“Actívate por tu Salud”, “Come Bien, Vive Mejor”) y estrategias de tamizaje, consulta nutricional y seguimiento clínico.

El libro llena un vacío de información en el Caribe colombiano, orienta políticas de prevención

contextualizadas y ofrece insumos relevantes para docentes, investigadores, profesionales de la salud y tomadores de decisiones en el ámbito universitario y de salud pública.

Atentamente

