

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	"MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA PARA EL CANTÓN LA MANÁ"				
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI (UTC)				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	03	11	2022	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	15	11	2022	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos	Dr.C. Christian Geovanny Rivera García PhD			Fecha de Nacimiento	22/03/1974
Nacionalidad	Ecuatoriana			País de nacimiento	Ecuador
Documento de identidad / Pasaporte	1802661130				
Título Profesional	PhD. Ciencias Pedagógicas			Institución que lo expide	Universidad de Matanzas-Cuba
Nivel de formación	Especialidad	Maestría	Doctorado x	Posdoctorado	Institución que lo expide
Correo electrónico	crivera@utb.edu.ec			Teléfono fijo y celular	593 (979371450)
Dirección	Eufemia de Zambrano y 10 de agosto				
Ciudad	Montalvo			País	Ecuador

Institución a la que se encuentra vinculado actualmente	Universidad Técnica de Babahoyo	Cargo:	Docente Investigador		
Código ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0356-3573	Fecha última actualización	30	06	2022

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es indispensable para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos publicaciones@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo-explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	X	Otro, ¿Cuál?	
----------------------------------	--	----------------	--	---------------------------	---	--------------	--

Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

Se considera que la obra presentada responde a la categoría señalada. La misma cumple con los parámetros establecidos para este tipo de texto.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

La obra cumple con los requisitos establecidos para este tipo de texto, especialmente en todo lo concerniente a estructura metodológica, resultados expuestos, calidad científica y editorial, evidenciándose un manejo adecuado de datos y resultados científicos expuestos.

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

Dada su estructura y contenidos la obra se ajusta al interés del público al cual va dirigido. Su redacción es clara y científica contribuyendo a la comprensión del texto. Concentra un gran número de investigaciones que tributan a la generalización y aplicabilidad de resultados.

- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

Los temas abordados en el texto constituyen una fuente de consulta válida y oportuna para el enriquecimiento profesional. Sus páginas invitan a la reflexión y a la transformación sobre la base de los aspectos más actualizados en el contexto pedagógico, didáctico y social,

permitiendo incidir de manera positiva en el enriquecimiento de las competencias profesionales y en la mejora y calidad de la labor como docentes e investigadores.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	9
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?		X
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

En la página 14 colocar la introducción antes de la figura, página 24 corregir la ortografía, en la página 28 reemplazar las palabras extranjeras por palabras en español, página 37 no al uso excesivo de negritas, página 53 no al uso de mayúsculas sostenidas.

4.4. Manejo de fuentes de información

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

4.5. Circulación y recepción de la obra

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

El texto presentado dada sus características y temáticas abordadas constituye una obra de gran valor científico, pero por sobre todo una importante fuente de consulta formal de cultura y tradiciones.

- b. ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

El libro está dirigido a todos los profesionales que se desempeñan en el contexto docente e investigativo; al estar estructurado sobre la base de las experiencias investigativas, redactado en lenguaje científico y de manera clara y sencilla, lo que favorece que la información en el plasmada puede ser utilizada por estudiantes y público en general.

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

Se aprecian dentro de las principales ventajas las siguientes:

- *Permite la divulgación de la investigación científica y su impacto en el contexto educativo y social.*
- *Contribuye al conocimiento de la cultura de la región.*
- *Mejora la comprensión del folklore.*
- *Tributa a la divulgación y conocimiento de la socio cultura.*
- *Aporta significativo como fuente formal de consulta.*

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una)

Aprobar la obra como está para ser publicada.	
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	X
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

4.7. Comentarios para el Autor

a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

- *En todo el proceso de redacción del libro se considere las normas bibliográficas.*
- *Mejorar la redacción, utilizar tercera persona en todo el libro.*
- *Colocar una introducción antes y después de cada tabla e imagen.*
- *Colocar conclusiones después de cada capítulo.*
- *Colocar un título a cada tabla y figura.*
- *Corregir el formato de la bibliografía para que cumpla norma Apa séptima.*
- *No usar extranjerismos.*

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra recoge las ideas principales del autor. Su estructura y componentes evidencian los resultados del trabajo científico realizado por los investigadores y autores participantes, propiciando la generalización de la información. Es meritorio indicar que la publicación

www.cienciadigitaleditorial.com

de este texto contribuirá ostensiblemente al perfeccionamiento de la labor pedagógica y a la divulgación del flokllore, y socio cultura de la región; a ello se une la calidad del trabajo editorial lo cual hace que esta obra sea resultado del trabajo en equipo, avalándose de muy positiva, pertinente y oportuna su publicación.

Atentamente,



Dr.C. Christian Rivera García PhD

1802661130

**Ciencia
Digital**
Editorial